ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1
Тел.(495) 784-75-05, (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

20.12.2021 № АД/91161/21

ГУП «Московский метрополитен»

пр-кт Мира, д. 41, стр.2,
г. Москва, 129110

ООО «ГК «Автоматизация топливоэнергетического комплекса»

ул. Усти-на-Лабе, 21/53,
этаж п/подвал. пом.66,
г. Владимир, 600007

На №_____ от_____

РЕШЕНИЕ
по делу №077/10/104-22828/2021
о проведении проверки по факту одностороннего отказа от исполнения государственного контракта

20.12.2021 **г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

Д.А. Аносова — главного государственного инспектора отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

А.С. Алексеевой — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

И.А. Арефьева — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в присутствии представителей ГУП «Московский метрополитен» и ООО «ГК «Автоматизация топливоэнергетического комплекса»,

рассмотрев обращение ГУП «Московский метрополитен» о включении сведений в отношении ООО «ГК «Автоматизация топливоэнергетического комплекса» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика

– ГУП «Московский метрополитен» (далее – Заказчик) о включении сведений в отношении ООО «ГК «Автоматизация топливоэнергетического комплекса» (далее — Исполнитель, Общество) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам электронного аукциона на поставку клапана пожарного крана (реестровый № 0373200082121000705).

16.08.2021 между Заказчиком и ООО «ГК «Автоматизация топливоэнергетического комплекса» заключен государственный контракт № 0373200082121000705 на поставку клапана пожарного крана (реестровый №2770203815021000740) (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 18.11.2021 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с нарушением Исполнителем существенных условий Контракта (далее — Решение).

В ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

В соответствии с требованиями ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе Заказчиком 23.11.2021 вышеуказанное Решение направлено в адрес Общества заказным письмом с уведомлением посредством АО «Почта России», посредством электронной почты. 22.11.2021 Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено Заказчиком в единой информационной системе.

Согласно сведениям с официального сайта АО «Почта России» решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения Контракта получено Обществом 29.11.2021.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о надлежащем уведомлении Общества о принятом Заказчиком решении об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

На основании части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Исполнителя об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Согласно ст. 3.1 Контракта срок поставки товара по Контракту осуществляется на условиях и в сроки, установленные Контрактом и Техническим заданием: с 1-го по 30-ый календарный день с даты заключения Контракта.

На заседании Комиссии Управления установлено, что Обществом осуществлена поставка товара по Контракту.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии Управления пояснил, что в связи с неполной поставной товара по Контракту, 28.09.2021, 22.10.2021 Заказчиком направлены претензии с требованием осуществить поставку товара согласно условиям Контакта.

Представитель Общества на заседании Комиссии Управления пояснил, что 25.10.2021 осуществлена поставка товара, что подтверждается Товарной накладной № УТ-179 от 25.10.2021г.

На заседании Комиссии Управления установлено, что Обществом 03.11.2021г. товар был передан на склад Заказчику для проведения приемки. Устно Заказчиком было сказано о несоответствии (недостаточности документов). Возврат Товара Поставщику произведен не был, о чем сказано в Письме от 24.11.2021г., мотивированного отказа от приемки со сроком устранения недостатков Поставщик также не получил. Этим же Письмом Поставщик просил вернуть Товар для дальнейшей замены и предоставления всех недостающих (по мнению Заказчика) документов, так как не является производителем.

02.12.2021г. Обществом в адрес Заказчика направлено письмо о готовности отгрузить вторую партию Товара 06.12.2021г. на склад Заказчика и просит организовать пропуск на объект в виду имеющегося внутриобъектового режима.

Комиссия Управления отмечает, что ответ от Заказчика получен не был, согласование Поставщик не получил.

При принятии решения о включении либо не включении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не

вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Подрядчиком совершались активные действия, направленные на соблюдение требований Закона о контрактной системе, тем самым явно выражая намерение к исполнению контракта.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

По смыслу ст. 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния. Ни Закон о контрактной системе, ни Правила ведения реестра не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае. При рассмотрении вопроса о включении или не включении лица в реестр недобросовестных поставщиков недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

В рассматриваемом случае Комиссия Управления полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия Исполнителя направлены на умышленное несоблюдение условий Контракта.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого

лица в нарушении закона. В то же время такая вина не установлена.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Поставщиком условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

Отказать ГУП «Московский метрополитен» во включении сведений в отношении ООО «ГК «Автоматизация топливоэнергетического комплекса» в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации.

Председательствующий
Комиссии Управления: Д.А. Аносов

Члены Комиссии Управления: А.С. Алексеева

И.А. Арефьев

Федеральная антимонопольная служба
Управление по г. Москве

Исп.Алексеева А.С.

2021-84468