ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

ГБУ «СС и НМП им. А.С. Пучкова ДЗМ»

пер. 1-й Коптельский, д. 3,
г. Москва, 129090

ООО «Медплат»

ул. Летная, стр.19, кабинет 310.2,
г. Мытищи, Московская обл., 141008

РЕШЕНИЕ
по делу №077/10/104-15346/2022
о проведении проверки по факту одностороннего отказа от исполнения государственного контракта

12.10.2022 **г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

А.С. Алексеевой — специалиста — эксперта отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

С.Р. Гаришина — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных закупок,

Е.Ю. Давыденко — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в присутствии уполномоченного представителя ГБУ «СС и НМП им. А.С. Пучкова ДЗМ»: Л.А. Татусова (доверенность № 1-14/71 от 11.01.2022), а также в присутствии уполномоченного представителя ООО «Медплат»: Е.А. Удалова (доверенность № 215 от 11.10.2022),

рассмотрев обращение ГБУ «СС и НМП им. А.С. Пучкова ДЗМ» о включении сведений об ООО «Медплат» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГБУ «СС и НМП им. А.С. Пучкова ДЗМ» (далее – Заказчик) о включении сведений об ООО «Медплат» (далее — Исполнитель, Общество) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам электронного аукциона на поставку товара: Перчатки смотровые/процедурные нитриловые, неопудренные, нестерильные (позиция КТРУ: 22.19.60.119-00000008) для нужд ГБУ «СС и НМП им. А.С. Пучкова ДЗМ» (реестровый № 0373200000622000204).

05.08.2022 между Заказчиком и ООО «Медплат» заключен государственный контракт № 2770213206422000188 на поставку товара: Перчатки смотровые/процедурные нитриловые, неопудренные, нестерильные (позиция КТРУ: 22.19.60.119- 00000008) для нужд ГБУ «СС и НМП им. А.С. Пучкова ДЗМ» (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 21.09.2022 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (далее - Решение) по причине неисполнения ООО «Медплат» существенных условий Контракта.

В ч. 12.1 ст. 95 Закон о контрактной системе установлено, что в случае принятия заказчиком предусмотренного ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с п. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе 21.09.2022 Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено Заказчиком в единой информационной системе.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч.13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 3.1 Контракта поставка товара осуществляется Заказчику на условиях и в сроки, установленные Контрактом и Техническим заданием: в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента заключения Контракта.

Как установлено на заседании Комиссии Управления, Исполнителем не осуществлена поставка товара.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что 16.08.2022 Заказчиком в адрес Исполнителя направлена претензия, согласно которой по состоянию на 15.08.2022 товар не поставлен, а также требованием осуществить поставку в срок до 26.08.2022. Исполнителем в адрес Заказчика 16.08.2022, 25.08.2022 направлены письма о том, что поставка задерживается в связи со сложностью доставки и просьбой увеличить срок поставки до 20.09.2022. Заказчиком в адрес Исполнителя направлена претензия от 26.08.2022 в соответствии с которой, по состоянию на 25.08.2022 товар не поставлен, а также с предложением произвести поставку в срок до 05.09.2022. Исполнитель 02.09.2022 направил в адрес Заказчика информацию о проблемах с доставкой товара на территорию российской Федерации и просьбой продлить срок поставки до 25.09.2022. Заказчиком в адрес Исполнителя направлена претензия от 13.09.2022 с предложением произвести поставку в срок до 15.09.2022. Однако, Исполнителем поставка товара не осуществлена.

Представитель Общества на заседании Комиссии Управления пояснил, что 01.08.2022 Обществом была произведена закупка товара в полном объеме у официального производителя продукции в Китае, что подтверждается Заявлением на перевод иностранной валюты № 1 от 28.07.2022, Заявлением на перевод иностранной валюты № 2 от 17.08.2022, Контрактом на сопровождение грузов №01522 от 05.08.2022, Актом выполненных работ № R011/22-01 от 01.08.2022 по инвойсу SHSE22050053 по Договору № 011/22 от 15.07.2022, Счетом от транспортной компании по инвойсу от 12.08.2022. Контейнер с готовой продукцией был отправлен

в Россию 07.08.2022 по морскому маршруту: Циндао - Шанхай — Владивосток. 01.09.2022 Общество направило в адрес Заказчика письмо о продлении сроков поставки продукции до 25.09.2022. Представитель Исполнителя также пояснил, что импортеры в России испытывают трудности с логистическими поставками на территорию Российской Федерации, морские линии, в связи с международной ситуацией, перестали работать с грузами в Россию. В связи с эпидемиологической ситуацией и локдауном в Шанхае, все грузы испытывают задержку в доставке. Сроки доставки выросли с 5 до 25 дней. Перед оформлением морского фрахта, морская линия SITC CINTAINER LINES уведомила, что контейнер приплывет во Владивосток 24.08.2022. Однако, 18.08.2022 экспедиторы сообщили, что срок доставки у морского судна увеличился с 24.08.2022 до 09.09.2022. В настоящий момент товар прибыл на территорию Российской Федерации и находится в г. Владивостоке, что подтверждается скриншотом официального сайта порта и терминала выгрузки.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления отмечает, что Исполнителем совершались активные действия, направленные на соблюдение требований Закона о контрактной системе, тем самым явно выражая намерение к исполнению контракта.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

По смыслу ст. 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния. Ни Закон о контрактной системе, ни Правила ведения реестра не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае. При рассмотрении вопроса о включении или не включении лица в реестр недобросовестных поставщиков недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

В рассматриваемом случае Комиссия Управления полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия Исполнителя направлены на умышленное несоблюдение условий Контракта.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. В то же время такая вина не установлена.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Поставщиком условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

Р Е Ш И Л А :

Отказать ГБУ «СС и НМП им. А.С. Пучкова ДЗМ» во включении сведений в отношении ООО «Медплат» в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации

Председательствующий
Комиссии Управления: А.С. Алексеева

Члены Комиссии Управления: С.Р. Гаришин

Е.Ю. Давыденко

Исп.Давыденко Е.Ю.

2022-57031