ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю
(Крымское УФАС России)

ул. Александра Невского, д. 1,
г. Симферополь, Республика Крым, 295000
тел. (3652) 54-46-38, факс (3652) 25-24-31
to82@fas.gov.ru http://www.krym.fas.gov.ru

10.02.2020 № 8/10505е

На № _____ от _____

Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Севастополя «Севастопольская городская больница № 9»
ул. Мира, д. 5,
г. Севастополь, 299018
ksgorbol9@mail.ru

Автономная образовательная некоммерческая организация «Сибирский институт»
пр. Победы, д. 26А,
г. Нижневартовск, 628616
ucbkdpo@mail.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 092/06/104-41/2020РНП
о включении информации в реестр недобросовестных поставщиков

г. Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 05 февраля 2020 года.
Решение изготовлено в полном объеме 10 февраля 2020 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее – Крымское УФАС России) по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее – Комиссия) в составе:

Костюшин Е.К. – руководитель Крымского УФАС России, председатель Комиссии;

Крутова В.М. – главный специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, рекламы и контроля закупок города Севастополя (далее – Отдел) Управления, член Комиссии;

Малолетнев Е.С. – специалист-эксперт Отдела Управления, член Комиссии,

в присутствии представителей:

Крымское УФАС России
КОПИЯ ВЕРНА
Ф.И.О. Малолетнев Е.С.
«10» 02 2020 г.
Подпись

2526

Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Севастополя «Севастопольская городская больница № 9»: Верхогляд А.И. (по доверенности №1 от 30.01.2020 года);

Автономной образовательной некоммерческой организации «Сибирский институт»: Кренца С.И. (по доверенности №1 от 20.01.2020 года),

рассмотрев информацию, представленную Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Севастополя «Севастопольская городская больница № 9» (далее – Заказчик) в отношении Автономной образовательной некоммерческой организации «Сибирский институт» (ИНН8603998094, далее – Участник, Исполнитель, АОНО «Сибирский институт») для включения в реестр недобросовестных поставщиков по результатам электронного аукциона на оказание образовательных услуг по дополнительной профессиональной образовательной программе по специальности «Лабораторная диагностика». Тематика цикла: «Современные методы клинических исследований в лабораторной диагностике», извещение №0374200012119000572, (далее – Аукцион),

УСТАНОВИЛА:

Объём сведений, представленных Заказчиком в отношении Общества для включения в реестр недобросовестных поставщиков, соответствует требованиям статьи 104 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и Правилам ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утверждённым Постановлением Правительства РФ от 25 ноября 2013 года № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» (далее — Порядок).

Согласно Протоколу подведения итогов электронного аукциона от 21.01.2020 №0374200012119000572-3, комиссией Заказчика принято решение о признании АОНО «Сибирский институт» победителем электронного аукциона.

В соответствии с частью 2 статьи 83.2 Закона о контрактной системе, в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанных в части 12 статьи 54.7, части 8 статьи 69, части 8 статьи 82.4, части 23 статьи 83.1 Закона о контрактной системе протоколов заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения в проект контракта, прилагаемый к документации или извещению о закупке, цены контракта, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, либо предложения о цене за право заключения контракта в случае, предусмотренном частью 23 статьи 68 Закона о контрактной системе, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), информации, предусмотренной пунктом 2 части 4 статьи 54.4, пунктом 7

КОПИЯ ВЕРНА
Ф.И.О. Малолетнев Е.С
«10» 02 2020 г.
Подпись

части 9 статьи 83.1 Закона о контрактной системе, указанных в заявке, окончательном предложении участника электронной процедуры.

Согласно части 3 статьи 83.2 Закона о контрактной системе, в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры подписывает усиленной электронной подписью указанный проект контракта, размещает на электронной площадке подписанный проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, если данное требование установлено в извещении и (или) документации о закупке, либо размещает протокол разногласий, предусмотренный частью 4 статьи 83.2 Закона о контрактной системе.

21.01.2020 Заказчиком размещен на электронной площадке подписанный проект Контракта.

Комиссией Управления установлено, что победитель Аукциона – АОНО «Сибирский институт» в установленный срок до 28.01.2020 не направил заказчику подписанный со своей стороны проект контракта.

В соответствии с частью 13 статьи 83.2 Закона о контрактной системе, победитель электронной процедуры (за исключением победителя, предусмотренного частью 14 статьи 83.2 Закона о контрактной системе) признается Заказчиком уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени такого победителя, или не направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 Закона о контрактной системе. При этом заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем признания победителя электронной процедуры уклонившимся от заключения контракта, составляет и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы протокол о признании такого победителя уклонившимся от заключения контракта, содержащий информацию о месте и времени его составления, о победителе, признанном уклонившимся от заключения контракта, о факте, являющемся основанием для такого признания, а также реквизиты документов, подтверждающих этот факт.

В то же время, Комиссия Управления установила, что со стороны АОНО «Сибирский институт» поступило объяснение причин невозможности своевременного предоставлению обеспечения контракта, согласно которому:

«...

АОНО «Сибирский институт» подана заявка на оказание образовательных услуг по дополнительной профессиональной образовательной программе по специальности «Сестринское дело». Тематика цикла: «Первичная медико-профилактическая помощь населению» (реестровый номер аукциона в электронной форме: 0374200012119000578 на официальном сайте единой

КОПИЯ ВЕРНА
Ф.И.О. Малолетнев Е.С
«10» 02 2020г.
Подпись

информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru (далее - аукцион).

21.01.2020 опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 21.01.2020 №0374200012119000572-3, АОНО «Сибирский институт» признано соответствующей требованиям, установленным Документацией об аукционе, и АОНО «Сибирский институт» признано победителем аукциона.

Опубликован протокол признания участника уклонившимся от заключения контракта (далее - протокол отказа), в котором Заказчик признал АОНО «Сибирский институт» уклонившимся от заключения контракта.

Считаем отказ Заказчика от заключения контракта и признание нашей организации уклонившейся от заключения контракта необоснованным и незаконным по следующим основаниям:

Согласно Закону о контрактной системе заключение контракта на выполнение работ для государственных и муниципальных нужд направлено, в частности, на развитие добросовестной конкуренции, предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере закупок.

Руководствуясь названными нормами Закона о контрактной системе, то есть в предусмотренные законом сроки, АОНО «Сибирский институт» планировало подписать контракт, однако ввиду технического сбоя оборудования это не удалось произвести.

В связи с не восстановлением оборудования ООО АОНО «Сибирский институт» вызваны специалисты, которые в ходе проведения проверки оборудования, а именно установили факт наличия неисправностей. Исполнение контракта АОНО «Сибирский институт» представлено. При этом, согласно реестру контрактов, АОНО «Сибирский институт» добросовестно исполняет государственные контракты. Принимая во внимание, что АОНО «Сибирский институт» осуществлены все необходимые действия, направленные на подписание и направление в адрес Заказчика контракта в установленный срок, решение Заказчика о признании АОНО «Сибирский институт» уклонившимся от заключения контракта необоснованно. Обращаю внимание, что АОНО «Сибирский институт» не имело умысла на уклонение от заключения контракта, что в первую очередь подтверждается осуществленными нами действиями. Вышеизложенное лишний раз подтверждает наше намерение на заключение контракта и на добросовестное его исполнение.

Из смысла положений части 1 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалось по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

Таким образом, следует вывод о том, что комплекс наших действий был направлен на заключение контракта в установленном законом порядке, а не на уклонение от заключения контракта.

Следует отметить, что при недоказанности вины поставщика внесение сведений о нем в РНП недопустимо, о чем приведено в постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда от 29.04.2016 N2 09АП-1360/2016 по делу .N2 АЛ-157001/15, Как отметил суд, тио существу внесение сведений в отношении общества в РНП является специальной мерой административной ответственности, в связи с чем ФАС России в силу положений ст. 65, 200 АПК РФ должна доказать совершение обществом виновных, недобросовестных действий, направленных именно на умышленное уклонение от подписания государственного контракта. Согласно постановлению АС Дальневосточного округа от 18,1202015 .N2 003-5118/2015 по делу N2A 16-374/2015 антимонопольный орган не должен ограничиться констатацией факта нарушения и обязан исследовать все обстоятельства нарушения, его причины, степень вины участника,

ФАС России
КОПИЯ ВЕРНА
Ф.И.О. Малолетнев Е.С
«10» 02 2020г.
Подпись

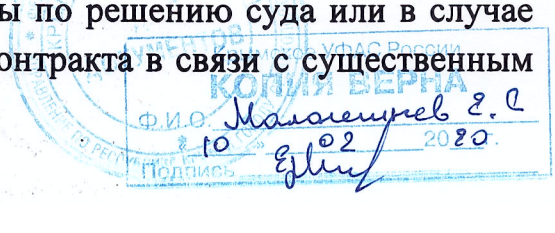
Таким образом, при рассмотрении вопроса о признании участника размещения заказа уклонившимся от заключения государственного контракта антимонопольный орган не должен ограничиваться формальным установлением факта нарушения Закона о контрактной системе и обязан всесторонне исследовать все обстоятельства дела, дать оценку существенности нарушения, степени вины участника, ущербу, нанесенному государственному заказчику (Определение Верховного суда РФ от 2900302016 N2 305-ЭС16-1282 по делу N2 АЛ-44497/2015, Определение Верховного суда РФ от 23,0902016 N2 305-кг16-11727 делу N2 мо-188978/2014).

Основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является такое уклонение лица от заключения контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных действий. Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является последствием, санкцией именно за недобросовестное поведение лица, выразившееся в намеренном уклонении от заключения контракта,

Принимая во внимание позицию Конституционного суда РФ, Верховного суда РФ (см. Постановления КС РФ от 3000702001 N 13-П и от 21.11.2002 N 15П, Определения ВС РФ от 29.03.2016 N2 305-эс16-1282 делу АЛ44497/2015 и от 23009.2016 N2 305-кг16-11727 делу №2 Мо-188978/2014), а также требования справедливости. Общество считает, что привлечение его к ответственности в виде включения сведений о нем в реестр недобросовестных поставщиков будет носить карательный характер, не будет отвечать принципу соразмерности санкции характеру правонарушения и наступившим последствиям, Технические и организационные препятствия признаются судом обстоятельствами, подтверждающими отсутствие злоупотребления и виновного уклонения от заключения контракта: уведомление о поступлении контракта попало в папку «Спам» (Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 16002,2015 N2 001-6290/2014 делу АО-4223/2014); сбой в работе сети арендодателя, исключившего возможность выхода в Интернет (Постановление АС Уральского округа от 0300202015 N2 0099739/14 по делу N2 АОН 1398/2014, Постановление АС Дальневосточного округа от 18,1202015 N2 003-5118/2015 по делу N2 АК-374/2015); отсутствие в офисе победителя закупки электрической энергии, а также нахождение генерального директора на амбулаторном лечении (Постановление ФАС Дальневосточного округа от 20,0302014 003-746/2014 по делу №1-15061/2013); техническая ошибка неопытного сотрудника (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 12.09.2013 по делу N2 АИ-259/2013, решение У ФАС по Тамбовской области от 2800502014 по делу РНП-68-15/14, решения УФАС по Республике Северная Осетия — Алания от 0400402014 по делу .N2 РНП-15-04/14, УФАС по Ульяновской области от 14004,2014 по делу N2 РНП-73-4О). Анализ судебной арбитражной практики показывает, что суды при установлении виновного уклонения от заключения государственного контракта изучают все фактические обстоятельства дела и принимают во внимание причины пропуска срока на заключение контракта. Обращаем Ваше внимание, что включение сведений об АОНО «Сибирский институт» в РНП приведет к значительному сокращению персонала, снижению выплат налогов и поставит сам факт существования предприятия под угрозу, поскольку крупные коммерческие заказчики также ориентируются в своей работе на данный признак.

...».

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением им условий контрактов.



Частью 4 статьи 104 Закона о контрактной системе предусмотрена обязанность заказчика в случае, если контракт заключен с участником закупки, с которым в соответствии с настоящим Федеральным законом заключается контракт при уклонении победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от заключения контракта и заявке или предложению которого присвоен второй номер, заказчик в течение трех рабочих дней с даты заключения контракта с указанным участником направляет в контрольный орган в сфере закупок информацию, предусмотренную пунктами 1 - 3 части 3 настоящей статьи, а также выписку из протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке или из протокола о результатах закупки в части определения поставщика (подрядчика, исполнителя), участника закупки, заявке или предложению которого присвоен второй номер, и иные свидетельствующие об отказе победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от заключения контракта документы.

Комиссией Управления установлено, что отсутствие возможности по внесению Участником обеспечения исполнения государственного контракта, по причине действий третьих лиц, явилось следствием нарушения положений части 3 статьи 83.2 Закона о контрактной системе.

Согласно части 6 статьи 104 Закона о контрактной системе, в случае расторжения контракта по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную частью 3 статьи 104 Закона о контрактной системе, а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

В связи с вышеизложенным, Комиссия Управления установила, что Заказчик своевременно направил сведения о включении Исполнителя в реестр недобросовестных поставщиков, а именно – 30.01.2020.

Кроме того, согласно пояснениям Заказчика, направление информации о включении Участника в реестр недобросовестных поставщиков продиктовано обязанностью Закона о контрактной системе, обеспечения заявки в данной закупки не предусмотрено, в настоящий момент заключается контракт со вторым участником, негативных правовых последствий не наступило. Ранее с АОНО «Сибирский институт» имелся положительный опыт работы. Заказчик не настаивает на включение Участника в реестр недобросовестных поставщиков.

Частью 1 статьи 2 Закона о контрактной системе предусмотрено, что законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и

Красноярск УФАС России
Ф.И.О. Малахеев Е.С
«10» 02 2020.
Подпись

состоит из Закона о контрактной системе и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 Закона о контрактной системе. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать Закона о контрактной системе.

В соответствии со статьей 2 Гражданского кодекса Российской Федерации предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность.

Из пункта 11 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 (далее - Правила ведения реестра), следует, что в реестр недобросовестных поставщиков включаются только проверенные сведения. Необходимым условием является наличие в представленных материалах фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя).

Как следует из определений Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 сентября 2012 года № ВАС-11617/12 и от 12 июля 2013 года № ВАС-8371/13, из положений статьи 104 Закона о контрактной системе, реестр недобросовестных поставщиков является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения государственного (муниципального) заказа обязательств. Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица.

Данная мера связана с возложением на нарушителя негативных последствий - наличие в свободном доступе информации о лице как о ненадежном поставщике, ненадлежащим образом, исполнившим принятое на себя обязательство и, как следствие, подрыв деловой репутации и возможное уменьшение в будущем количества заключенных сделок, а также выгоды от осуществления предпринимательской деятельности.

Пунктом 12 Правил ведения реестра, в том числе установлено, что по результатам рассмотрения представленных информации и документов и проведения проверки фактов, указанных в пункте 11 указанных Правил, выносится решение. В случае подтверждения достоверности указанных фактов уполномоченный орган выносит решение о включении информации о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр. В ином случае уполномоченный орган выносит решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр. Копии вынесенного уполномоченным органом решения направляются заказчику, лицу, информация о котором направлена заказчиком для включения в реестр, и иным заинтересованным лицам.

Крымское УФАС России
КОПИЯ ВЕРНА
Ф.И.О. Маленков Е.О.
«10» 02 2020 г.
Подпись

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе, в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Комиссия Управления с учетом изложенного выше, выслушав представителей Заказчика, а также изучив материалы представленные сторонами для приобщения к материалам дела, приходит к выводу о том, что Исполнитель не подлежит включению в реестр недобросовестных поставщиков.

Таким образом, рассмотрев представленные Заказчиком документы, руководствуясь статьями 95, 104 Закона о контрактной системе, Порядком, Комиссия Крымского УФАС России,

РЕШИЛА:

Информацию, представленную Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Севастополя «Севастопольская городская больница № 9» в отношении Автономной образовательной некоммерческой организации «Сибирский институт» (ИНН8603998094) не включать в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В соответствии с частью 11 статьи 104 Закона о контрактной системе включение в реестр недобросовестных поставщиков информации об участнике закупки, уклонившемся от заключения контракта, о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым контракт расторгнут по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта, содержащаяся в реестре недобросовестных поставщиков информация, неисполнение действий, предусмотренных частью 9 статьи 104 Закона о контрактной системе, могут быть обжалованы заинтересованным лицом в судебном порядке.

Дела об обжаловании решения контрольного органа в сфере закупок подведомственны арбитражному суду.

Председатель Комиссии: **Е.К. Костюшин**

Член Комиссии: **В.М. Крутова**

Е.С. Малолетнев

Крымское УФАС России
КОПИЯ ВЕРНА
Ф.И.О. Малолетнев Е.С.
«10» 02 2023
Подпись