ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

13.04.16 № 6969/03

На_№_____от_____

ФГКУ «Поликлиника №1 Федеральной таможенной службы»
(далее – Заказчик)
344058, г. Ростов-на-Дону
ул. Тружеников, д. 13/80а

ООО «Техносервис»
119602, г. Москва
ул. Никулинская, д. 27
сооружение Б, пом.1, к.100

ООО «РТС-тендер»

Решение № РНП-61-52/1
о невнесении сведений в Реестр недобросовестных поставщиков

08.04.2016 года г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии: М.А. Благодарев
Члены Комиссии: Т.С. Акопян
М.С. Ратникова,

рассмотрев обращение ФГКУ «Поликлиника №1 Федеральной таможенной службы» о внесении сведений в реестр недобросовестных поставщиков (далее – Реестр) в отношении ООО «Техносервис» (далее – Общество), в отсутствии представителя Заказчика, в присутствии представителя Общества (Яицкий С.С.),

УСТАНОВИЛА:

Заказчик в соответствии со ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон) направил обращение о включении сведений в отношении ООО «Техносервис» в Реестр ввиду его уклонения от заключения контракта.

Комиссия в результате осуществления проверки факта уклонения от заключения контракта и проведения внеплановой проверки на основании п.2 ч.15 ст.99 Закона, установила следующее:

Заказчиком в единой информационной системе 27.01.2016 г. размещено извещение о проведении электронного аукциона №085810000471600015 «Поставка расходных стоматологических материалов для нужд федерального государственного казенного учреждения «Поликлиника №1 Федеральной таможенной службы». Начальная (максимальная) цена контракта составила 145 616,78 рублей.

1. Согласно Протоколу подведения итогов электронного аукциона от 08.02.2016 г. №0858100004716000015-3 победителем аукциона признано ООО «Техносервис».

Частью 2 ст.70 Закона установлено, что в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов электронного аукциона заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

В регламентированный Законом срок 15.02.2016 г. Заказчик разместил в единой информационной системе проект контракта.

Согласно ч.3 ст.70 Закона, в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица.

В регламентированный Законом срок до 21.02.2016 г. Общество контракт не подписало.

24.02.2016 г., Заказчик признал ООО «Техносервис» уклонившимся от заключения контракта, согласно протокола №0858100004716000015-4 об уклонении победителя от заключения контракта по итогам проведения аукциона в электронной форме.

Вместе с тем, ООО «Техносервис» платежным поручением №131 от 10.02.2016 г. перечислило денежные средства в размере 21 842,55 рублей на счет Заказчика в качестве обеспечения исполнения контракта.

Представитель ООО «Техносервис» в заседании Комиссии Ростовского УФАС России пояснил, умысла уклонения от заключения контракта Общество не имело.

Невозможность подписания контракта на электронной торговой площадке возникла в связи с выходом из строя носителя электронной цифровой подписи Общества.

19.02.2016 г. Общество обратилось в удостоверяющий центр ООО «Б2Б Коннект», который диагностировал выход из строя данного носителя электронной цифровой подписи. Работоспособность электронного носителя восстановлена 25.02.2016 г., согласно Акта проверки работоспособности носителя ключевой информации от 25.02.2016 г. (Акт представлен в материалы дела).

На основании изложенного, Комиссия Ростовского УФАС России пришла к выводу об отсутствии вины в действиях Общества, так как намерение заключить контракт подтверждается, в том числе, предоставлением Заказчику обеспечения исполнения контракта.

Комиссия Ростовского УФАС России, руководствуясь ч.1 ст.2, ч.15 ст.99, ст.104 Закона и Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013г. №1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА:

Не вносить сведения об ООО «Техносервис» в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течении трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель Комиссии: М.А. Благодарев

Члены Комиссии: Т.С. Акопян

М.С. Ратникова

исп. Ратникова М.С.,
тел.: (863) 240-86-88

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Приморскому краю

ул. 1-ая Морская, 2, г. Владивосток, 690007
тел. (423) 222-94-95, факс (423) 222-28-44
e-mail: to25@fas.gov.ru

28.03.2016 № 1020/04-3

На № _____ от _____

Заказчику – Администрации
Находкинского городского округа
Находкинский пр-т, 16, г. Находка,
Приморский край, 692900
e-mail: umz@nakhodka-city.ru

ИП Слепышев Д.А.
Пр-т 100-летия Владивостока, 156,
г. Владивосток, Приморский край,
690018
e-mail: russavto@rambler.ru

Оператору электронной торговой
площадки
ЗАО «Сбербанк - АСТ»
Милютинский пер., д. 10, стр.4,
г. Москва, 101000
e-mail: ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ РНП-№ 25-40

комиссии по контролю закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю

28 марта 2016 года г. Владивосток

Комиссия по контролю закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Комиссия Приморского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии: Петров А.Л. – заместитель руководителя;

Члены комиссии:

Царева А.А. –специалист 1 разряда отдела контроля торгов;

Жукова М.С. – специалист - эксперт отдела контроля торгов,

рассмотрев обращение, поступившее от Администрации Находкинского городского округа о внесении сведений в реестр недобросовестных поставщиков ИП Слепышева Дмитрия Александровича,

в присутствии:

от заказчика: надлежащим образом уведомленные представители не прибыли;

от ИП Слепышева Д.А.: Яицкий С. С. - представитель по доверенности,

001563

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю поступило обращение от Заказчика – Администрации Находкинского городского округа о внесении сведений об ИП Слепышев Д.А. в реестр недобросовестных поставщиков в связи с тем, что ИП Слепышев Д.А. был признан победителем электронного аукциона на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту автомобилей (извещение № 0120300010216000015), и уклонился от заключения контракта.

В назначенное время на заседании Комиссии Приморского УФАС России, рассмотрев документы, представленные Заказчиком и ИП Слепышевым Д.А., Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

Заказчиком в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт) размещено извещение о проведении электронного аукциона на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту автомобилей (извещение № 0120300010216000015) (далее – Аукцион) и документация об Аукционе.

Частью 3 статьи 70 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) установлено, что в течение 5 дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица.

В соответствии с частью 4 статьи 70 Закона № 44-ФЗ победитель электронного аукциона, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с частью 2 статьи 70 Закона № 44-ФЗ, размещает в единой информационной системе протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона. При этом победитель такого аукциона, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим извещению о проведении такого аукциона, документации о нем и своей заявке на участие в таком аукционе, с указанием соответствующих положений данных документов.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона победителем признано ИП Слепышев Д.А.

В соответствии с частью 13 статьи 70 Закона № 44-ФЗ победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные статьёй 70 Закона № 44-ФЗ, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона.

В нарушение части 3 статьи 70 Закона № 44-ФЗ ИП Слепышев Д.А. не направил оператору электронной площадки проект контракта, подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника электронного аукциона.

По смыслу Закона № 44-ФЗ включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков, по сути, является санкцией за недобросовестное поведение поставщика (исполнителя, подрядчика), выразившееся в намеренном уклонении от заключения контракта.

Согласно пояснениям представителя ИП Слепышева Д.А. в установленный срок подписать контракт не удалось по техническим причинам.

При рассмотрении вопроса о включении или невключении лица в реестр недобросовестных поставщиков нельзя ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

По общему правилу, при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 № 15-П). Такой правовой подход подлежит применению и в данном случае, тем более что последствия по наложению санкции в виде включения сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков могут иметь более тяжкий экономический характер, чем наложение штрафа.

Комиссия Приморского УФАС России установила отсутствие недобросовестного поведения со стороны ИП Слепышева Д.А..

С учетом изложенного, ИП Слепышев Д.А. не может быть признан уклонившимся от заключения контракта и недобросовестным поставщиком по смыслу статьи 104 Закона № 44-ФЗ.

Руководствуясь статьей 104 Закона № 44-ФЗ и Положением о ведении реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062, приказом Приморского УФАС России от 01.09.2008 № 92 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков Приморского края, включении и исключении сведений из реестра недобросовестных поставщиков, проведении проверок фактов уклонения участников размещения заказа от заключения государственного или муниципального контракта, осуществлении внеплановых проверок при рассмотрении сведений о недобросовестных поставщиках», Комиссия Приморского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Не включать сведения об ИП Слепышеве Дмитрии Александровиче в реестр недобросовестных поставщиков.

Председатель Комиссии: А.Л. Петров

Члены комиссии: М.С. Жукова

А.А. Царева

КОПИЯ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу

Адрес: Васильевский остров, 4-я линия, д. 13, лит. А,
г. Санкт-Петербург, 199004
тел. (812) 313-04-30, факс (812) 313-04-15
e-mail: to78@fas.gov.ru

На № _____

СПб УФАС России
№ 12/13937/16
от 23.06.2016

ООО «Лентелефонстрой-Проект»
ул. Малая Морская, д. 15/7
Санкт-Петербург, 190000
(почтой)

ФГКУ «Пограничное управление ФСБ России по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области»
ул. Шпалерная, д. 62
Санкт-Петербург, 191015
(почтой)

РЕШЕНИЕ

по делу № 2-19-12/78-12-16 об отказе
во включении информации о недобросовестном поставщике в реестр

«23» июня 2016 Санкт-Петербург

Резолютивная часть решения объявлена 23 июня 2016 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Санкт-Петербургское УФАС России) по контролю в сфере государственного оборонного заказа (далее – Комиссия УФАС) в составе:

Лютак Ю.Я. – заместителя начальника отдела контроля государственного оборонного заказа (заместителя председателя Комиссии УФАС);

Караев А.К. – специалиста-эксперта отдела контроля государственного оборонного заказа (члена Комиссии УФАС);

Гузера К.С. – специалиста 1 разряда отдела контроля государственного оборонного заказа (члена Комиссии УФАС);

С участием представителей:

от ФГКУ «Пограничное управление ФСБ России по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области» (далее — Заказчик, уведомлен, исх. № 78/12745/16 от 10.06.2016) - Колесник А.А. (по доверенности),

180918
Вход. № 158
«04» 04 2016 г.

2016 15548(1)

КОПИЯ

от ООО «Лентелефонстрой-Проект» (далее – Участник закупки, уведомлен, исх. № 78/12745/16 от 10.06.2016) – Ольхов Д.В. (по доверенности), Яицкий С. С. (по доверенности),

в соответствии со статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 44-ФЗ), постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 №1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» вместе с «Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» (далее – Порядок ведения реестра),

рассмотрев факты, содержащиеся в сведениях и документах, предоставленных Заказчиком (вх. № 13898-ЭП/16 от 08.06.2016) в отношении Участника закупки, для включения информации о последнем в реестр недобросовестных поставщиков вследствие его уклонения от заключения государственного контракта по государственному оборонному заказу (извещение № 0372100000116000107) согласно законодательству Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд,

заслушав пояснения представителей Заказчика и Участника закупки,

УСТАНОВИЛА:

Заказчиком 11.04.2016 на официальном сайте Российской Федерации единой информационной системы (далее - ЕИС) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) размещено извещение о проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта «Техническое обслуживание радиолокационных станций и комплексов Службы в г. Выборге» в рамках государственного оборонного заказа (извещение № 0372100000116000107) (далее - электронный аукцион, Контракт).

Начальная (максимальная) цена Контракта составляет 2 623 834,00 рублей.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона участник закупки с порядковым номер 2 предложил наименьшую начальную (максимальную) цену контракта – 806 555,36 рублей (снижение на 69,26%) и ему присвоен первый номер. Второй номер присвоен предложению участника закупки с порядковым номером 3, предложившим начальную (максимальную) цену контракта – 819 674,53 рубля (снижение на 68,76%).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 26.04.2016 № 0372100000116000107-3, размещенного на Официальном сайте 26.04.2016, ООО «Лентелефонстрой-Проект» (порядковый номер 2), признано победителем электронного аукциона.

КОПИЯ

В соответствии с частью 2 статьи 70 Федерального закона № 44-ФЗ Заказчик в течение пяти дней с даты размещения в ЕИС указанного в части 8 статьи 69 Федерального закона № 44-ФЗ протокола размещает в ЕИС без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

Проект контракта размещен Заказником в ЕИС 02.05.2016, соответствует требованиям и условиям, предусмотренным частью 2 статьи 70 Федерального закона № 44-ФЗ, документации о проведении электронного аукциона, заявке Участника закупки.

Частями 3,4 статьи 70 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в ЕИС проекта контракта в случае, если при проведении такого аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель такого аукциона предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с частью 1 статьи 37 Федерального закона № 44-ФЗ, обеспечение исполнения контракта или информацию, предусмотренные частью 2 статьи 37 Федерального закона № 44-ФЗ. Победитель электронного аукциона, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещает в единой информационной системе протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона.

В соответствии с частью 2 статьи 37 Федерального закона № 44-ФЗ если при проведении аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в части 1 Федерального закона № 44-ФЗ (обеспечения исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации о проведении аукциона, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса), *или* информации, подтверждающей добросовестность такого участника на дату подачи заявки в соответствии с частью 3 Федерального закона № 44-ФЗ.

Комиссии УФАС представлены сведения и документы (скриншоты с электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее - ЭТП), платежное поручение от 29.04.2016 № 417), согласно которым Участник закупки 07.05.2016 подписал проект Контракта и предоставил обеспечение исполнения Контракта.

КОПИЯ

Однако, представленные Комиссии УФАС сведения и документы, подтверждают, что Участником закупки обеспечение исполнения контракта предоставлено с нарушением требований части 2 статьи 37 Федерального закона № 44-ФЗ (предоставленный размер обеспечения контракта не превышает в полтора раза установленный размер обеспечения исполнения Контракта); не предоставлена информация, подтверждающая добросовестность такого участника на дату подачи заявки в соответствии с частью 3 Федерального закона № 44-ФЗ.

Согласно части 13 статьи 70 Федерального закона № 44-ФЗ победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные статьей 70 Федерального закона № 44-ФЗ, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 статьи 70 Федерального закона № 44-ФЗ, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 Федерального закона № 44-ФЗ, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 Федерального закона № 44-ФЗ (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

В связи с неисполнением Участником закупки требований, предусмотренных статьей 37 Федерального закона № 44-ФЗ, Заказчик в соответствии с протоколом об отказе от заключения контракта от 12.05.2015 признал ООО «Лентелефонстрой-Проект» уклонившимся от заключения контракта, участник электронного аукциона, который сделал предпоследнее предложение – ЗАО «Морские Комплексы и Системы» (порядковый номер 3).

В соответствии с частью 4 статьи 104 Федерального закона № 44-ФЗ в случае, если контракт заключен с участником закупки, с которым в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ заключается контракт при уклонении победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от заключения контракта и заявке или предложению которого присвоен второй номер, заказчик в течение трех рабочих дней с даты заключения контракта с указанным участником направляет в контрольный орган в сфере закупок информацию, предусмотренную пунктами 1 - 3 части 3 Федерального закона № 44-ФЗ, а также выписку из протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке или из протокола о результатах закупки в части определения поставщика (подрядчика, исполнителя), участника закупки, заявке или предложению которого присвоен второй номер, и иные свидетельствующие об отказе победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от заключения контракта документы.

Государственный контракт заключен Заказчиком с ЗАО «Морские Комплексы и Системы» 31.05.2016, Заказчиком в Управление направлена информация, предусмотренная пунктами 1 - 3 части 3 Федерального закона № 44-ФЗ, в отношении Участника закупки.

КОПИЯ

Объём сведений и документов, представленных Заказчиком в отношении Участника закупки для включения информации о нем в реестр недобросовестных поставщиков вследствие уклонения от заключения государственного контракта по государственному оборонному заказу (извещение № 0372100000116000107), соответствует требованиям статьи 104 Федерального закона № 44-ФЗ и Порядку ведения реестра.

Вместе с тем, в соответствии с частью 3 статьи 70 Федерального закона № 44-ФЗ в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица.

Как установлено Комиссией УФАС Участник закупки разместил в ЕИС 07.05.2016 подписанный проект Контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта (в однократном размере), подписанный усиленной электронной подписью.

В своих пояснениях факт предоставления неверного обеспечения Контракта представитель участника закупки пояснил технической ошибкой, связанной с отсутствием опыта участия в закупках в соответствии с требованиями Федерального закона № 44-ФЗ; свою добросовестность подтвердил документами, подтверждающими факт принятия мер по исправлению допущенного нарушения (платежное поручение от 13.05.2016 № 437 и др.).

Представитель Заказчика подтвердил попытки Участника закупки предпринять меры по устранению технической ошибки, на включении информации в Реестр недобросовестных поставщиков не настаивал, закупка не сорвана.

Таким образом, факт уклонения Участника закупки от заключения контракта не очевиден, обстоятельства дела не свидетельствуют о его недобросовестности.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 37, 70, 104 Федерального закона № 44-ФЗ и постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия УФАС

РЕШИЛА:

Отказать во включении в Реестр недобросовестных поставщиков, предусмотренный Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», информации о поставщике - ООО «Лентелефонстрой-Проект» (ИНН: 7826734209, адрес места нахождения:

190000, Санкт-Петербург, ул. Малая Морская, д. 15/7; учредитель (директор) Арсентьев Павел Иванович, ИНН 781660133009), предоставленную ФГКУ «Пограничное управление ФСБ России по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области» (ИНН 7842317080), в связи с уклонением от заключения с ним государственного контракта, при проведении электронного аукциона «Техническое обслуживание радиолокационных станций и комплексов Службы в г. Выборге» в рамках государственного оборонного заказа (извещение № 0372100000116000107).

Заместитель председателя Комиссии УФАС Ю.Я. Лютак

Члены Комиссии УФАС А.К. Караев

К.С. Гузер

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня принятия.

Санкт-Петербургское УФАС России
Копия верна
Специалист

2016-15548(1)