ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г.Челябинск, 454091
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

07.02.2022 № ВЛ/1133/22

На № _____ от _____

Комитет по управлению имуществом и
земельным отношениям города Челябинска

454113, Челябинская область,
г. Челябинск, ул. Тимирязева, 36

Индивидуальному предпринимателю
Карпиной Марии Леонидовне

454003, Челябинская область,
г. Челябинск, ул. Чичерина,
д. 32 А, кв. 41

ООО «РТС-тендер»

121151, г. Москва,
наб. Тараса Шевченко, д. 23А,
эт. 25, пом. 1

РЕШЕНИЕ № 074/06/104-178/2022
об отказе во включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков
по делу № 51-РНП/2022

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 02 февраля 2022 года.
В полном объеме решение изготовлено 07 февраля 2022года.

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	Ливончик В.А.	–	заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,
Членов Комиссии:	Черенковой Е.Б.	–	главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,
	Сарсенбаевой Е.Н.	–	старшего специалиста 1 разряда отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

рассмотрев обращение Комитета по управлению имуществом и земельным отношениям города Челябинска (далее – КУИИЗО города Челябинска, заказчик)

Индивидуального предпринимателя Карпиной Марии Леонидовны (далее – ИП Карпина М.Л., участник закупки) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), в связи с уклонением от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона 21-94722Э на оказание услуг по подготовке межевых планов земельных участков и постановке данных земельных участков на государственный кадастровый учет (за единицу услуги) (извещение № 0169300000121001555) (далее – аукцион, закупка), при участии посредством видеоконференц-связи:

– представителя КУИИЗО города Челябинска Кузьминой Е.С., действующего на основании доверенности от 26.10.2021 № 151;

– представителя ИП Карпиной М.Л. Якубовича-Ясного Н.Ю., действующего на основании доверенности от 27.01.2022 № 41,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с частью 2 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. № 80 от 31.12.2021) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России, антимонопольный орган) поступило обращение КУИИЗО города Челябинска о включении сведений об ИП Карпиной М.Л. в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Согласно представленным документам 27.12.2021 объявлено о проведении электронного аукциона путем размещения в Единой информационной системе в сфере закупок https://zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) извещения о проведении аукциона.

Начальная (максимальная) цена контракта – 300 000 рублей 00 копеек.

Обеспечение исполнения контракта – 10% от цены контракта, по которой заключается контракт.

Из извещения о проведении электронного аукциона для закупки № 0169300000121001555 следует, что закупка проводится для субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона №0169300000121001555-3 от 19.01.2022 заявка ИП Карпиной М.Л. признана соответствующей требованиям аукционной документации.

Проект контракта направлен победителю аукциона посредством ЕИС – 20.01.2022.

Регламентированный срок подписания проекта контракта со стороны победителя аукциона – 25.01.2022.

Как следует из Протокола признания участника уклонившимся от заключения контракта от 26.01.2022, представленного в материалы дела, ИП Карпина М.Л. в срок, предусмотренный законодательством о контрактной системе, не разместила на электронной площадке подписанный проект контракта, а также не представила обеспечение исполнения контракта.

Представитель ИП Карпиной М.Л. с доводами, изложенными в обращении согласился, указал, что намерения уклониться от заключения контракта отсутствовали. Срок для подписания контракта пропущен ввиду неопытности сотрудника, ответственного за подписание контрактов.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения сторон, Комиссия, руководствуясь пунктом 5 части 15 статьи 99, статьей 104 Закона о контрактной системе, *пришла к следующим выводам.*

Согласно части 2 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанных в части 12 статьи 54.7, части 8 статьи 69, части 8 статьи 82.4, части 23 статьи 83.1 Закона о контрактной системе протоколов заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения в проект контракта, прилагаемый к документации или извещению о закупке, цены контракта, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, либо предложения о цене за право заключения контракта в случае, предусмотренном частью 23 статьи 68 настоящего Федерального закона, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), информации, предусмотренной пунктом 2 части 4 статьи 54.4, пунктом 7 части 9 статьи 83.1 настоящего Федерального закона, указанных в заявке, окончательном предложении участника электронной процедуры.

Частью 3 статьи 83.2 Закона о контрактной системе предусмотрена обязанность участника закупки в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта подписать проект контракта и предоставить обеспечение исполнения контракта посредством размещения указанных документов на электронной площадке либо разместить протокол разногласий, предусмотренный частью 4 статьи 83.2 Закона о контрактной системе. В случае если при проведении электронного аукциона цена контракта снижены на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, то победитель аукциона предоставляет обеспечение исполнения контракта в размере, указанном в части 1 статьи 37 Закона о контрактной системе, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника в соответствии с частью 3 статьи 37 Закона о контрактной системе, с одновременным предоставлением таким участником обеспечения исполнения контракта в размере обеспечения исполнения контракта, указанном в документации о закупке.

Как следует из части 4 статьи 96 Закона о контрактной системе контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с Законом о контрактной системе.

Из части 8.1 статьи 96 Закона о контрактной системе следует, что участник закупки, с которым заключается контракт по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30 Закона о контрактной системе, освобождается от предоставления обеспечения исполнения контракта, в том числе с учетом положений статьи 37 Закона о контрактной системе, об обеспечении гарантийных обязательств в случае предоставления таким участником закупки информации, содержащейся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающей исполнение таким участником (без учета правопреемства) в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в закупке трех контрактов, исполненных без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней). Такая информация представляется участником закупки до заключения контракта в случаях, установленных Законом о контрактной системе для предоставления обеспечения исполнения контракта. При этом сумма цен таких контрактов должна составлять не

менее начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Таким образом, участник закупки на стадии подписания проекта контракта должен разместить на электронной площадке подписанный проект контракта, документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, а также исполнить требования, предусмотренные статьей 37 Закона о контрактной системе (в случае снижения при проведении электронного аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

Из документов, представленных заказчиком, следует, что проект контракта направлен победителю аукциона посредством электронного документооборота – 20.01.2022, что подтверждается информацией, размещенной в ЕИС.

Учитывая положения законодательства о контрактной системе, последний день для подписания контракта и представления документов в качестве обеспечения исполнения контракта – 25.01.2022. Однако в указанный срок победитель аукциона проект контракта не подписал, обеспечение исполнения контракта не представил.

Таким образом, победитель аукциона при заключении контракта не исполнил требования, предусмотренные частью 3 статьи 83.2 Закона о контрактной системе, согласно которой победитель аукциона в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в ЕИС проекта контракта обязан, разместить на электронной площадке подписанный проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечение исполнения контракта.

Факт уклонения победителя аукциона от заключения контракта зафиксирован заказчиком в Протокол признания участника уклонившимся от заключения контракта от 26.01.2022, который размещен в ЕИС – 26.01.2022 в 17:36 (мск+2).

Сведения о признании участника уклонившимся от заключения контракта направлены заказчиком в антимонопольный орган – 27.01.2022.

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

В соответствии с частью 5 статьи 96 Закона о контрактной системе в случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

Таким образом, законодательство о контрактной системе содержит императивное правило, в соответствии с которым уклонение выражается в непредставлении, как подписанного проекта контракта, так и обеспечения исполнения контракта, что в свою очередь является основанием для включения участника закупки в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Уклонение от заключения контракта может выражаться как в совершении целенаправленных (умышленных) действий или бездействия, осуществленных с указанной целью, так и в их совершении по неосторожности, когда участник закупки не принимает необходимых мер по соблюдению норм и правил, необходимых для заключения контракта, то есть создает условия, влекущие невозможность подписания контракта.

Как следует из документов, представленных в материалы дела, к моменту окончания срока подписания контракта победителем аукциона выполнены

подготовительные мероприятия по заключению контракта. Так, в период с момента получения проекта контракта до окончания срока его подписания, ИП Карпиной М.Л. сделаны запросы на получение кадастровых планов территории.

Однако сотрудником ИП Карпиной М.Л. неверно рассчитаны сроки подписания контракта. В связи с чем победителем аукциона своевременно не совершены действия по размещению подписанного проекта контракта, а также по предоставлению обеспечения исполнения контракта.

Вместе с тем, 26.01.2022 в 08:04 (мск) на электронной площадке размещен подписанный проект контракта и информация об исполненных контрактах (реестровая запись № 3744300074021000002, № 3664700102721000011, № 3662700399619000004) в качестве подтверждения предоставления обеспечения исполнения контракта. Указанный факт, подтверждается сведениями, представленными в материалы дела.

Часть 1 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) устанавливает, что лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Согласно части 3 статьи 401 ГК РФ лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

В соответствии с пунктом 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» для признания обстоятельства непреодолимой силой (в силу п. 3 ст. 401 Гражданского кодекса Российской Федерации) необходимо, чтобы оно носило чрезвычайный и непредотвратимый при данных условиях характер.

Требование чрезвычайности подразумевает исключительность рассматриваемого обстоятельства, наступление которого не является обычным в конкретных условиях. Если иное не предусмотрено законом, обстоятельство признается непредотвратимым, если любой участник гражданского оборота не мог бы избежать наступления этого обстоятельства или его последствий.

При этом к обстоятельствам непреодолимой силы и чрезвычайности не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Основанием для включения сведений в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) является такое уклонение лица от заключения контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им действий (бездействий) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приведших к невозможности заключения контракта с этим лицом как с признанным победителем аукциона, и, как следствие, нарушающих, права заказчика относительно условий и срока исполнения контракта, которые связаны, прежде всего, с эффективным использованием бюджетных средств, что приводит к нарушению обеспечения публичных интересов в указанных правоотношениях.

При привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона.

Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 №13-П, от 21.11.2002 №15-П).

Такой правовой подход подлежит применению и в данном случае, с учетом того, что последствия по наложению санкции в виде включения сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) могут иметь тяжкий экономический характер.

Как следует из подпункта «б» пункта 14 Постановления Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (вместе с «Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» (далее - Постановление Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078) антимонопольный орган принимает решение об отказе во включении информации об участнике закупки (если основанием для направления обращения является уклонение участника закупки от заключения контракта) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), если участником закупки в срок **до признания его в соответствии с Законом о контрактной системе уклонившимся** от заключения контракта осуществлены действия, свидетельствующие об отсутствии намерения уклониться от заключения контракта.

Учитывая, что ИП Карпиной М.Л. совершены действия, направленные на заключение контракта, выразившееся в размещении на электронной площадке подписанного проекта контракта и информации, подтверждающей предоставление обеспечения исполнения контракта, в срок до признания ИП Карпиной М.Л. в соответствии с Законом о контрактной системе уклонившейся от заключения контракта, Комиссия Челябинского УФАС России считает возможным не включать сведения об ИП Карпиной М.Л. в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), так как указанные действия, свидетельствуют о намерении заключить контракт.

С учетом изложенного, Комиссия, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе и Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078,

РЕШИЛА:

Сведения, представленные Комитетом по управлению имуществом и земельным отношениям города Челябинска, в отношении индивидуального предпринимателя Карпиной Марии Леонидовны (ИНН 860210001628), в связи с уклонением от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона 21-94722Э на оказание услуг по подготовке межевых планов земельных участков и постановке данных земельных участков на государственный кадастровый учет (за единицу

услуги) (извещение № 0169300000121001555), в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не включать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии В.А. Ливончик

Члены Комиссии Е.Б. Черенкова

Е.Н. Сарсенбаева