



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю**

Александра Невского, 1
Симферополь, Республика Крым, 295000
тел. (499) 755-23-23 доб. 082-100
e-mail: to82@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

решение по делу №082/10/104-
1460/2026

ИП Никулина Людмила Анатольевна
ул. Б. Марфинская, д. 4, корпус 7,
квартира 177
zakup-torgreg@yandex.ru;
expovisage@yandex.ru

ФГБОУ "Всероссийский детский центр
"Алые паруса"
297408, Республика Крым, г. Евпатория,
проспект им. В.И. Ленина, д. 23/26
kontrakt@ap-evp.ru; sea2005@list.ru;
info@ap-evp.ru

**Решение
по делу №082/10/104-1460/2026**

Резолютивная часть объявлена 02.07.2026
В полном объеме изготовлено 07.07.2026

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское межрегиональное УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя Крымского межрегионального УФАС России А.П. Рудакова,

членов Комиссии:

консультант отдела Крымского межрегионального УФАС России Э.С. Аджислямова,
консультант Крымского межрегионального УФАС России Т.В. Люклян,

при участии представителей интересов:

– ФГБОУ "Всероссийский детский центр "Алые паруса" (далее — Заказчик, Заявитель) – А.В. Руденко, Д.С. Филипенко (по доверенности),

– ИП Никулина Людмила Анатольевна (далее – Ответчик) – К.Р. Кузнецова, М.М. Никулин (по доверенности),

рассмотрев обращение Заявителя (вх.№ 12622-ЭП/26 от 26.06.2026) о включении информации об ИП Никулина Людмила Анатольевна (ИНН: 870300580581, юридический адрес: ул. Б. Марфинская, д. 4, корпус 7, квартира 177, г.Москва, 127276) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по причине: одностороннего отказа от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения закупки «Поставка уличного стенда» (ИКЗ 251911000566491100100100210000000244) (далее – Закупка), в соответствии со статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения



2026-10474

государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 N 1078 (далее – Правила), на основании п. 13 Правил, пункта 5 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе,

УСТАНОВИЛА:

В Крымское межрегиональное УФАС России поступило обращение Заявителя о включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об ИП Никулина Людмила Анатольевна ввиду принятия Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам Закупки.

В результате рассмотрения обращения, на основании документов и сведений, предоставленных Заявителем и Ответчиком, Комиссия установила следующее.

29.10.2025 г. между ФГБОУ "Всероссийский детский центр "Алые паруса" и ИП Никулина Людмила Анатольевна был заключен контракт №200909332125100217 о поставки уличного стенда с ценой контракта 132 660, 00 руб.

Согласно пункту 1.1 Контракта поставщик обязуется поставить Товар согласно Спецификации (Приложение №1), а Заказчик принять и оплатить поставленный товар в соответствии с условиями Договора.

В соответствии пункту 1.2 Контракта поставщик гарантирует качество и безопасность поставляемого товара в соответствии с требованиями Договора, а также в соответствии с техническими регламентами, стандартами, санитарно-эпидемиологическими правилами и иными нормативами, являющимися обязательными в отношении данного вида товара.

Согласно пункту 3.1 Поставка товара осуществляется силами и за счёт Поставщика по адресу Заказчика: г. Евпатория, пр-т им. В. И. Ленина, д. 23/26 в течение 45 календарных дней с момента подписания настоящего Договора.

В соответствии с пунктом 3.2 Контракта к товару прилагаются следующие документы: счет на оплату, товарная накладная. На товар, который подлежит гарантии, гарантийный срок не должен быть менее 12 месяцев.

Согласно пункту 3.3 Контракта при наличии у Заказчика претензий/замечаний к качеству товара, представитель Заказчика должен заявить о них немедленно (в момент передачи).

Согласно пункту 4.1. Контракта установлено, что поставщик обязуется:

4.1.1. Передать представителю Заказчика товар, отвечающий всем условиям договора, соответствующий государственным стандартам и техническим условиям в области его производства и оборота.

4.2. Заказчик обязуется:

4.2.1. Принять и оплатить товар в соответствии с условиями настоящего договора.

4.2.2. Проверить качество, количество и ассортимент товара при передаче товара. Немедленно сообщить Поставщику обо всех замеченных при приемке товара недостатках. В случае обнаружения недостатков, на обоих экземплярах накладных делается соответствующая отметка.

Согласно пункту 5.1. Контракта настоящий договор вступает в силу с момента подписания обеими Сторонами и действует до 31 декабря 2025 года, а в части взаиморасчетов - до полного их завершения.

В соответствии с пунктом 8.1 Контракта расторжение договора допускается по соглашению сторон, по решению суда, а также в случае одностороннего отказа Стороны от исполнения договора в соответствии с гражданским законодательством и с соблюдением норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В соответствии с частью 8 статьи 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В силу части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно части 12.2 статьи 95 Закона о контрактной системе, в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения закрытого конкурса, закрытого аукциона, при осуществлении закупок, предусмотренных статьями 93 (за исключением закупки, осуществляемой в соответствии с частью 12 статьи 93 настоящего Федерального закона), статьями 111 (в случае определения в соответствии с частью 1 статьи 111 настоящего Федерального закона особенностей, предусматривающих неразмещение информации и документов в единой информационной системе, на официальном сайте при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) и статьей 111.1 настоящего Федерального закона, такое решение передается лицу, имеющему право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), лично под расписку или направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о государственной тайне по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте. Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления считается:

1) дата, указанная лицом, имеющим право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), в расписке о получении решения об одностороннем отказе от исполнения контракта (в случае передачи такого решения лицу, имеющему право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), лично под расписку);

2) дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) заказного письма, предусмотренного настоящей частью, либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по адресу, указанному в контракте, информации о возврате такого письма по истечении срока хранения (в случае направления решения об одностороннем отказе от исполнения контракта заказным письмом).

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе в сфере закупок решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу, и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Заказчиком решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта было принято 23.04.2026 исх. 535, данное решение Заказчиком было направлено в адрес Ответчика почтовым отправлением по юридическому адресу, указанному в Контракте и ЕГРЮЛ. Согласно почтовому отправлению №29740819004824 решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта 12.06.2026 возвращено отправителю из-за истечения срока хранения почтового отправления №29740819004824.

Решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения Контракта вступает в силу и Контракт считается расторгнутым 22.06.2026.

Основанием принятия Заказчиком решения об одностороннем расторжении Контракта явилось следующее:

«В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ) между федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением «Всероссийский детский центр «Алые паруса» (далее - Заказчик) и индивидуальным предпринимателем Никулиной Людмилой Анатольевной, (далее - Поставщик) заключен договор от 25.10.2025 № 200909332125100217 на поставку художественной литературы (далее - Договор).

В соответствии с п. 1.1. Договора Поставщик принял на себя обязательство поставить уличный стенд (далее - Товар).

Согласно п. 3.1. Договора поставка Товара осуществляется в течение 45 календарных дней с момента подписания Договора, а именно до 12.12.2025 включительно.

Фактически Товар поставлен 06.02.2026. Приемочной комиссией Заказчика при визуальном осмотре Товара были выявлены несоответствия Спецификации, препятствующие его приемке:

- информационный уличный стенд имеет внешние повреждения конструкции (царапины);*
- отдельные заглавные буквы наименования организации не прикреплены и повреждены;*
- деревянные рейки, являющиеся декоративным элементом на фасаде конструкции, имеют повреждения в виде потертостей и сколов;*
- информационное поле закрыто дверцами из металла (техническим заданием предусмотрено алюминиевый профиль), окрашивание масляными красками рамы дверцы выполнено небрежно;*
- отсутствуют газовые лифты для плавного открытия и фиксации дверцы;*
- частично на дверце отклеился резиновый уплотнитель;*
- отсутствует металлический козырек для герметичности;*
- ключевые замки не защищены пластиковыми крышками.*

На основании вышеизложенного Заказчиком было сформировано и направлено Поставщику Требование от 16.02.2026г. № 218 с указанием сроков по устранению недостатков. Поставщик недостатки не устранил.

В связи с нарушением Поставщиком своих обязательств, а именно: нарушением сроков поставки Товара, неустранением вышеизложенных дефектов Товара Заказчик, реализуя свое право

на односторонний отказ от исполнения Договора, предусмотренный ч. 9 ст. 95 Закона № 44-ФЗ, п. 1. П. 2 СТ. 523 Гражданского кодекса Российской Федерации, п. 8.1. Договора, принимает решение об одностороннем отказе от исполнения Договора.

Решение об одностороннем отказе от исполнения Договора вступает в силу и Договор считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Поставщика об одностороннем отказе от исполнения Договора».

Согласно возражениям Ответчика:

«В соответствии с п. 3.1. Контракта поставка товара осуществляется в течение 45 календарных дней с момента подписания Контракта. Таким образом, товар должен быть поставлен в срок до 12.12.2025 включительно. 06.02.2026 ИП Никулиной Л.А. была осуществлена поставка уличного стенда. Заказчик направил решение от 23.03.2026 об одностороннем отказе от исполнения Контракта, которое поступило на почту Поставщика 04.05.2026.

По сложившейся ситуации сообщая, что ИП Никулина Л.А. не имела умысла на ненадлежащее исполнение Контракта. После подписания Контракта Поставщик приступил к исполнению своих обязательств. С Заказчиком велось обсуждение всех деталей по изготовлению необходимого стенда, уточнялся дизайн, согласовывались макеты. Согласование заняло достаточно длительное время в связи с необходимостью выявления запроса Заказчика по дизайну и корректировки технического задания. Исходя из своего профессионализма и опыта Поставщик указал на то, что изначальное техническое задание в корне не соответствует идее Заказчика относительно желаемого результата. После выявления запроса у Поставщика сложилось понимание того, как должно быть скорректировано техническое задание для изготовления подходящего стенда. Также обращаем внимание на тот факт, что после корректировки технического задания стало очевидно увеличение себестоимости Контракта (цена Контракта не соответствовала итоговому техническому заданию), что в свою очередь стало причиной понесенных убытков со стороны Поставщика. Но в силу принятых на себя обязательств по Контракту, а также исходя из своей добросовестности, Поставщик приступил к выполнению задания по измененному техническому заданию. Чертеж был окончательно согласован только 20.11.2025, на изготовление и доставку стенда оставалось 22 календарных дня. Дополнительно обращаем внимание на то, что Заказчик уведомил Поставщика о необходимости изготовления объемных букв с названием Учреждения, о чем в техническом задании информации указано не было. Впоследствии также возникли сложности с логистикой, на доставку стенда потребовалось больше времени, чем планировалось, кроме того, в процессе доставки стенда транспортной компанией были нанесены повреждения (Приложение № 1 – Переписка с Заказчиком; Приложение № 2 – Фото стенда).

Заказчиком после осуществления поставки изготовленного стенда были выявлены недостатки в товаре, в том числе и те, которые были следствием небрежной транспортировки. В соответствии с п. 3.3. Контракта при наличии у Заказчика претензий/замечаний к качеству товара, представитель Заказчика должен заявить о них немедленно (в момент передачи).

16.02.2026 Заказчик направил требование об устранении недостатков в товаре. Был установлен срок для устранения недостатков – до 15.03.2026 (Приложение № 3 – Акт обследования от 09.02.2026; Приложение № 4 – Письмо № 218 от 16.02.2026). 27.02.2026 Поставщик направил ответное письмо с пояснениями по каждому пункту недостатков, изложенному Заказчиком, а также гарантировал исправление всех недостатков в установленный срок (Приложение № 5 – Письмо № 8 от 27.02.2026). Поставщик оперативно организовал работу по устранению выявленных недостатков, контактировал

с Заказчиком по всем вопросам относительно исправления ситуации.

В установленный срок до 13.03.2026 недостатки были устранены, но ответа от Заказчика по приемке товара так и не поступило (Приложение № 6 – Переписка с Заказчиком: приемка и недостатки). Исполнитель считает обращение Заказчика необоснованным, а действия Заказчика по одностороннему отказу от исполнения Контракта — незаконными и противоречащими принципам добросовестности ввиду нижеследующего:

Основания для одностороннего отказа отсутствуют: выявленные недостатки устранены в установленный срок В силу ч. 1 ст. 523 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) или одностороннее его изменение допускаются в случае существенного нарушения договора одной из сторон.

В соответствии с ч. 2 ст. 523 ГК РФ нарушение договора поставки поставщиком предполагается существенным в случаях: поставки товаров ненадлежащего качества с недостатками, которые не могут быть устранены в приемлемый для покупателя срок; неоднократного нарушения сроков поставки товаров.

Вместе с тем, п. 4 ст. 450.1 ГК РФ - Сторона, которой настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором предоставлено право на отказ от договора (исполнения договора), должна при осуществлении этого права действовать добросовестно и разумно в пределах, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором. В ответ на претензию Заказчика ИП Никулина Л.А. направила пояснения по сложившейся ситуации, а также гарантировала устранение недостатков у товара. Поставщиком оперативно была организована работа по решению сложившейся проблемы и конечным результатом являлось устранение недостатков, которое было подтверждено Заказчиком. Но впоследствии в решении об одностороннем отказе, а также в акте о несоответствии товара была указана информация о том, что недостатки устранены частично, кроме того, усматривается расхождение в указанных недостатках в акте обследования, акте о несоответствия товара и решении об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Акт обследования: Внешние повреждения конструкции уличного стенда (царапины); Повреждение заглавных букв наименования организации; Потертости и сколы декоративных элементов на фасаде конструкции (деревянных реек); Информационное поле закрыто дверцами из металла (техническим заданием предусмотрен алюминиевый профиль); Окрашивание масляными красками рамы дверцы выполнено небрежно; Отсутствуют газовые лифты для плавного открытия и фиксации дверцы; Частично на дверце отклеился резиновый уплотнитель; Отсутствует металлический козырек для герметичности; Ключевые замки не защищены пластиковыми крышками.

Акт о несоответствии товара: Облицовочная пленка наклеена внахлест и имеет царапины; Информационное поле закрыто дверцами из металла (техническим заданием предусмотрен алюминиевый профиль); Отсутствуют газовые лифты для плавного открытия и фиксации дверцы; Отсутствует металлический козырек для герметичности; Ключевые замки не защищены пластиковыми крышками.

Решение: Внешние повреждения конструкции уличного стенда (царапины); Отдельные заглавные буквы не прикреплены и повреждены; Потертости и сколы декоративных элементов на фасаде конструкции (деревянных реек); Информационное поле закрыто дверцами из металла (техническим заданием предусмотрен алюминиевый

профиль); Окрашивание масляными красками рамы дверцы выполнено небрежно; Отсутствуют газовые лифты; Частично отклеился резиновый уплотнитель на дверце; Отсутствует металлический козырек для герметичности; Ключевые замки не защищены пластиковыми крышками.

Поставленный Заказчику уличный стенд и соответственно дверцы, защищающие информационное поле, по габаритам значительно превышают стандартный размер уличных стендов аналогичного типа. В процессе производства и проверки качества и прочности крепления дверцы на каркасе из алюминиевого профиля не прошли производственную проверку. Установка газовых лифтов также стала невозможна ввиду корректировки технического задания (конструкция не позволяла встроить данный механизм), о чем Заказчик был уведомлен. Поставщик также указал, что ниша глубиной 30 см для дверцы является козырьком для герметичности. Резиновый профиль был возвращен в надлежащее состояние, царапины и потертости были устранены, заглавные буквы наименования организации были заменены.

Таким образом, все недостатки товара были устранены в соответствии с просьбой Заказчика.

Также хотим отметить, что ИП Никулина Л.А. является активным участником в сфере государственных закупок. В общей сложности, согласно сведениям из ЕИС, заключено 33 контракта в рамках 44-ФЗ, 30 из которых успешно завершены. Одними из многих примеров безукоризненного исполнения обязательств являются следующие государственные контракты: • № 2771703813826000002 • № 2772941440425000080 • № 2772027066025000022 • № 3505302779925000004 • № 3245702572023000088 • № 3531600521223000002

...

В данном случае такие доказательства отсутствуют, и наоборот ИП Никулиной Л.А. предоставлены все доводы, подтверждающие соответствие действий Поставщика по реализации целей Контракта. ИП Никулина Л.А. была заинтересована в исполнении Контракта, не имела умысла на ненадлежащее его исполнение, а при выявлении недостатков в товаре предприняла все возможные меры по их устранению.

Таким образом, Поставщик считает, что применение меры ответственности в виде включения в Реестр недобросовестных поставщиков будет чрезмерно строгой санкцией, которая приведет к невозможности участия ИП Никулиной Л.А. в любых государственных и муниципальных закупках на установленный законом длительный срок, что повлечёт за собой причинение значительного ущерба его деятельности, включая утрату доходов и деловой репутации (выдержка из возражений Ответчика)».

Изучив представленные материалы и сведения, пояснения сторон антимонопольный орган установил следующее.

Согласно информации представленной Заказчиком уличный стенд поставлен поставщиком 06.02.2026г.

Согласно акту от 09.02.2026 обследования (осмотра) информационного уличного стенда, приобретенного у ИП Никулина Людмила Анатольевна, для установки на территории ФГБОУ «ВДЦ «Алые паруса» по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, пр-кт им. В.И. Ленина, 23/26 Заказчиком установлено:

«По результатам обследования информационного уличного стенда выявлены следующие недостатки, в том числе не соответствующие техническому заданию:

- информационный уличный стенд имеет внешние повреждения конструкции

(царапины);

- отдельные заглавные буквы наименования организации не прикреплены и повреждены;
- деревянные рейки, являющиеся декоративным элементом на фасаде конструкции, имеют повреждения в виде потертостей и сколов;
- информационное поле закрыто дверцами из металла (техническим заданием предусмотрено алюминиевый профиль), окрашивание масляными красками рамы дверцы выполнено небрежно;
- отсутствуют газовые лифты для плавного открытия и фиксации дверцы;
- частично на дверце отклеился резиновый уплотнитель;
- отсутствует металлический козырек для герметичности;
- ключевые замки не защищены пластиковыми крышками.

Заключение: обследуемый (осматриваемый) информационный уличный стенд не может быть принят, поскольку имеет вышеперечисленные недостатки. Предлагается Поставщику в максимально короткий срок устранить выявленные недостатки и повторно представить товар для его приемки Комиссией».

Письмом от 16.02.2026 №218 Заказчиком направлено требование (претензия) в адрес Поставщика об устранении недостатков в товаре поставленном согласно договору от 29.10.2025 №200909332125100217. А именно Заказчиком при визуальном осмотре товара были выявлены следующие недостатки, препятствующие его приемки:

- информационный уличный стенд имеет внешние повреждения конструкции (царапины);
- отдельные заглавные буквы наименования организации не прикреплены и повреждены;
- деревянные рейки, являющиеся декоративным элементом на фасаде конструкции, имеют повреждения в виде потертостей и сколов;
- информационное поле закрыто дверцами из металла (техническим заданием предусмотрено алюминиевый профиль), окрашивание масляными красками рамы дверцы выполнено небрежно;
- отсутствуют газовые лифты для плавного открытия и фиксации дверцы;
- частично на дверце отклеился резиновый уплотнитель;
- отсутствует металлический козырек для герметичности;
- ключевые замки не защищены пластиковыми крышками.

Письмом от 27.02.2026 №8 Ответчик направил пояснения Заказчику в отношении выявленных недостатков при приемки товара:

Замечания Заказчика	Пояснения Поставщика
<i>Внешние повреждения конструкции уличного стенда (царапины);</i> <i>Повреждение заглавных букв наименования организации;</i> <i>Потертости и сколы декоративных элементов на фасаде конструкции</i>	<i>Указанные недостатки являются следствием небрежности транспортной компании ООО «СДЭК- ГЛОБАЛ» при перевозке конструкции к месту поставки стенда в г. Евпаторию.</i> <i>Поставщик гарантирует устранить</i>

<i>Информационное поле закрыто дверцами из металла (техническим заданием предусмотрено алюминиевый профиль), окрашивание масляными красками рамы дверцы выполнено небрежно;</i> <i>Отсутствуют газовые лифты для плавного открытия и фиксации дверцы;</i> <i>Частично на дверце отклеился резиновый уплотнитель;</i>	<i>Поставленный Заказчику уличный стенд и соответственно дверцы, защищающие информационное поле, по габаритам значительно превышает стандартный размер уличных стендов аналогичного типа. В процессе производства и проверки качества и прочности крепления дверцы на каркасе из алюминиевого профиля не прошли производственную проверку:</i> <i>крепление не выдерживает вес дверцы (каркаса, монолитного поликарбоната, алюминиевых кабель-каналов) и выламывается из основания стенда. Система крепления алюминиевого профиля не подходит под</i>
<i>Отсутствует металлический козырек для</i>	<i>Ниша глубиной 30 см для дверцы является козырьком для герметичности</i>
<i>Ключевые замки не защищены пластиковыми крышками</i>	<i>Замки, установленные в дверцу стенда, завод-изготовитель не оснащает пластиковыми крышками. При</i>

Согласно Акту от 23.03.2026 о несоответствии товара и нарушений условий договора Заказчиком отражено, что при визуальном осмотре товара выявлены недостатки, препятствующие его приемки:

- информационный уличный стенд имеет внешние повреждения конструкции (царапины);
- отдельные заглавные буквы наименования организации не прикреплены и повреждены;
- деревянные рейки, являющиеся декоративным элементом на фасаде конструкции, имеют повреждения в виде потертостей и сколов;
- информационное поле закрыто дверцами из металла (техническим заданием предусмотрено алюминиевый профиль), окрашивание масляными красками рамы дверцы выполнено небрежно;
 - отсутствуют газовые лифты для плавного открытия и фиксации дверцы;
 - частично на дверце отклеился резиновый уплотнитель;
 - отсутствует металлический козырек для герметичности;
 - ключевые замки не защищены пластиковыми крышками.

Согласно Акту от 23.03.2026 о несоответствии товара и нарушений условий договора Заказчиком указано, что по состоянию на 23.03.2026 требования устранены частично. Не устранено: облицовочная пленка на фасадной части наклеена внахлест и имеет царапины на тыльной стороне; информационное поле закрыто дверцами из металла (техническим заданием предусмотрено алюминиевый профиль); отсутствуют газовые лифты для плавного открытия и фиксации дверцы; отсутствует металлический козырек для

герметичности; ключевые замки не защищены пластиковыми крышками.

Письмом от 14.05.2026 №636 Заказчиком выставлено требование (претензия) в адрес Ответчика о начислении пени на сумму 3 590, 66 руб. за период с 13.12.2025г. по 06.02.2026г.

Ответчиком предоставлены на обозрение комиссии антимонопольного органа скриншоты с мессенджеров в подтверждение контакта Поставщика с Заказчиком по всем вопросам относительно исправления ситуации.

Из пояснений Ответчика следует, что *«...Поставленный Заказчику уличный стенд и соответственно дверцы, защищающие информационное поле, по габаритам значительно превышают стандартный размер уличных стендов аналогичного типа. В процессе производства и проверки качества и прочности крепления дверцы на каркасе из алюминиевого профиля не прошли производственную проверку. Установка газовых лифтов также стала невозможна ввиду корректировки технического задания (конструкция не позволяла встроить данный механизм), о чем Заказчик был уведомлен. Поставщик также указал, что ниша глубиной 30 см для дверцы является козырьком для герметичности. Резиновый профиль был возвращен в надлежащее состояние, царапины и потертости были устранены, заглавные буквы наименования организации были заменены. Таким образом, все недостатки товара были устранены в соответствии с просьбой Заказчика».*

23.04.2026 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта с Ответчиком.

Комиссия отмечает, что необходимым условием является наличие в представленных материалах фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя), то есть размещение сведений об участнике размещения закупки в реестре недобросовестных поставщиков осуществляется лишь в случае, если антимонопольный орган в результате проведенной проверки выявит обстоятельства, свидетельствующие о направленности действий участника на несоблюдение условий контракта.

Комиссия также отмечает, что контракт Заказчиком расторгнут по объективным обстоятельствам, поставщиком в полном объеме не устранены выявленные Заказчиком недостатки, однако Комиссия антимонопольного органа отмечает, что вопросы приемки поставленного товара образуют гражданско-правовой спор, который может быть разрешен в судебном порядке. В материалах дела отсутствует достаточное количество доказательств, подтверждающих недобросовестность Ответчика при исполнении Контракта.

Согласно пояснениям и представленным документам Ответчика товар поставлен, Поставщиком предпринимались меры по устранению выявленных нарушений, частично устранялись недостатки уличного стенда и велась переписка с Заказчиком для урегулирования сложившейся ситуации.

Согласно части 16 статьи 95 Закона о контрактной системе, Заказчик не позднее двух рабочих дней, следующих за днем вступления в силу решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, направляет в соответствии с порядком, предусмотренным пунктом 1 части 10 статьи 104 настоящего Федерального закона, обращение о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе, в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок,

уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

Включение сведений в реестр недобросовестных поставщиков используется на практике как правовой институт защиты заказчиков от потенциально недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и является санкцией за недобросовестное поведение поставщика (исполнителя, подрядчика), выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Согласно пункту 15 Правил, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 N 1078, орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр в следующих случаях:

а) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом "а" пункта 13 настоящих Правил: выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной системе;

заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие:

принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта;

надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе в связи с мобилизацией в Российской Федерации, введением санкций и (или) мер ограничительного характера. К таким обстоятельствам не относится отказ поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта по причине введения санкций и (или) мер ограничительного характера в отношении заказчика;

б) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом "а" пункта 13 настоящих Правил, заказчиком не представлены информация и документы, подтверждающие отсутствие оснований для одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта.

Таким образом, учитывая вышеприведенные правовые позиции и оценив фактические обстоятельства дела в совокупности и взаимосвязи, принимая во внимание характер действий Ответчика, свидетельствующих о намерении исполнить контракт, приняв во внимание предпринятые Ответчиком меры, Комиссия приходит к выводу об отсутствии бесспорных и достаточных оснований для включения в реестр недобросовестных поставщиков.

Кроме того, Комиссия Крымского межрегионального УФАС России принимает во внимание что Ответчик является субъектом малого и среднего предпринимательства и

имеет положительный опыт исполнения государственных Контрактов Ответчиком, что также косвенно свидетельствует о добросовестности Ответчика.

На основании представленных материалов и пояснений Сторон, Комиссия Крымского межрегионального УФАС России пришла к выводу, что в рассматриваемом случае включение в РНП является несоразмерной мерой характеру допущенного нарушения.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь положениями части 16 статьи 95, 104 Закона о контрактной системе, Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 N 1078, Комиссия

РЕШИЛА:

Отказать Заявителю во включении информации об Ответчике в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.П. Рудакова

Члены комиссии:

Э.С. Аджислямова

Т.В. Люклян