ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

ООО ДПМК «Боготольская»
ул. Богашева, д. 10, г. Боготол,
Красноярский край, 662060;
dpmk07@mail.ru

Администрация Тюхтетского м.о.
Красноярского края
ул. Советская, д. 9, с. Тюхтет,
Красноярский край, 662010
imu@tuhtet.ru; tuhtet@krasmail.ru;
zakupki@tuhtet.ru

Решение по РНП №024/10/104-4375/2024

17 декабря 2024 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению обращений о внесении сведений в реестр недобросовестных поставщиков в составе: Председатель Комиссии – М.А. Грицай, начальник отдела; члены Комиссии – Е.С. Суслина, специалист-эксперт; А.Р. Мулагалеев, ведущий специалист-эксперт (далее – Комиссия), рассмотрев обращение заказчика – Администрации Тюхтетского муниципального округа Красноярского края (далее – Заказчик) с просьбой о внесении сведений об обществе с ограниченной ответственностью дорожно-строительная передвижная механизированная колонна «Боготольская» (ИНН: 2444300585) (далее – общество) в реестр недобросовестных поставщиков (далее — РНП) в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта № 11(ЭА)/24 от 08.05.2024 (далее – Контракт), заключённого по результатам проведения электронного аукциона ЭА-№-5766/24 на «Выполнение работ по ремонту автомобильных дорог в с. Тюхтет» (далее — электронный аукцион), имеющего извещение № 0119200000124005391 (далее — Извещение), ИКЗ 243243800091424380100100470014211244 (далее — ИКЗ), установила следующее.

Порядок подачи обращения соответствует положениям части 4 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) и Правилам ведения РНП утверждённых Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее — Постановление Правительства №1078), а именно, обращение подано в адрес Красноярского УФАС России надлежащим лицом, посредством ЕИС, а также после вступления в силу решения Заказчика об одностороннем отказе. Комиссия также установила, что подведомственность при подаче обращения Заказчиком соблюдена.

На основании вышеизложенного, Красноярское УФАС России приняло обращение к рассмотрению.

Заседание Комиссии Красноярского УФАС России состоялось, 17 декабря 2024 года в 09 часов 31 минут по адресу: каб. 20, пр-т. Мира, г. Красноярск.

Красноярским УФАС России на основании получения обращения Заказчика о включении сведений в РНП проведена внеплановая проверка. Материалы внеплановой проверки составляют документы и сведения представленные Заказчиком и обществом, а также документы и сведения, размещённые в открытой части единой информационной системы в сфере закупок товаров (работ, услуг) (далее — ЕИС).

Из материалов проверки Комиссия установила, что между Заказчиком и обществом по итогам проведения электронного аукциона заключён Контракт для обеспечения муниципальных нужд Заказчика, заключение Контракта является основанием для возникновения правоотношений по обеспечению муниципальных нужд, соответствующие правоотношения, согласно части 1 статьи 1 Закона о контрактной системе, оцениваются в соответствии с Законом о контрактной системе в частности и законодательством о контрактной системе в целом.

Из материалов проверки Комиссия установила, что Заказчик является органом местного самоуправления, осуществляющим закупку в соответствии с Законом о контрактной системе за счёт бюджета Тюхтетского муниципального района, а общество— коммерческим юридическим лицом, зарегистрированным на территории РФ, с которым заключен Контракт для удовлетворения потребностей Заказчика. Таким образом, Заказчик и общество, в соответствии с пунктами 4, 4.1 и 6 статьи 3 Закона о контрактной системе, обладают соответствующей динамической правоспособностью на участие в правоотношениях по обеспечению муниципальных нужд, правомерно реализовали свою правоспособность и приняли участие в правоотношениях по обеспечению государственных нужд.

Имеющиеся в распоряжении Комиссии материалы проверки содержат информацию об объекте закупки, которым является результат работ по ремонту автомобильных дорог (далее — товар).

Красноярским УФАС России установлены все элементы правоотношения по обеспечению муниципальных нужд, у Комиссии отсутствуют основания полагать, что рассматриваемые правоотношения не подлежат оценке с точки зрения Закона о контрактной системе и законодательства о контрактной системе.

Комиссия отмечает, что секундарное право на односторонний отказ от договора не входит в минимальный объем правоспособности неограниченного круга лиц, возможность реализовать указанное право возникает лишь в определённых законодательством правоотношениях и при наличии определённых законом оснований. Неограниченная реализация секундарного права на односторонний отказ от исполнения контракта нормой пункта 1 статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) оценивалась бы как неправомерная.

Так, частями 8 и 9 статьи 95 Закона о контрактной системе предусмотрено, что в правоотношениях по обеспечению государственных и муниципальных нужд односторонний отказ заказчика от исполнения контракта допускается, однако, только если такое секундарное право включено в состав динамической правоспособности заказчика контрактом, при этом, сами основания для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта устанавливаются ГК РФ и Законом о контрактной системе.

Из имеющегося в материалах проверки Контракта Комиссия установила, что подпункт 12.6. Контракта предусматривает возможность одностороннего отказа Заказчика от исполнения Контракта по основаниям указанным в ГК РФ. Таким образом, Заказчик обладал соответствующим секундарным правом на односторонний отказ от исполнения Контракта.

В соответствии с содержанием решения Заказчика об одностороннем отказе, представленного в материалы проверки, основанием для одностороннего отказ от исполнения Контракта является нарушение сроков выполнения обществом работ, а именно, срок

выполнения работ нарушен на 88 дней.

В материалы проверки представлен Контракт, согласно подпункту 3.2. которого установлен срок выполнения работ по Контракту с момента заключения Контракта до 31.08.2024.

Комиссия установила, что в ЕИС обществом размещён документ о приёмке №60 от 03.12.2024 на сумму 3 298 544 три миллиона двести девяносто восемь тысяч пятьсот сорок четыре рубля 46 копеек, Комиссия отмечает, что подтверждение объема выполненных работ по Контракту таким документом о приёмке в соответствии с подпунктом 6.2. Контракта является надлежащим. В свою очередь, Заказчик в соответствии с положениями пункта 6 Контракта обязан или принять результаты работ или отказаться от приёмки таких работ и сформировать мотивированный отказ от приёмки.

В материалы проверки представлен мотивированный отказ от подписания документа о приёмке Заказчиком, основанием для отказа в приёмке работ является следующее:

- не выполнение работ в полном объеме;
- на всём протяжении отремонтированного участка имеются неровности и перепады дорожного покрытия;
- на протяжении 150 метров отремонтированного участка отремонтирована только одна полоса.

Кроме того, документ о приёмке содержит указание на допущенные нарушения обществом при выполнении обязанности по производству работ, а именно, нарушение температурного режима при производстве работ, а также при производстве скрытых работ представитель Заказчика не был приглашён.

Комиссия отмечает, что в соответствии с пунктом 1 статьи 194 ГК РФ правомерным считается исполнение обществом обязательства до 23:59 31.08.2024, соответственно, истечение конечного срока для выполнения работ является юридическим фактом, не зависящим от действий сторон, такой юридический факт имеет следующее юридическое значение, его наступление влечёт просрочку исполнения обществом обязательств по Контракту.

Таким образом, на дату рассмотрения обращения работы по Контракту были выполнены обществом частично, так, в документе о приёмке №60 от 03.12.2024 указан объем работ 0.41935602154, документ подтверждающий выполнение работ в полном объеме в ЕИС отсутствует, таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что обязанность по выполнению работ в установленный срок не была выполнена обществом.

Пунктом 2 статьи 715 ГК РФ и подпунктом 5.1.13. Контракта предусмотрено право Заказчика отказаться от Контракта в случае, если выполнение подрядчиком работ в установленный срок становится невозможным.

Соответственно, Комиссия отмечает, что общество допущено нарушение обязательств по Контракту, являющееся основанием для одностороннего отказа Заказчика от исполнения Контракта.

Вместе с тем Комиссия отмечает, что в соответствии с подпунктом 12.7. Контракта нарушение подрядчиком требований по качеству выполнения работ по Контракту, в соответствии с Перечнем нормативно-технических документов, обязательных при выполнении работ (Приложение №1 к Контракту) является основанием для одностороннего отказа от исполнения Контракта, кроме того, правомерным основанием для одностороннего отказа от исполнения Контракта является двукратный и более случай не вызова на Объекты Заказчика для освидетельствования скрытых работ представителей Заказчика. Подпунктом 5.1.8. Контракта также предусмотрено право Заказчика выдавать письменные предписания о приостановлении Подрядчиком работ до установленного в предписании срока.

Из представленного в материалы проверки мотивированного отказа Заказчика от подписания акта выполнения работ следует, что обществом нарушалась технология укладки

асфальта, неоднократно не исполнялись требования о приостановке выполнения работ, представитель Заказчика не приглашался при производстве скрытых работ, учитывая факт включения в подпункт 12.7. Контракта указанных нарушений в качестве оснований для расторжения Контракта, перечисленные нарушения являются для Заказчика существенными.

Кроме того, нарушения общества в совокупности с отсутствием доказательств, подтверждающих надлежащее исполнение обществом обязательств по Контракту, а также отсутствием доказательств, подтверждающих воздействие обстоятельств непреодолимой силы, свидетельствует о наличии вины в действиях общества при нарушении условий Контракта.

Вместе с тем пунктом 13 Контракта предусмотрен претензионный порядок рассмотрения споров между сторонами, подпунктом 13.6. Контракта в частности предусмотрен десятидневный срок для ответа на претензию, направленную стороне Контракта.

При этом, Комиссией не установлено наличие претензий, направленных Заказчиком в адрес общества, факт получения или направления таких претензий обществом отрицался, таким образом, учитывая, что Контрактом установлен претензионный порядок урегулирования споров, не направление таких претензий является нарушением порядка принятия Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта. Более того, отсутствие претензий со стороны Заказчика лишает общества права на предоставление возражений и пояснений по существу допущенных нарушений условий Контракта, предусмотренного пунктом 13 Контракта.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 15 Правил ведения РНП, утверждённых Постановлением Правительства №1078, Комиссия должна отказать заказчику во включении сведений о поставщике (подрядчике, исполнителе) в следующих случаях:

- выявление нарушений заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в ЕИС;

- не подтверждение заказчиком фактов существенного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

- представление поставщиком (подрядчиком, исполнителем) информации и документов, подтверждающих:

принятие мер для надлежащего исполнения условий контракта;

надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе в связи с мобилизацией в Российской Федерации, введением санкций и (или) мер ограничительного характера. К таким обстоятельствам не относится отказ поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта по причине введения санкций и (или) мер ограничительного характера в отношении заказчика

Таким образом, нарушение Заказчиком порядка принятия решения об одностороннем отказе является формальным основанием для отказа во включении сведений об обществе в РНП в соответствии с подпунктом «а» пункта 15 правил ведения РНП.

При этом, Комиссия обращает внимание, что обществом допущены существенные нарушения условий Контракта, а именно, условия об объеме, сроке выполнения работ, также имеются основания полагать о наличии нарушений требований к качеству выполнения работ, вместе с тем указанные нарушения являются основанием для одностороннего отказа от исполнения Контракта. Однако, Комиссия не может включить сведения об обществе в РНП по причине наличия формальных нарушений при принятии Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

На основании изложенного, руководствуясь Правилами ведения РНП утверждёнными Постановлением Правительства № 1078, статьёй 104 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА

отказать заказчику во включении сведений в отношении общества с ограниченной ответственностью дорожно-строительная передвижная механизированная колонна «Боготольская» (ИНН: 2444300585) в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня принятия в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель Комиссии М.А. Грицай

Члены Комиссии Е.С. Суслина

А.Р. Мулагалеев

Исп.Мулагалеев А.Р.
тел.8(391)2110144.