



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

12.09.2025 № 36780/25

На № _____ от _____

ГБУ «Автомобильные дороги ЮАО»

gbu.uao.avtodor@yandex.ru,
zakupkiuao@gmail.com

ООО «Орбита-Строй»

orbitastroy@mail.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/10/104-11339/2025

**о проведении проверки по факту одностороннего отказа
от исполнения государственного контракта**

09.09.2025

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

А.А. Луневича — заместителя начальника отдела проверок государственных закупок,

Членов Комиссии Управления:

А.В. Калиняк — специалиста - эксперта отдела проверок государственных закупок,

Д.В. Якушева — специалиста - эксперта отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в присутствии уполномоченного представителя ГБУ «Автомобильные дороги ЮАО»: Тюриной Л.В. (доверенность №б/н от 08.07.2024), а также в присутствии уполномоченных представителей ООО «Орбита-Строй»: Зеленского Д.О. (доверенность №б/н от 09.07.2025), Агапова А.В. (о месте, времени и дате заседания комиссии уведомлены надлежащим образом Московским УФАС России посредством Единой информационной системы в соответствии с п. 9 Постановления Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации»);

рассмотрев обращение ГБУ «Автомобильные дороги ЮАО» о включении сведений об ООО «Орбита-Строй» в реестр недобросовестных поставщиков в



2025-41726

соответствии со ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГБУ «Автомобильные дороги ЮАО» (далее – Заказчик) о включении сведений об ООО «Орбита-Строй» (далее — Исполнитель, Подрядчик) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением государственного контракта, заключенного по результатам электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту кровли (реестровый № 0373200086724001089).

11.11.2024 между Заказчиком и Исполнителем заключен государственный Контракт № 0373200086724001089 по результатам электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту кровли (далее— Контракт).

ИКЗ: 242772480786777240100102010010000243

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч.9 ст.95 Закона о контрактной системе 30.06.2025 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (далее — Решение) по причине неисполнения Исполнителем существенных условий Контракта.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в

соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта размещено Заказчиком 15.08.2025 в единой информационной системе Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о надлежащем уведомлении Заказчика о принятом Исполнителем решении об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

На основании ч.13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п. 3.1 Контракта начало срока выполнения работ: 15.12.2024, п. 3.2 устанавливает окончание срока выполнения работ: 15.07.2025

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что 24.03.2025 Подрядчиком на объекте выполнялись работы с нарушением техники безопасности, что привело к повреждению остекления светового фонаря и обрушению осколков стекла в помещение авторемонтной мастерской.

22.05.2025 в ходе проверки на объекте были выявлены грубые нарушения требований пожарной безопасности и охраны труда.

23.05.2025 в ходе проверки на объекте были выявлены многочисленные нарушения, допущенные Подрядчиком. Был установлен срок для устранения нарушений - 30.05.2025. По состоянию на 04.06.2025 указанные нарушения в полном объеме не были устранены. Подрядчик также отказался предъявлять скрытые работы.

30.06.2025 Заказчиком принято решение о расторжении контракта № 2исх-2095/25/1 от 30.06.2025 года, которое было направлено Подрядчику и размещено в ЕАИСТ. Интеграция в ЕИС не произошла ввиду технической ошибки. 02.07.2025 ответственным сотрудником была предпринята попытка разместить данное решение в ЕИС, однако в связи с некорректной работой системы решение также не было размещено.

15.08.2025 техническая ошибка была устранена, и Заказчик разместил на электронной площадке ЕИС решение об одностороннем расторжении Контракта. Дата уведомления поставщика автоматически появилась 15.08.2025 с датой вступления в силу 26.08.2025. 26.08.2025 при попытке опубликовать информацию о расторжении Контракта в ЕИС со стороны Заказчика возникла ошибка: «Информация о расторжении контракта не может быть размещена, так как существует проект информации о расторжении контракта».

В свою очередь, на заседании Комиссии Управления, представитель
2025-41726

Исполнителя пояснил, что 14.05.2025 Подрядчик направил Заказчику письмо за исх. № 255, в котором сообщил о ходе выполнения работ.

В частности, было указано, что существующая цементная стяжка площадью 1500 м² находится в удовлетворительном состоянии, при этом выполнение работ по частичному демонтажу сметы технически невозможно, так как технология предусматривает демонтаж только на полную толщину.

Одновременно Подрядчик проинформировал о выполнении 30-40% работ по ремонту стяжки на площади 186 м² и указал на нецелесообразность устройства выравнивающих стяжек ввиду хорошего состояния существующего покрытия. В данном письме также содержалось предложение о создании комиссии для оценки технического состояния конструкций и об исключении технически невыполнимых работ.

15.05.2025 Заказчик направил письмо, в котором в одностороннем порядке составил акт, не предоставив ссылок и доказательств ненадлежащего качества работ. В письме содержалось требование об устранении замечаний до 20.05.2025.

19.05.2025 Подрядчик направил письмо за исх. № 275, в котором зафиксировал выполнение 70% работ по объекту, указал на отсутствие подписанных актов ОСР, а также отметил необоснованность требований о выполнении работ, не предусмотренных контрактом (герметизация трещин, штукатурка парапетов). В письме содержалось требование о подписании актов ОСР, назначении независимого технадзора и прекращении давления.

22.05.2025 Подрядчик направил письмо за исх. № 286, в котором подтвердил выполнение работ. При этом было отмечено, что Заказчик продолжает уклоняться от подписания актов ОСР, направленных 28.03.2025, 04.04.2025 и переданных лично 21.05.2025.

29.05.2025 Подрядчик направил письмо за исх. № 295, в котором уведомил о приостановке работ в связи с неподписанием актов ОСР, а также подтвердил устранение всех замечаний, относящихся к предмету Контракта.

Было особо отмечено, что работы, не предусмотренные контрактом, исполнению не подлежат. 30.05.2025 Заказчик направил претензию за исх. № 2исх-1693/25/1 с требованием предъявить к освидетельствованию выполненные скрытые работы, а также предоставить общий журнал работ и журнал входного контроля до 03.06.2025.

04.06.2025 Подрядчик направил письмо за исх. № 307, в котором подтвердил предоставление всех запрошенных документов в установленный срок, а также устранение всех замечаний, относящихся к предмету Контракта. Было повторно указано на неоднократное направление актов ОСР и их неподписание Заказчиком.

16.06.2025 Подрядчик направил письмо за исх. № 341, в котором указал на отсутствие обоснованности в предписании от 23.05.2025, в частности, по вопросу допустимой нагрузки на перекрытия.

Было отмечено, что Техническое задание и проектная документация не содержат ограничений по нагрузке, а действующие нормативы допускают кратковременные нагрузки. Подрядчик потребовал предоставить заключение о несущей способности плит перекрытия от аккредитованной организации.

Комиссией Управления было установлено, что при выполнении работ по
2025-41726

Контракту, Исполнителем были выявлены скрытые работы, о чем свидетельствует Акт освидетельствования скрытых работ №б/н от 19.05.2025. При этом, Заказчиком была принята только часть скрытых работ. Также, Заказчиком не были подписаны акты ОСР, что существенно затрудняло выполнение работ со стороны Подрядчика.

Более того, Комиссия отмечает, что дальнейшее выполнение работ по Контракту было невозможно без выполнения скрытых работ.

Кроме того, Заказчиком на заседании Комиссии Управления, ни в материалы дела не было представлено документов, подтверждающих отсутствие скрытых работ.

Комиссия Управления отмечает, что Подрядчик осуществил все предусмотренные Контрактом действия, направленные на достижение целей и результатов, предусмотренных условиями соглашения.

По мнению Комиссии Управления, Исполнителем были совершены необходимые действия, направленные на исполнение Контракта, на достижение тех целей и результатов, которые установлены в Контракте.

В рассматриваемом случае Комиссия Управления полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия Исполнителя направлены на умышленное несоблюдение условий Контракта.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. В то же время такая вина не установлена.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта. Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Исполнителем условий Контрактов, Комиссией Управления не установлены.

Оценка контрольным органом обстоятельств одностороннего расторжения контракта государственным заказчиком в целях применения положений ст. 104 Закона о контрактной системе не подменяет собой оценку правомерности расторжения контракта, которая осуществляется в судебном порядке.

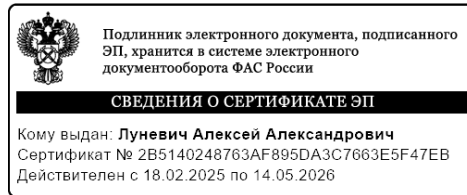
Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

РЕШИЛА:

Отказать ГБУ «Автомобильные дороги ЮАО» во включении информации об ООО «Орбита-Строй» в реестр недобросовестных поставщиков.

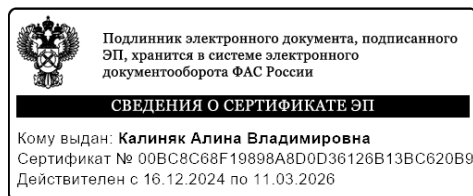
Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК РФ.

Председательствующий
Комиссии Управления

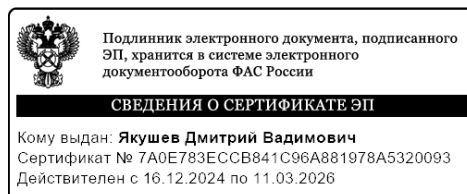


А.А. Луневич

Члены Комиссии Управления:



А.В. Калиняк



Д.В. Якушев

Исп.Якушев Д.В.