Арбитражный суд Тамбовской области
392020, г. Тамбов, ул. Пензенская, д. 67/12
http://tambov.arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Тамбов
«14» мая 2025 года Дело №А64-2267/2025

Резолютивная часть решения изготовлена 29 апреля 2025 года
Мотивированное решение изготовлено 14 мая 2025 года

Арбитражный суд Тамбовской области в составе судьи Петровой Е.В.
рассмотрел в порядке упрощенного производства дело №А64-2267/2025
по исковому заявлению
Федерального государственного казенного учреждения «Отдел вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Тамбовской области», г. Тамбов, ул. Московская, д. 10Г, (ОГРН 1126829005995, ИНН 6829084927)
к Индивидуальному предпринимателю Охрименко Анатолию Степановичу, Краснодарский край (ОГРН 321237500467772, ИНН 463232815632)
о взыскании 53 295,93 руб.

УСТАНОВИЛ:

Федеральное государственное казенное учреждение «Отдел вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Тамбовской области» обратилось в Арбитражный суд Тамбовской области с иском к Индивидуальному предпринимателю Охрименко Анатолию Степановичу о взыскании неустойки по контракту № 33 от 07.10.2024 в размере 48 061,09 руб., возмещения затрат за потребленную электроэнергию, водоснабжению и водоотведению в размере 5 234,84 руб.

Настоящее дело относится к перечню, указанному в частях 1 и 2 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, и подлежит рассмотрению в порядке упрощенного производства.

В соответствии с пунктом 5 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд рассматривает дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов.

Дело принято к производству арбитражного суда в порядке упрощенного производства согласно требованиям п. 5 ч. 1 ст. 227 АПК РФ определением от 17.03.2025.

Определением Арбитражного суда Тамбовской области от 17.03.2025 о принятии искового заявления (заявления) и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства лицам, участвующим в деле, в установленные определением сроки было предложено представить в арбитражный суд и направить друг другу указанные в определении доказательства, письменный мотивированный отзыв на исковое заявление по существу заявленных требований с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении, со ссылкой на нормы права, документы в обоснование своих доводов, доказательства направления отзыва в адрес истца, в случае оплаты, доказательства оплаты задолженности.

О принятии заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом.

Таким образом, арбитражный суд располагал сведениями о получении истцом и ответчиком ко дню принятия решения копии определения о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства.

Согласно ч. 5 ст. 228 АПК РФ судья рассматривает дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов.

В сроки, установленные арбитражным судом, в Арбитражный суд Тамбовской области от истца 26.03.2025 поступило дополнение, 08.04.2025 от ответчика поступил отзыв на исковое заявление, 16.04.2025 от истца поступило объяснение по существу возражений ответчика.

Судом в ходе рассмотрения настоящего дела не установлено наличия предусмотренных частью 5 статьи 227 АПК РФ оснований для рассмотрения дела по общим правилам искового производства.

Дело рассматривается по имеющимся в деле доказательствам.

По делу принято решение путем подписания резолютивной части от 29.04.2025.

Резолютивной частью решения от 29.04.2025 по делу № А64-2267/2025 исковые требования удовлетворены в части. Взыскана с Индивидуального предпринимателя Охрименко Анатолия Степановича, (Краснодарский край, ОГРН 321237500467772, ИНН 463232815632) в пользу Федерального государственного казенного учреждения «Отдел вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Тамбовской области», (г. Тамбов, ул. Московская, д. 10Г, ОГРН 1126829005995, ИНН 6829084927) сумма возмещения затрат за потребленную электроэнергию, водоснабжение и водоотведение в размере 5 234,84 руб. В удовлетворении неустойки отказано. Взыскана с Индивидуального предпринимателя Охрименко Анатолия Степановича, (Краснодарский край, ОГРН 321237500467772, ИНН 463232815632) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 982 руб.

Истцом заявлено ходатайство о составлении мотивированного решения по делу.

Согласно ч.2 ст.229 АПК РФ по заявлению лица, участвующего в деле, или в случае подачи апелляционной жалобы по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, арбитражный суд составляет мотивированное решение.

Из материалов дела следует, что 7 октября 2024 года в соответствии со ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», между ФГКУ «ОВО ВНГ России по Тамбовской области» и ИП Охрименко Анатолием Степановичем заключен государственный контракт № 33 на выполнение работ по капитальному ремонту кровли административного здания ОВО по г. Тамбову - филиала ФГКУ «ОВО ВНГ России по Тамбовской области».

Согласно п. 1.1. контракта ответчик принял на себя обязательства по заданию истца выполнить работы по капитальному ремонту кровли административного здания ОВО по г. Тамбову - филиала ФГКУ «ОВО ВНГ России по Тамбовской области», расположенного по адресу: Тамбовская область, г. Тамбов, ул. Ново-Стремянная, д. 2, в соответствии с условиями контракта и сдать результат работ истцу, а истец обязался принять и оплатить выполненные работы.

В силу п. 2.1 контракта цена контракта составляет 2 142 915 рублей 04 копейки.

Между сторонами 10 декабря 2024 года заключено дополнительное соглашение № 1, согласно которого цена контракта составила 1 560 424 рубля 87 копеек.

В соответствии с п. 3.1 контракта обязательство по капитальному ремонту кровли должно быть исполнено подрядчиком в сроки и в соответствии с графиком выполнения строительно-монтажных работ, который является приложением № 2 к контракту и его неотъемлемой частью. В указанном графике выполнения работ определен срок их выполнения: начало работ - с даты заключения контракта, окончание работ - 15 октября 2024 года.

В приложении № 4 к контракту определен срок выполнения работ: с даты подписания контракта по 15 октября 2024 года.

Фактически работы ответчиком были выполнены 28 ноября 2024 года.

29 ноября 2024 года от ответчика в адрес истца поступило уведомление о выполнении ремонтных работ кровли по контракту № 33. Между ответчиком и истцом на основании поступившего уведомления был составлен и подписан акт приемки выполненных работ № 1 от 20 декабря 2024 года.

Согласно п. 6.4 контракта пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения подрядчиком обязательств, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства и устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта (отдельного этапа исполнения контракта), уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом (соответствующим отдельным этапом исполнения контракта) и фактически исполненных подрядчиком.

В связи с просрочкой выполнения работ истцом начислена неустойка ответчику за период с 16.10.2024 по 28.11.2024 в размере 48 061,09 руб.

Согласно п. 4.7. Приложения № 4 контракту размер платы за потребленные им ресурсы (вода, водоотведение, электроэнергия, газ) рассчитывается на основании показаний приборов учета и по тарифам для потребителей, установленным ресурсоснабжающей организацией в порядке, определенном законодательством РФ о государственном регулировании цен (тарифов).

П. 4.8. Приложения № 4 контракту предусмотрено, что подрядчик оплачивает Заказчику денежные средства за потребленные ресурсы на основании выставленного Заказчиком счета в течение 7 рабочих дней с момента его выставления.

При невозможности установки прибора учета, расчет размера платы за потребленные ресурсы рассчитывается Заказчиком нормативным методом (п. 4.9. Приложения № 4 контракту).

Истцом 14 января 2025 года был выставлен ответчику счет № 0001 на возмещение затрат за потребленную электроэнергию, водоснабжение, водоотведение на общую сумму 5 234 рубля 84 копейки. Счет ответчиком не оплачен.

В ходе исполнения условий контракта в адрес ответчика заказными письмами и посредством размещения информации в реестре документов об исполнении контрактов ЕИС «Закупки» направлялись требования оплатить неустойку за нарушение сроков выполнения работ.

Требование истца от 28 декабря 2024 года об уплате суммы неустойки по контракту № 33 в размере 48 061,09 рублей ответчик добровольно не удовлетворил.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения истца в Арбитражный суд Тамбовской области с настоящим иском.

Исследовав материалы дела, изучив представленные по делу доказательства, суд находит исковое заявление обоснованным и подлежащим удовлетворению в части ввиду нижеследующего.

Согласно части 1 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном настоящим кодексом.

В силу части 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии с частью 1 ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации арбитражные суды осуществляют защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав.

Статьей 12 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрены определенные способы защиты гражданских прав. Условиями предоставления судебной

защиты лицу, обратившемуся в суд с рассматриваемым требованием, являются установление наличия у истца принадлежащего ему субъективного материального права потребовать исполнения определенного обязательства от ответчика, наличия у ответчика обязанности исполнить это обязательство и факта его неисполнения последним.

По правилам ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства возникают из договоров и других сделок, вследствие причинения вреда, вследствие неосновательного обогащения, а также из иных оснований, указанных в кодексе.

Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В силу ч.1 статьи 314 Гражданского кодекса Российской Федерации, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В данном случае обязательства сторон установлены государственным контрактом № 33 от 07.10.2024 на выполнение работ по капитальному ремонту кровли административного здания ОВО по г. Тамбову – филиал ФГКУ «ОВО ВНГ России по Тамбовской области».

По договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его (ст. 702 ГК РФ).

В соответствии с ч. 1 статьи 740 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

Согласно ст. 708 Гражданского кодекса Российской Федерации в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки). Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

В соответствии с ч. 1 статьи 711 ГК РФ, если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

На основании ч. 1 ст. 720 ГК РФ заказчик обязан в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором подряда, с участием подрядчика осмотреть и принять выполненную работу (ее результат), а при обнаружении отступлений от договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом подрядчику.

Ч.1 ст. 721 ГК РФ предусматривает, что качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора - требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода.

Оплата выполненных подрядчиком работ в соответствии со ст. 746 ГК РФ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда. При отсутствии соответствующих указаний в законе или договоре оплата работ производится в соответствии со статьей 711 настоящего Кодекса.

На основании части 4 статьи 753 ГК РФ сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами.

Из п. 8 Информационного письма Президиума ВАС РФ № 51 от 24.01.2000 «Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда» следует, что основанием для возникновения обязательства заказчика по оплате выполненных работ является сдача результата работ заказчику.

Судом установлено, что 07.10.2024 между ФГКУ «Отдел вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Тамбовской области» и ИП Охрименко Анатолием Степановичем заключен государственный контракт на выполнение работ по капитальному ремонту кровли административного здания ОВО по г. Тамбову – филиал ФГКУ «ОВО ВНГ России по Тамбовской области».

В соответствии с п. 1.1. контракта подрядчик обязуется выполнить по заданию заказчика работы по капитальному ремонту кровли административного здания ОВО по г. Тамбову - филиала ФГКУ «ОВО ВНГ России по Тамбовской области», расположенного по адресу: Тамбовская область, г. Тамбов, ул. Ново-Стремянная, д. 2, в соответствии с условиями контракта, законодательством о градостроительной деятельности, действующими техническими регламентами, строительными нормами и правилами и передать их результат заказчику, а заказчик обязуется принять и оплатит выполненные работы в порядке и размере, установленном контрактом.

Согласно п. 2.1. контракта цена контракта составляет 2 142 915,04 руб.

10.12.2024 между сторонами заключено дополнительное соглашение №1 к государственному контракту, согласно которого цена контракта составила 1 560 424 руб. 87 коп.

В соответствии с п. 3.1 контракта подрядчик обязан выполнить работы по контракту и передать результат исполнения контракта заказчику в сроки, предусмотренные контрактом, в соответствии с графиком выполнения строительно-монтажных работ, который является приложением №2 к контракту и его неотъемлемой частью.

В графике выполнения строительно-монтажных работ (приложение №2 к контракту) и в приложении №4 к контракту установлены сроки выполнения работ: с даты заключения контракта до 15.10.2024.

Фактически работы ответчиком были выполнены 28 ноября 2024 года, что подтверждается уведомлением ответчика о выполнении ремонтных работ кровли (л.д. 32) и что не оспаривается сторонами.

Между сторонами на основании поступившего уведомления был составлен и подписан акт приемки выполненных работ № 1 от 20 декабря 2024 года на сумму 1 560 424,87 руб. (л.д. 33).

Факт выполнения работ в рамках контракта с нарушением предусмотренных сроков окончания работ ответчиком не отрицается.

В силу ч. 1 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными залогом или договором.

Согласно статье 330 Гражданского кодекса РФ неустойкой (пеней, штрафом) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

В соответствии со ст. 331 Гражданского кодекса РФ соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме независимо от формы основного

обязательства. Несоблюдение письменной формы влечет недействительность соглашения о неустойке. В случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней).

Пунктом 4 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» предусмотрено, что в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Согласно п. 6, 7 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней). Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере, определенном в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, но не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно п. 6.4 контракта пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения подрядчиком обязательств, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства и устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены контракта (отдельного этапа исполнения контракта), уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом (соответствующим отдельным этапом исполнения контракта) и фактически исполненных подрядчиком.

Поскольку были нарушены сроки выполнения работ, истцом начислена неустойка за просрочку исполнения обязательств в рамках государственного контракта №33 от 07.10.2024 в размере 48 061,09 руб.

В ответе на письмо №21503-1399 от 28.12.2024 ответчик просил списать начисленную сумму пени на основании п. 3 Постановления Правительства РФ от 04.06.2018 №783. В исковом заявлении истец указал, что ответчик не подтвердил наличие начисленной и неуплаченной суммы неустоек, принятие решения о ее списание не допускается.

Суд считает, что доводы истца не основаны на требованиях действующего законодательства.

В соответствии с ч.9.1. ст.34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» правительство Российской Федерации вправе установить случаи и порядок списания начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), по не списанных заказчиком сумм неустоек (штрафов, пеней) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом.

Так, в соответствии с частью 42.1 статьи 112 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», начисленные поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанные заказчиком суммы неустоек (штрафов, пеней) в связи с

неисполнением или ненадлежащим исполнением в 2015, 2016, 2020 и 2021 годах обязательств, предусмотренных контрактом, подлежат списанию в случаях и порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации.

В целях реализации данных требований закона Правительством Российской Федерации принято постановление от 04.07.2018 №783, которым утверждены обозначенные выше правила, устанавливающие порядок и случаи списания сумм неустоек (штрафов, пеней), начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанных заказчиком в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом.

Списание начисленных сумм неустоек (штрафов, пеней) в случаях и в порядке, которые определены Правительством Российской Федерации, по смыслу действующего законодательства является антикризисной мерой, которая ранее (до 01.01.2017) также применялась в правовом регулировании отношений в сфере закупок (часть 6.1 статьи 34 Закона № 44-ФЗ, Федеральный закон от 29.12.2015 № 390-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», постановление Правительства Российской Федерации от 14.03.2016 № 190 «О случаях и порядке предоставления заказчиком в 2016 году отсрочки уплаты неустоек (штрафов, пеней) и (или) осуществления списания начисленных сумм неустоек (штрафов, пеней)»).

Списание неустоек (штрафов, пеней) в соответствии с действующим законодательством является обязанностью заказчика (пункт 40 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28.06.2017).

В соответствии с правовой позицией Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 14.08.2018 № 305-ЭС18-5712, указанный порядок списания начисленных сумм неустоек направлен на установление действительного размера задолженности и урегулирование споров между сторонами.

Согласно подпункту «а» пункта 3 Правил № 783, если общая сумма начисленных и неуплаченных неустоек (штрафов, пеней) не превышает 5 процентов цены контракта, заказчик осуществляет списание начисленных и неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней) за исключением случаев, предусмотренного подпунктами «в - д» этого пункта.

Пунктом 2 Постановления № 783 установлено, что списание начисленных и неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней) осуществляется по контрактам, обязательства по которым исполнены в полном объеме, за исключением контрактов, по которым в 2015, 2016 и 2020 годах изменены по соглашению сторон условия о сроке исполнения контракта, и (или) цене контракта, и (или) цене единицы товара, работы, услуги, и (или) количестве товаров, объеме работ, услуг, предусмотренных контрактами.

Списание начисленных и неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней) в соответствии с пунктом 3 настоящих Правил распространяется на принятую к учету задолженность поставщика (подрядчика, исполнителя) независимо от срока ее возникновения и осуществляется заказчиком на основании решения о списании начисленной и неуплаченной суммы неустоек (штрафов, пеней), указанного в пункте 9 настоящих Правил, в течение 5 рабочих дней со дня принятия такого решения (пункт 11 Правил № 783).

Наличие между заказчиком и подрядчиком спора об основаниях начисления неустойки (пени, штрафа), ее размере не может являться основанием для отказа в защите права, которое является нарушенным, и неприменения судом предусмотренных законодательством для определенных случаев антикризисных мер.

Указанная выше позиция отражена в определении Верховного Суда РФ № 301-ЭС22-20431 от 24.03.2023.

В рассматриваемом случае обязательства по Контракту исполнены в полном объеме, что не оспаривается Заказчиком.

Размер начисленного и неоплаченной неустойки, согласно расчету истца в размере 48 061,09 руб. не превышает 5% от цены Контракта, поскольку 5% составляет 78 021,24 руб.

На основании выше изложенного, требование Федерального государственного казенного учреждения «Отдел вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Тамбовской области» о взыскании суммы неустойки в размере 48 061,09 руб. не подлежит удовлетворению.

Истцом заявлено также о взыскании с ответчика суммы возмещения затрат за потребленную электроэнергию, водоснабжение, водоотведение в размере 5 234,84 руб.

Согласно п. 4.7. Приложения № 4 к контракту размер платы за потребленные ресурсы (вода, водоотведение, электроэнергия, газ) рассчитывается на основании показаний приборов учета и по тарифам (ценам) для потребителей, установленным ресурсоснабжающей организацией в порядке, определенном законодательством РФ о государственном регулировании цен (тарифов).

П. 4.8. Приложения № 4 контракту предусмотрено, что подрядчик оплачивает Заказчику денежные средства за потребленные ресурсы (вода, водоотведение, электроэнергия, газ) на основании выставленного Заказчиком счета в течении 7 рабочих дней с момента его выставления.

При невозможности установки прибора учета, расчет размера платы за потребленные ресурсы (вода, водоотведение, электроэнергия, газ) рассчитывается Заказчиком нормативным методом (п. 4.9. Приложения № 4 контракту).

Согласно, представленных истцом сведений из ЕИС, счет № 0001 на возмещение затрат за потребленную электроэнергию, водоснабжение, водоотведение на сумму 5 234 руб. 84 коп. был размещен 14.01.2025.

Доказательств оплаты затрат ответчиком в материалы дела не представлено.

Таким образом, суд приходит к выводу, что требование истца о взыскании с ответчика суммы возмещения затрат за потребленную электроэнергию, водоснабжение и водоотведение в размере 5 234,84 руб. заявлено правомерно, материалами дела подтверждено.

Ответчиком в материалы дела представлен отзыв на исковое заявление, в котором ответчик просит снизить неустойку по ст. 333 ГК РФ. Данное ходатайство ответчика судом не рассматривается, поскольку в удовлетворении неустойки отказано.

В силу статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основании своих требований и возражений. Согласно статье 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доказательства представляются лицами, участвующими в деле. Исходя из принципа состязательности сторон, закрепленного в статье 9 названного Кодекса, а также положений статей 65, 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, лицо, не реализовавшее свои процессуальные права на представление доказательств, несет риск неблагоприятных последствий не совершения им соответствующих процессуальных действий.

Согласно части 1 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности (часть 2 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Представленные по делу и исследованные судом доказательства и обстоятельства по спору сторон согласно заявленным основаниям, предмету иска суд находит достаточными для разрешения спора по существу.

Истец освобожден от уплаты государственной пошлины.

Расходы по уплате государственной пошлины на основании статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отнесению на ответчика.

Руководствуясь ст. 102, 110, 167-171, 226-229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕШИЛ:

1. Исковые требования удовлетворить в части.

2. Взыскать с Индивидуального предпринимателя Охрименко Анатолия Степановича, (Краснодарский край, ОГРН 321237500467772, ИНН 463232815632) в пользу Федерального государственного казенного учреждения «Отдел вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Тамбовской области», (г. Тамбов, ул. Московская, д. 10Г, ОГРН 1126829005995, ИНН 6829084927) сумму возмещения затрат за потребленную электроэнергию, водоснабжение и водоотведение в размере 5 234,84 руб. В удовлетворении неустойки отказать.

3. Взыскать с Индивидуального предпринимателя Охрименко Анатолия Степановича, (Краснодарский край, ОГРН 321237500467772, ИНН 463232815632) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 982 руб.

4. По заявлению истца выдать исполнительный лист.

5. Налоговому органу выдать исполнительный лист.

6. Копии решения на бумажном носителе выдаются лицам, участвующим в деле, по заявлению.

Заявление о составлении мотивированного решения арбитражного суда может быть подано в течение пяти дней со дня размещения решения, принятого в порядке упрощенного производства, на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Решение арбитражного суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, подлежит немедленному исполнению. Указанное решение вступает в законную силу по истечении пятнадцати дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. Решение может быть обжаловано в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда - со дня принятия решения в полном объеме, в арбитражный суд апелляционной инстанции в порядке ч.2 ст.257 АПК РФ. Апелляционная жалоба подается в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Тамбовской области.

Судья Петрова Е.В.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 24.05.2024 2:38:27
Кому выдана ПЕТРОВА ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА