



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

07.08.2017 № 8583/05-03

На № _____ от _____

ООО «СтройСметПроект»
ул. Куцыгина, д. 17, офис 706
г. Воронеж, 394018
smetproekt@bk.ru

ГКУ ЯО «Ярдорслужба»
ул. Ухтомского, д. 9
г. Ярославль, 150049
info@yardsl.ru

**Департамент государственного заказа
Ярославской области**
ул. Ползунова, д. 15
г. Ярославль, 150030
dgz@yarregion.ru

АО «Электронные торговые системы»
ул. Тестовская, д. 10
г. Москва, 123112
auditors@etpz.ru
(для сведения)

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-03/66П-17 (76-38 РНП)

07 августа 2017 года

г. Ярославль

Инспекция Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Инспекция) в составе: руководитель Инспекции – временно исполняющий обязанности руководителя управления Паутов И.Г., члены Инспекции: начальник отдела контроля закупок Лебедева С.Н., главный специалист-эксперт отдела контроля закупок Смирнова Т.А., с участием:

от заказчика – ГКУ ЯО «Ярдорслужба» (далее также – заказчик) – представители по доверенности Прусова А.Е., Улецкий О.В.,

от уполномоченного органа – департамента государственного заказа Ярославской области (далее также – уполномоченный орган) – представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом,

от ООО «СтройСметПроект» (далее также – общество, участник закупки) – представитель по доверенности Филатов А.В.,

рассмотрев сведения о включении в реестр недобросовестных поставщиков, направленные ГКУ ЯО «Ярдорслужба» в отношении ООО «СтройСметПроект» и осуществив в соответствии со статьей 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ, закон) проверку факта уклонения ООО «СтройСметПроект» от заключения государственного контракта на выполнение работ по разработке сметной документации на ремонт автомобильной дороги Туношна – Бурмакино, км 0+025 – км 5+550 в Ярославском муниципальном районе Ярославской области (извещение № 0171200001917000727), с заказчиком – ГКУ ЯО «Ярдорслужба» – в соответствии с Приказом Ярославского УФАС России от 02.08.2017 № 358,

УСТАНОВИЛА:

в Ярославское УФАС России в соответствии с частью 4 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ от заказчика поступили сведения для включения в реестр недобросовестных поставщиков ООО «СтройСметПроект», уклонившегося, по мнению заказчика, от заключения государственного контракта на выполнение работ по разработке сметной документации на ремонт автомобильной дороги Туношна – Бурмакино, км 0+025 – км 5+550 в Ярославском муниципальном районе Ярославской области (извещение № 0171200001917000727).

Изучив представленные материалы и сведения, Инспекция приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом – департаментом государственного заказа Ярославской области – в единой информационной системе (официальный сайт в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru) 24.05.2017 размещено извещение № 0171200001917000727 о проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по разработке сметной документации на ремонт автомобильной дороги Туношна – Бурмакино, км 0+025 – км 5+550 в Ярославском муниципальном районе Ярославской области вместе с документацией об электронном аукционе.

Заказчиком выступило ГКУ ЯО «Ярдорслужба».

Начальная (максимальная) цена контракта – 629 454,00 руб.

Из протокола подведения итогов электронного аукциона № 0171200001917000727 от 16.06.2017, размещенного уполномоченным органом в единой информационной системе 16.06.2017, следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок на участие в закупке аукционная комиссия уполномоченного органа признала победителем данного аукциона участника закупки ООО «СтройСметПроект» (порядковый номер заявки № 4), как участника, предложившего наименьшую цену контракта, а также заявка которого признана аукционной комиссией соответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

Цена контракта, предложенная ООО «СтройСметПроект», составила 248 634,33 руб. (снижение относительно начальной (максимальной) цены контракта составило 60,5 %).

В соответствии с частями 2-3 статьи 70 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

В течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица. В случае, если при проведении такого аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель такого аукциона предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с частью 1 статьи 37 настоящего Федерального закона, обеспечение исполнения контракта или информацию, предусмотренные частью 2 статьи 37 настоящего Федерального закона, а также обоснование цены контракта в соответствии с частью 9 статьи 37 настоящего Федерального закона при заключении контракта на поставку товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения (продовольствия, средств для скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи, оказываемой в экстренной или неотложной форме, лекарственных средств, топлива).

Частями 1-3 статьи 37 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ установлено, что если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта

составляет более чем пятнадцать миллионов рублей и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации о проведении конкурса или аукциона, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса).

Если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в части 1 настоящей статьи, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника на дату подачи заявки в соответствии с частью 3 настоящей статьи.

К информации, подтверждающей добросовестность участника закупки, относится информация, содержащаяся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающая исполнение таким участником в течение одного года до даты подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе трех и более контрактов (при этом все контракты должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней), либо в течение двух лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе четырех и более контрактов (при этом не менее чем семьдесят пять процентов контрактов должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней), либо в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе трех и более контрактов (при этом все контракты должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней)). В этих случаях цена одного из контрактов должна составлять не менее чем двадцать процентов цены, по которой участником закупки предложено заключить контракт в соответствии с частью 2 настоящей статьи.

Согласно частям 7-9 статьи 70 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ в течение трех рабочих дней с даты размещения в единой информационной системе проекта контракта, подписанного усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя электронного аукциона, и предоставления таким победителем обеспечения исполнения контракта заказчик обязан разместить контракт, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, в единой информационной системе.

С момента размещения в единой информационной системе предусмотренного частью 7 настоящей статьи и подписанного заказчиком контракта он считается заключенным.

Контракт может быть заключен не ранее чем через десять дней с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов электронного аукциона.

Согласно части 13 статьи 70 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

Исходя из пункта 8 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок предоставления указанного обеспечения, требования к обеспечению исполнения контракта.

В соответствии с частями 3-5 статьи 96 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

Пунктом 6 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе заказчиком и уполномоченным органом установлены следующие требования, предъявляемые к обеспечению исполнения контракта:

- размер обеспечения исполнения контракта – 188 836,20 руб.;
- срок обеспечения исполнения контракта – со дня заключения государственного контракта по 31 марта 2018 года;

- порядок предоставления обеспечения исполнения контракта, требования к такому обеспечению: исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет (п. 6 раздела 1 «Информационная карта аукциона»), на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику.

В случае выбора участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в виде банковской гарантии, такая банковская гарантия должна обеспечивать все обязательства Принципала перед Бенефициаром по контракту, в том числе неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, уплату неустоек (пени и штрафы).

В безотзывной банковской гарантии должно быть прямо указано, что она обеспечивает надлежащее исполнение Принципалом всех обязательств, принятых им по контракту, срок исполнения которых наступает в период действия гарантии.

Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно.

Контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта.

В случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

В случае, если предложенная в заявке участника закупки цена снижена на двадцать пять и более процентов по отношению к начальной (максимальной) цене контракта, участник закупки, с которым заключается контракт, предоставляет обеспечение исполнения контракта с учетом положений статьи 37 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

В безотзывной банковской гарантии должно быть указано, что принадлежащее бенефициару (Заказчику) по данной гарантии право требования к гаранту может быть передано при перемене Заказчика в случаях, предусмотренных законодательством РФ с предварительным извещением об этом гаранта.

В безотзывной банковской гарантии должно быть указано, что расходы, возникающие в связи с перечислением денежных средств гарантом по банковской гарантии, несет гарант.

Безотзывная банковская гарантия должна предусматривать право бенефициара (Заказчика) на беспспорное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более чем 5 (пять) рабочих дней не исполнено требование бенефициара (Заказчика) об

уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока ее действия.

В случае, если участником закупки, с которым заключается контракт, является государственное или муниципальное казенное учреждение, положения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ об обеспечении исполнения контракта к такому участнику не применяются.

В случае полного (частичного) невыполнения основного обязательства по контракту подрядчиком заказчик удерживает предоставленное подрядчиком обеспечение исполнения контракта в размере, соответствующем сумме невыполненного обязательства, в пределах суммы обеспечения исполнения контракта, либо направляет гаранту требование о взыскании соответствующей суммы по банковской гарантии. Также подрядчик в случае полного (частичного) невыполнения условий контракта обязан возместить заказчику все причиненные убытки, превышающие размер обеспечения исполнения контракта.

Заказчиком в распоряжение Инспекции представлена хронология совершения действий ГКУ ЯО «Ярдорслужба» и ООО «СтройСметПроект», направленных на подписание контракта.

Так, 21.06.2017 заказчик разместил без своей подписи в единой информационной системе проект государственного контракта на выполнение работ по разработке сметной документации на ремонт автомобильной дороги Туношна – Бурмакино, км 0+025 – км 5+550 в Ярославском муниципальном районе Ярославской области, составленный путем включения цены контракта, предложенной победителем аукциона, с которым заключается контракт (ООО «СтройСметПроект»).

Соответственно, победитель аукциона ООО «СтройСметПроект» не позднее 26.06.2017 должен был разместить в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя аукциона, а также документы, подтверждающие обеспечение исполнения контракта (при этом размер такого обеспечения должен в полтора раза превышать размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации об электронном аукционе, либо участнику закупки следовало предоставить информацию, подтверждающую добросовестность участника закупки в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок).

26.06.2017 общество разместило в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя аукциона, а также представило обеспечение исполнения контракта в виде банковской гарантии.

Заказчиком были рассмотрены представленные документы и установлено следующее.

Частью 2 статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ установлено, что банковская гарантия должна быть безотзывной и должна содержать:

1) сумму банковской гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику в установленных частью 13 статьи 44 настоящего Федерального закона случаях, или сумму банковской гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику в случае ненадлежащего исполнения обязательств принципалом в соответствии со статьей 96 настоящего Федерального закона;

2) обязательства принципала, надлежащее исполнение которых обеспечивается банковской гарантией;

3) обязанность гаранта уплатить заказчику неустойку в размере 0,1 процента денежной суммы, подлежащей уплате, за каждый день просрочки;

4) условие, согласно которому исполнением обязательств гаранта по банковской гарантии является фактическое поступление денежных сумм на счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику;

5) срок действия банковской гарантии с учетом требований статей 44 и 96 настоящего Федерального закона;

6) отлагательное условие, предусматривающее заключение договора предоставления банковской гарантии по обязательствам принципала, возникшим из контракта при его заключении, в случае предоставления банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта;

7) установленный Правительством Российской Федерации перечень документов, предоставляемых заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии.

Банковская гарантия, предоставляемая участником закупки в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, если такой способ обеспечения заявок применим в соответствии с настоящим Федеральным законом, или в качестве обеспечения исполнения контракта, информация о ней и документы, предусмотренные частью 9 настоящей статьи, должны быть включены в реестр банковских гарантий, размещенный в единой информационной системе, за исключением банковских гарантий, указанных в части 8.1 настоящей статьи. Такие информация и документы должны быть подписаны усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени банка. В течение одного рабочего дня после включения таких информации и документов в реестр банковских гарантий банк направляет принципалу выписку из реестра банковских гарантий (часть 8 статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

Исходя из части 5 статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ заказчик рассматривает поступившую в качестве обеспечения исполнения контракта банковскую гарантию в срок, не превышающий трех рабочих дней со дня ее поступления.

Согласно части 6 статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ основанием для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком является:

- 1) отсутствие информации о банковской гарантии в реестре банковских гарантий;
- 2) несоответствие банковской гарантии условиям, указанным в частях 2 и 3 настоящей статьи;
- 3) несоответствие банковской гарантии требованиям, содержащимся в извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документации о закупке, проекте контракта, который заключается с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно части 4 статьи 96 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Вместе с тем, как пояснили представители заказчика в ходе заседания Инспекции (Инспекции представлены копии подтверждающих документов), ООО «СтройСметПроект», кроме подписанного со своей стороны проекта контракта, 26.06.2017 разместило в единой информационной системе файл «БГ для заявки № 007728», который содержал банковскую гарантию от 23.06.2017 № 007728 на сумму 188 836,20 руб., выданную АКБ «Абсолют Банк» (ПАО), не соответствующую требованиям закона, в том числе ввиду следующего:

- банковская гарантия не подписана уполномоченным лицом банка;
- сведения о данной банковской гарантии не включены в реестр банковских гарантий в соответствии с частью 8 статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ;
- срок действия банковской гарантии меньше срока, установленного документацией об электронном аукционе (заказчиком было установлено требование о предоставлении обеспечения исполнения в виде банковской гарантии на срок до 31.03.2018, обществом представлена гарантия сроком до 31.01.2018).

Следовательно, фактически обеспечение исполнения контракта обществом представлено не было.

Также установлено, что, поскольку цена контракта снижена по итогам проведения электронного аукциона более чем на 25 %, а обеспечение исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации об электронном аукционе, не было представлено, ООО «СтройСметПроект» должно было направить в установленный срок информацию, подтверждающую добросовестность участника в соответствии со статьей 37 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, однако, такая информация также не была направлена обществом в адрес заказчика.

Так, заказчик, установив факт несоблюдения победителем рассматриваемого аукциона требований части 3 статьи 70 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, принял следующие решения:

- об отказе в принятии банковской гарантии от 23.06.2017 № 007728, выданную АКБ «Абсолют Банк» (ПАО), ввиду ее несоответствия требованиям законодательства на основании пунктов 1, 3 части 6 статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ (исх. № 03-06/2070 от 28.06.2017);

- о признании участника закупки ООО «СтройСметПроект» уклонившимся от заключения контракта на выполнение работ по разработке сметной документации на ремонт автомобильной дороги Туношна – Бурмакино, км 0+025 – км 5+550 в Ярославском муниципальном районе Ярославской области. Указанное решение было отражено заказчиком в уведомлении о признании ООО «СтройСметПроект» уклонившимся от заключения контракта на основании части 13 статьи 70 и части 5 статьи 96 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, поскольку в нарушение части 3 статьи 70 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ ООО «СтройСметПроект» не представило надлежащее обеспечение исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, и не исполнило требования, предусмотренные статьей 37 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ (исх. № 03-06/2071 от 28.06.2017).

Согласно части 4 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ в случае, если контракт заключен с участником закупки, с которым в соответствии с настоящим Федеральным законом заключается контракт при уклонении победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от заключения контракта и заявке или предложению которого присвоен второй номер, заказчик в течение трех рабочих дней с даты заключения контракта с указанным участником направляет в контрольный орган в сфере закупок информацию, предусмотренную пунктами 1-3 части 3 настоящей статьи, а также выписку из протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке или из протокола о результатах закупки в части определения поставщика (подрядчика, исполнителя), участника закупки, заявке или предложению которого присвоен второй номер, и иные свидетельствующие об отказе победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от заключения контракта документы.

На заседании Инспекции установлено, что указанный государственный контракт на выполнение работ по разработке сметной документации на ремонт автомобильной дороги Туношна – Бурмакино, км 0+025 – км 5+550 в Ярославском муниципальном районе Ярославской области, в итоге был заключен заказчиком с участником закупки, заявке которого присвоен второй номер – ООО «ПроектПрофи» (государственный контракт от 19.07.2017 № 718111).

24.07.2017 заказчиком в Ярославское УФАС России было направлено заявление о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков, содержащее информацию об уклонении ООО «СтройСметПроект» по мнению заказчика, от заключения вышеуказанного государственного контракта.

Тем не менее, на заседании Инспекции представитель ООО «СтройСметПроект» пояснил, что у общества отсутствовало намерение уклониться от заключения контракта с ГКУ ЯО «Ярдорслужба». Напротив, обществом в регламентированный срок (26.06.2017) размещен проект государственного контракта, подписанного электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя аукциона (ООО «СтройСметПроект»), а также документ, подтверждающий обеспечение исполнения контракта, который, как считает ООО «СтройСметПроект», был представлен в качестве проекта банковской гарантии для согласования с заказчиком, при этом впоследствии общество получило данную банковскую гарантию (оригинал гарантии, сведения о котором содержатся в реестре банковских гарантий в соответствии с частью 8 статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, ООО «СтройСметПроект» смогло получить только 27.06.2017 (банковская гарантия от 27.06.2017 № 007728, выданная АКБ «Абсолют Банк» (ПАО).

Непредоставление документа, подтверждающего добросовестность, вместе с подписанным проектом государственного контракта, как объяснил представитель общества, произошло вследствие технической ошибки, возникшей при подкреплении соответствующего файла на электронной площадке, однако, отметил, что требуемый документ имеется как в распоряжении ООО «СтройСметПроект», так и заказчика, поскольку документ, подтверждающий добросовестность данного участника закупки, входил в состав второй части его заявки.

Кроме того, в рамках изучения материалов дела, Инспекцией установлено, что, не согласившись с решением заказчика о признании участника закупки ООО «СтройСметПроект» уклонившимся от заключения государственного контракта по итогам проведения электронного аукциона № 0171200001917000727, последний обращался в Ярославское УФАС России с жалобой на данные действия заказчика (незаконное решение заказчика о признании участника закупки ООО «СтройСметПроект» уклонившимся от заключения государственного контракта на выполнение работ по разработке сметной документации на ремонт автомобильной дороги Туношна – Бурмакино, км 0+025 – км 5+550 в Ярославском муниципальном районе Ярославской области).

Следовательно, ООО «СтройСметПроект» предпринимало попытки признать действия заказчика неправомерными и, соответственно, обязать последнего заключить с обществом данный контракт, что свидетельствует, по мнению представителя ООО «СтройСметПроект», об отсутствии умысла на уклонение от заключения с ГКУ ЯО «Ярдорслужба» государственного контракта на выполнение работ по разработке сметной документации на ремонт автомобильной дороги Туношна – Бурмакино, км 0+025 – км 5+550 в Ярославском муниципальном районе Ярославской области, у последнего отсутствовал.

Учитывая изложенное, представитель ООО «СтройСметПроект» просит не включать сведения о последнем в реестр недобросовестных поставщиков.

Согласно частям 1-2 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ сведения об участниках закупки, уклонившихся от заключения государственного контракта, включаются уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральным органом исполнительной власти в реестр недобросовестных поставщиков.

Частью 7 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ предусмотрено, что в течение десяти рабочих дней с даты поступления документов и информации, указанных в частях 4-6 настоящей статьи, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, осуществляет проверку содержащихся в указанных документах и информации фактов. В случае подтверждения достоверности этих фактов федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, включает информацию, предусмотренную частью 3 настоящей статьи, в реестр недобросовестных поставщиков в течение трех рабочих дней с даты подтверждения этих фактов.

В соответствии с пунктами 11-12 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 22.11.2013 № 1062, уполномоченный орган осуществляет проверку информации и документов, указанных в пунктах 6-8 настоящих Правил, на наличие фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя), в течение 10 рабочих дней с даты их поступления.

Рассмотрение вопроса о включении информации об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов, осуществляется с участием представителей заказчика и лица, информация о котором направлена заказчиком для включения в реестр. В случае неявки указанных лиц или их представителей рассмотрение указанного вопроса осуществляется в их отсутствие в пределах срока, предусмотренного пунктом 11 настоящих Правил. В рассмотрении вправе принять участие иные заинтересованные лица.

По результатам рассмотрения представленных информации и документов и проведения проверки фактов, указанных в пункте 11 настоящих Правил, выносится решение. В случае

подтверждения достоверности указанных фактов уполномоченный орган выносит решение о включении информации о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр. В ином случае уполномоченный орган выносит решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр. Копии вынесенного уполномоченным органом решения направляются заказчику, лицу, информация о котором направлена заказчиком для включения в реестр, и иным заинтересованным лицам.

Основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое действие подрядчика, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, в том числе, приведших к невозможности исполнения в срок контракта.

В определениях Конституционного суда Российской Федерации от 07.06.2001 № 139-О, от 07.02.2002 № 16-О, Постановлениях от 21.11.2002 № 15-П, от 30.07.2001 № 13-П, Информационном письме ВАС РФ от 20.12.1999 № С1-7/смп-1341 «Об основных положениях, применяемых Европейским судом по правам человека по защите имущественных прав и права на правосудие» указано, что меры государственного понуждения должны применяться с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств. Указанные меры не должны подавлять экономическую самостоятельность и инициативу граждан и юридических лиц, чрезмерно ограничивать право каждого на свободное пользование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, а также право частной собственности.

По смыслу статьи 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целым и охраняемым законом интересам, а также характеру совершенного деяния.

Следовательно, фактические обстоятельства дела и представленные ООО «СтройСметПроект» пояснения (участник закупки имел намерение заключить с ГКУ ЯО «Ярдорслужба» и исполнять надлежащим образом государственный контракт на выполнение работ по разработке сметной документации на ремонт автомобильной дороги Туношна – Бурмакино, км 0+025 – км 5+550 в Ярославском муниципальном районе Ярославской области, о чем свидетельствует факт оформления банковской гарантии, предоставляемой в качестве исполнения обеспечения данного контракта (представлены проект банковской гарантии от 23.06.2017 и банковская гарантия от 27.06.2017 № 007728, выданная АКБ «Абсолют Банк» (ПАО); подписание обществом проекта контракта в регламентированный срок (26.06.2017); непредоставление информации, подтверждающей добросовестность участника закупки в соответствии с требованиями частей 2 и 3 статьи 37 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, обусловлено не зависящими от последнего причинами, вместе с тем, данная информация имеется у общества, в том числе представлена в составе второй части заявки на участие в данном аукционе; обжалование действий заказчика по признанию победителя аукциона уклонившимся от заключения контракта в Ярославское УФАС России) свидетельствуют об отсутствии умысла на уклонение от заключения контракта со стороны участника закупки, а также об отсутствии недобросовестности в действиях последнего.

Таким образом, Инспекция приходит к выводу о том, что исходя из имеющихся на день рассмотрения сведений фактов и доказательств основания для включения ООО «СтройСметПроект» в реестр недобросовестных поставщиков, отсутствуют.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь статьей 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062, Инспекция Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

Сведения, представленные ГКУ ЯО «Ярдорслужба» в отношении ООО «СтройСметПроект» (ИНН 3661073074 / КПП 366201001; адрес: 394026, Воронежская область, город Воронеж, проспект Труда, дом 48, офис 14; генеральный директор Иванова Ирина Сергеевна, ИНН 366111777008; учредитель Иванова Наталья Петровна, ИНН 366101454872), в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Руководитель Инспекции

Паутов И.Г.

Члены Инспекции:

Лебедева С.Н.

Смирнова Т.А.