ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

МБОУ «Легостаевская СОШ № 11 имени Р. В. Можнова»
ул. Школьная, зд. 1А, с. Легостаево,
Красноярский край, 662430
legost@novuo.ru

ООО «Сибагросервис»
мкр. Промышленный узел, д. 10Г/2,
г. Назарово, Красноярский край, 662202
sibagrocervis@yandex.ru

Решение № 024/10/104-2724/2026

28 августа 2026 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению обращений о внесении сведений в реестр недобросовестных поставщиков (далее - РНП) в составе: Председатель Комиссии – К.С. Варава, заместитель начальника отдела; Члены Комиссии — А.О. Сидоров, ведущий специалист-эксперт, Н.Д. Ратегов, государственный инспектор (далее – Комиссия), рассмотрев обращение заказчика — МБОУ «Легостаевская СОШ № 11 имени Р.В. Можнова» (далее – Заказчик) с просьбой о внесении сведений об ООО «Сибагросервис» (ИНН 2456012895) (далее – Общество) в РНП (далее — обращение) в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, заключенного по результатам электронного аукциона «Выполнение работ по ремонту ограждения», ИКЗ 263242947093824290100100100104329244, установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закона о контрактной системе) ведение РНП осуществляется в единой информационной системе (далее - ЕИС) путем размещения в ней федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, информации, предусмотренной статьёй 104 Закона о контрактной системе.

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в РНП включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом

исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

В соответствии с частью 10 статьи 104 Закона о контрактной системе порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее — Порядок ведения РНП) утвержден постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 №1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» (далее – Постановление Правительства РФ № 1078).

Комиссия установила, что в соответствии с подпунктом «а» пункта 3 и подпунктом «а» пункта 4 раздела II Порядка ведения РНП заказчиком при подаче обращения не была нарушена подведомственность.

Комиссией установлено, что в соответствии с подпунктом «б» пункта 4 раздела II Порядка ведения РНП заказчиком в обращении указан код, установленный для случая направления обращения, 3. Таким образом, обращение поступило в адрес Красноярского УФАС России в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта.

В соответствии с подпунктом «в» пункта 8 раздела II Порядка ведения РНП к обращению приложен документ — решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно части 4 статьи 104 и части 16 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик не позднее двух рабочих дней, следующих за днем вступления в силу решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, направляет в соответствии с порядком, предусмотренным пунктом 1 части 10 статьи 104 Закона о контрактной системе, обращение о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в РНП.

Комиссией установлено, что решение заказчика об одностороннем отказе было принято 11.08.2026, соответственно, вступило в силу 24.08.2026. Обращение поступило в адрес Красноярского УФАС России 24.08.2026. Таким образом срок подачи обращения не нарушен Заказчиком.

Красноярское УФАС России в соответствии с подпунктами «г» и «д» пункта 9 раздела II Порядка ведения РНП приняло обращение к рассмотрению, направило заказчику и обществу с использованием ЕИС уведомление о рассмотрении обращения о включении в РНП, Красноярским УФАС России в уведомлении также были запрошены необходимые для рассмотрения обращения документы. При этом такое уведомление считается надлежащим уведомлением заказчика, участника закупки, поставщика (подрядчика, исполнителя) о месте, дате и времени рассмотрения обращения и проведения проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 Порядка ведения РНП.

Заказчиком и Обществом в установленный срок предоставлены в адрес Красноярского УФАС России запрошенные в уведомлении документы.

Заседание Комиссии состоялось 28.08.2026 в 9 часов 30 минут (время местное). До начала заседания Заказчиком, Обществом в адрес Комиссии направлены ходатайства об участии в рассмотрении обращения по существу посредством ВКС. Ходатайства рассмотрены и удовлетворены Комиссией. Рассмотрение обращения по существу состоялось при участии представителей Заказчика, Общества посредством ВКС. Личности,

полномочия участников удостоверены.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 13 раздела III Порядка ведения РНП Комиссия рассматривает обращение, проводит проверку содержащихся в обращении фактов, свидетельствующих об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта в связи с существенными нарушениями поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта или об отсутствии оснований для одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта, а также внеплановую проверку, предусмотренную пунктом 5 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе.

Рассмотрев обращение Заказчика и приложенные к нему материалы, иные материалы и сведения, представленные Заказчиком и Обществом, проведя внеплановую проверку, Комиссия установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 23 Закона о контрактной системе идентификационный код закупки (далее - ИКЗ) указывается в плане-графике, извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте, а также в иных документах, предусмотренных Законом о контрактной системе.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 6 раздела II Порядка ведения РНП обращение содержит ИКЗ 263242947093824290100100100104329244.

В соответствии с информацией, размещенной в ЕИС, ИКЗ 263242947093824290100100100104329244 указан в извещении 0319300210926000002 (далее — извещение).

В соответствии с пунктами 3 и 5 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием ЕИС, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в ЕИС извещение об осуществлении закупки, содержащее, в том числе информацию о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и наименование объекта закупки.

Комиссией установлено, что в соответствии с извещением заказчиком выбран способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) — электронный аукцион, наименование объекта закупки «Выполнение работ по ремонту ограждения».

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о контрактной системе Контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки, заявкой участника закупки.

Комиссией установлено, что между Заказчиком и Обществом на условиях извещения и заявки Общества заключен контракт № 0319300210926000002 от 08.05.2026 (далее — Контракт). Предметом контракта является выполнение работ по ремонту ограждения.

В соответствии с пунктом 4.2 Контракта срок выполнения работ: с 19 июня по 1 августа 2026 года.

Графиком выполнения работ (Приложение № 2 к Контракту) предусмотрено поэтапное выполнение работ: демонтаж металлического ограждения в период с 19.06.2026 по 23.06.2026; валка и корчевка деревьев — с 24.06.2026 по 30.06.2026; планировка площадей — с 01.07.2026 по 02.07.2026; сварочные работы — с 03.07.2026 по 17.07.2026; огрунтовка и окраска металлических поверхностей — с 18.07.2026 по 25.07.2026; устройство ограждения, ворот и калиток — с 26.07.2026 по 30.07.2026; сдача и приемка выполненных работ — с 31.07.2026 по 01.08.2026.

Вместе с тем, из материалов дела следует, что Общество своевременно к исполнению обязательств по Контракту не приступило. В связи с указанным обстоятельством Заказчиком 15.07.2026 в адрес Общества направлена претензия, в которой

указано на нарушение сроков выполнения работ.

Из состава работ, предусмотренных Контрактом, следует, что большая часть работ требует наличие изготовленных металлических конструкций ограждения.

В соответствии с письменными пояснениями Общества приобретение материалов и изготовление металлических конструкций предполагалось осуществить за счет денежных средств, подлежавших выплате Обществу со стороны контрагента по ранее исполненным обязательствам.

В подтверждение указанного довода Обществом в адрес Комиссии представлен договор № 1 от 20.06.2025, в рамках которого были оказаны услуги на сумму 1 294 200 рублей, что подтверждается актом от 18.12.2025.

Кроме того, представлен договор № 22/2026 от 20.04.2026, исполнение которого подтверждается универсальным передаточным документом № 10 от 23.04.2026 на сумму 515 200 рублей.

Контрагент гарантийным письмом от 02.03.2026 обязался произвести оплату задолженности по указанным договорам в срок до 31.05.2026. Гарантийным письмом от 08.06.2026 срок оплаты был указан до 30.06.2026. Вместе с тем, денежные средства Обществу своевременно выплачены не были, в связи с чем Общество предъявило контрагенту требования об оплате основного долга и начисленной неустойки.

Комиссия отмечает, что приведенные обстоятельства не освобождали Общество от исполнения обязательств по Контракту.

В силу пункта 3 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника и отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Следовательно, неполучение оплаты от контрагента, недостаточность собственных денежных средств, рост стоимости материалов и иные обстоятельства, связанные с осуществлением хозяйственной деятельности, входят в сферу предпринимательского риска Общества.

Вместе с тем, предметом рассмотрения Комиссии является не наличие/отсутствие гражданско-правовой ответственности за нарушение Контракта, а вопрос о наличии предусмотренных Порядком ведения РНП оснований для включения сведений об Обществе в РНП. В связи с указанным, сведения о взаимоотношениях Общества с третьими лицами подлежат оценке не в качестве обстоятельств, освобождающих от ответственности, а в совокупности с иными обстоятельствами, доказательствами, характеризующими фактическое поведение Общества и предпринятые им действия при исполнении обязательств по Контракту.

В подтверждение организации изготовления металлического ограждения Обществом в адрес Комиссии представлен договор № 11 от 01.06.2026, заключенный между Обществом и ИП.

По условиям указанного договора ИП принял на себя обязательства по изготовлению металлических ограждений. Стоимость работ определена в размере 1 750 000 рублей.

Кроме того, договор заключен 01.06.2026, то есть до наступления предусмотренного Контрактом начального срока выполнения работ — 19.06.2026.

Гарантийным письмом от 30.06.2026 ИП подтвердил обязательство выполнить предусмотренные договором работы в срок до 10.07.2026. Вместе с тем, в установленный срок металлическое ограждение изготовлено и передано Обществу не было. В связи с

ненадлежащим исполнением привлеченным контрагентом договорных обязательств Общество направило в его адрес претензию с требованием в кратчайшие сроки приступить к изготовлению металлических ограждений.

Комиссия учитывает, что привлечение субподрядчика не освобождало Общество от ответственности перед Заказчиком, поскольку ответственность за выбор контрагента и результаты его действий несет непосредственно подрядчик. Вместе с тем, договор от 01.06.2026 свидетельствует о том, что до наступления срока начала работ Общество совершило действия по организации изготовления основного объема металлических конструкций, необходимых для исполнения обязательств по Контракту.

В дальнейшем Общество продолжило поиск иного способа изготовления металлического ограждения.

20.08.2026, в течение десятидневного срока до вступления решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта в законную силу, Обществом заключен договор субподряда № 7.

Указанный договор подписан сторонами усиленными электронными подписями 20.08.2026.

В пункте 1.5 договора указано, что он заключен во исполнение муниципального контракта № 0319300215526000001 от 08.05.2026. По условиям договора ООО «ПСК» обязалось изготовить металлические ограждения. Цена договора составила 1 600 000 рублей, авансирование не предусмотрено, а оплата поставлена в зависимость от проведения расчетов между Заказчиком и Обществом.

Таким образом, после неисполнения обязательств первоначально привлеченным контрагентом Общество не прекратило поиск иного изготовителя, согласовало с ним предмет, цену, порядок оплаты и срок выполнения работ, прямо связало договор с исполнением рассматриваемого Контракта.

Оценивая представленные доказательства в совокупности, Комиссия учитывает, что до наступления срока выполнения работ Общество заключило договор с изготовителем металлического ограждения; после нарушения указанным лицом обязательств предъявило претензионные требования; направило работников на Объект; фактически выполнило часть предусмотренных Контрактом работ по валке деревьев; уведомило Заказчика о намерении продолжить работы; после неисполнения обязательств первоначально выбранным контрагентом заключило новый договор на изготовление металлического ограждения.

Нарушенные права Заказчика могут быть защищены посредством применения предусмотренных Контрактом и гражданским законодательством мер ответственности, включая начисление неустойки, взыскание убытков и предъявление иных требований, вытекающих из ненадлежащего исполнения обязательств.

Вместе с тем, совокупность установленных обстоятельств — заключение до установленной даты начала работ договора на изготовление металлического ограждения, претензионная переписка с не исполнившим обязательства контрагентом, направление работников на объект, заключение нового договора на изготовление металлических конструкций — свидетельствует о принятии Обществом мер, направленных на исполнение муниципального контракта, что в силу пункта 15 Порядка ведения РНП является основанием для принятия решения об отказе во включении сведений о хозяйствующем субъекте в РНП.

Таким образом, из материалов обращения не усматривается, что Общество изначально не намеревалось исполнять принятые обязательства, устранилось от исполнения Контракта либо проявило безразличие к достижению предусмотренного

Контрактом результата.

В соответствии с пунктом 1 статьи 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

В соответствии с абзацем 1 статьи 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с абзацем 3 пункта 1 статьи 2 ГК РФ предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.

Согласно статье 401 ГК РФ:

1. Лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

2. Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.

3. Если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

В соответствии с пунктом 15 Правил ведения РНП, орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр в следующих случаях:

а) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 Правил ведения реестра:

выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной системе;

заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие:

принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта;

надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе в связи с мобилизацией в Российской Федерации, введением

санкций и (или) мер ограничительного характера. К таким обстоятельствам не относится отказ поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта по причине введения санкций и (или) мер ограничительного характера в отношении заказчика;

б) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 Правил ведения реестра, заказчиком не представлены информация и документы, подтверждающие отсутствие оснований для одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта.

Комиссия приходит к выводу о наличии вышеуказанных обстоятельств, регламентированных пунктом 15 Правил ведения РНП, в частности, у Общества возникли обстоятельства, объективно препятствующие исполнению обязательств, взятых на себя Обществом, в соответствии с условиями Контракта в полном объеме и надлежащем виде, а также Обществом в адрес Комиссии представлены информация и документы, подтверждающие принятие им мер для надлежащего исполнения условий Контракта.

Вышеизложенное является основанием для отказа во включении сведений об Обществе в РНП.

Включение в реестр недобросовестных поставщиков представляет собой специальную меру ответственности, установленную в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры закупки обязательств, о чем указано, в том числе в Определениях Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.09.2012 №ВАС-11617/12 и от 12.07.2013 №ВАС-8371/13.

Кроме того, Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 25.02.2014 № 4-П, от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 № 15-П).

Такой правовой подход подлежит применению и при рассмотрении обращений о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков, учитывая, что последствия по применению санкции в виде включения сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков могут иметь более негативный экономический характер, чем наложение штрафа (судебные акты по делам №№ ВАС-11617/12, А21-4381/2012, А70-11549/2015, А73-2000/2018).

Вместе с этим к моменту проведения заседания Комиссия не располагала бесспорными доказательствами, свидетельствующими об умышленном и намеренном уклонении от исполнения Обществом взятых на себя обязательств по Контракту в полном объеме и надлежащем виде.

Вышеуказанные обстоятельства исключают признаки недобросовестности в действиях Общества.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства от 30.06.2021 № 1078, Комиссия Красноярского УФАС России

РЕШИЛА:

отказать Заказчику во включении сведений об ООО «Сибагросервис» (ИНН

2456012895) в реестр недобросовестных поставщиков.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев с момента его принятия в установленном законом порядке.

Председатель Комиссии К.С. Варава

Члены Комиссии А.О. Сидоров

Н.Д. Ратегов

Исп.Ратегов Н.Д.
тел.8(391)211-0144,024-130