УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ

Обществу с ограниченной Ответственностью «РСК-ПРОЧНОСТЬ»

Молодежная ул., д.14, с. Сизябск,
Ижемский район, Республика Коми, 169464

rskprohnost@mail.ru
uvarova@konsis.ru

Муниципальному казённому учреждению «Управление по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям муниципального образования муниципального района «Сосногорск»

Набережная ул., д. 47а, г. Сосногорск,
Республика Коми, 169502

Р Е Ш Е Н И Е

18 февраля 2021 года № РНП-11-35

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми в составе: Дейберт О.И. - заместителя руководителя управления - начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии; Мазуровой Ю.В. - специалиста - эксперта управления, члена Комиссии; Овериной А.В. – ведущего специалиста-эксперта управления, члена Комиссии (далее - Комиссия Коми УФАС России), рассмотрев обращение муниципального казённого учреждения «Управление по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям муниципального образования муниципального района «Сосногорск» (далее – МКУ «Управление по делам ГО И ЧС г. Сосногорска») от 28.01.2021 №60 (вх. №558 от 11.02.2021) о включении в реестр недобросовестных поставщиков (исполнителей, подрядчиков) сведений об обществе с ограниченной ответственностью «РСК-ПРОЧНОСТЬ» (далее – ООО «РСК-ПРОЧНОСТЬ») в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта от 19.08.2020 № 04/20 (реестровый номер 3110801481120000004) на выполнение работ по обустройству источников наружного противопожарного водоснабжения в деревне Порожск и Винла, извещение № 0107300002020000127 *(далее - контракт, обращение)*,

при участии:

- Уваровой А.А. – представителя ООО «РСК-ПРОЧНОСТЬ» по доверенности от 13.12.2020,

УСТАНОВИЛА:

ООО «РСК-ПРОЧНОСТЬ», МКУ «Управление по делам ГО И ЧС г. Сосногорска» надлежащим образом о времени и месте рассмотрения обращения извещены.

МКУ «Управление по делам ГО И ЧС г. Сосногорска» в письме от 17.02.2021 №112 заявлено ходатайство о рассмотрении обращения в отсутствие своего представителя.

Комиссия Коми УФАС России, рассмотрев материалы обращения, заслушав представителя ООО «РСК-ПРОЧНОСТЬ», пришла к нижеследующим выводам.

1. Согласно частям 1 - 2 статьи 104 Закона о контрактной системе ведение реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок.

В реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

В соответствии с частями 6 - 9 статьи 104 Закона о контрактной системе в случае расторжения контракта по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную частью 3 настоящей статьи, а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

В течение пяти рабочих дней с даты поступления документов и информации, указанных в частях 4 - 6 настоящей статьи, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, осуществляет проверку содержащихся в указанных документах и информации фактов. В случае подтверждения достоверности этих фактов федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, включает информацию, предусмотренную частью 3 настоящей статьи, в реестр недобросовестных поставщиков в течение трех рабочих дней с даты подтверждения этих фактов.

Информация, содержащаяся в реестре недобросовестных поставщиков, размещается в единой информационной системе и должна быть доступна для ознакомления без взимания платы.

Информация, предусмотренная частью 3 настоящей статьи, исключается из указанного реестра по истечении двух лет с даты ее включения в реестр недобросовестных поставщиков.

1.2. По результатам осуществления закупки, на основании протокола рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 06.08.2020 №0107300002020000127-1, электронный аукцион был признан несостоявшимся по основанию, предусмотренному частью 1 статьи 71 Закона о контрактной системе, так как на участие в электронном аукционе была подана лишь одна заявка.

В связи с этим, на основании пункта 4 части 1 статьи 71 Закона о контрактной системе контракт был заключен с единственным участником, заявка которого была признана соответствующей требованиям Закона о контрактной системе и документации об электронном аукционе, ООО «РСК-ПРОЧНОСТЬ».

19.08.2020 между заказчиком и ООО «РСК-ПРОЧНОСТЬ» был заключен контракт № 04/20 на выполнение работ по обустройству источников наружного противопожарного водоснабжения в деревне Порожск и Винла (далее – контракт).

Согласно положениям пунктов 1.1, 1.2 контракта: «В рамках настоящего Контракта «Заказчик» поручает и оплачивает, а «Подрядчик» принимает на себя обязательства на выполнение работ по обустройству источников наружного противопожарного водоснабжения в деревне Порожск и Винла (далее - Объект) в соответствии с Техническим заданием (Приложение № 1), Локальными сметами (Приложение № 2), которое является неотъемлемой частью настоящего «Контракта», условиями настоящего «Контракта», а также действующими законодательными и нормативными документами Российской Федерации, регулирующими вопросы для данного вида работ.

«Подрядчик» обязуется выполнить собственными, привлеченными силами и средствами все работы в соответствии с условиями «Контракта», Техническим заданием, Локальными сметами, включая возможные работы, определенно в «Контракте» не упомянутые, но необходимые для надлежащего выполнения работ по настоящему «Контракту».

По пункту 2.1 контракта подрядчик выполняет работы, предусмотренные разделом 1 настоящего контракта, с момента заключения контракта - по 30 ноября 2020 г.

Согласно пункту 4.1.1 контракта подрядчик обязан качественно и в срок выполнить работы, предусмотренные п. 2.1. настоящего «Контракта» в соответствии с требованиями настоящего «Контракта», законодательства Российской Федерации, с Техническим заданием (Приложение № 1), Локальными сметами (Приложение № 2), и требованиями, обычно предъявляемыми к данному виду работ, и передать «Заказчику» результаты выполненных работ в предусмотренные настоящим «Контрактом» сроки по акту о приемки выполненных работ (форма № КС-2).

В пункте 7 Технического задания контракта указаны наименование и местоположение объектов, на которых необходимо выполнить работы по контракту:

«Выполнить работы по обустройству источников наружного противопожарного водоснабжения необходимо по адресу:

«- Республика Коми, г. Сосногорск, деревня Винла, ул. Ручейная, д. 30;

- Республика Коми, г. Сосногорск, деревня Винла, ул. Ручейная, д. 35;

- Республика Коми, г. Сосногорск, деревня Порожск».

Порядок сдачи и приёмки работ регламентирован разделом 5 контракта.

По пунктам 5.1, 5.2 контракта по окончанию срока, установленного п. 2.1. «Контракта», а также по завершению работ, «Подрядчик» предоставляет «Заказчику» счет (счет-фактуру), подписанный со своей стороны акт приемки выполненных работ по форме КС-2, Справку о стоимости выполненных работ (форма № КС-3) в двух экземплярах.

Заказчик в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты получения от Подрядчика акта выполненных работ (по форме КС-2) направляет Подрядчику подписанный акт приемки выполненных работ или мотивированный отказ от приемки работ с перечнем выявленных недостатков.

Оформление документов о приемке выполненных работ осуществляется после предоставления Подрядчиком обеспечения гарантийных обязательств в порядке и сроки, которые установлены п.6.3.

По пункту 6.2 контракта подрядчик гарантирует:

- качественное выполнение работ по настоящему «Контракту» в объемах и сроки, предусмотренные условиями настоящего «Контракта» в соответствии с техническим заданием (Приложение № 1), локальными сметами (Приложение № 2), руководствуясь действующими требованиями СНиП, ВСН, ГОСТ, законодательных актов и других нормативных документов Российской Федерации;

- своевременное и безвозмездное устранение недостатков и дефектов, выявленных в ходе выполнения, при приемке работ и в период гарантийной эксплуатации Объекта.

- использование качественных материалов при выполнении работ, соответствие их государственным стандартам и техническим условиям, обеспеченность их соответствующими сертификатами, техническими паспортами и другими документами, удостоверяющими их качество.

В пунктах 11.1, 11.3 контракта указано, что контракта вступает в силу с момента его подписания Сторонами и действует до срока, указанного в п.2.1 настоящего Контракта (включительно), а в части расчетов и гарантийных обязательств (если таковые установлены) - до полного их исполнения Сторонами.

Расторжение контакта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством

2. Согласно частям 8, 9 статьи 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

В силу части 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: при существенном нарушении договора другой стороной; в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В частях 12 - 14, 16 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком

требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 настоящей статьи. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Информация о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, включается в установленном настоящим Федеральным законом порядке в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

29.12.2020 заказчиком было принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с невыполнением подрядчиком – ООО «РСК-ПРОЧНОСТЬ» работ по обустройству источников наружного противопожарного водоснабжения необходимо по адресу: Республика Коми, г. Сосногорск, деревня Винла, ул. Ручейная, д. 30.

29.12.2020 указанное выше решение было направлено в адрес ООО «РСК-ПРОЧНОСТЬ» по почте заказным письмом с уведомлением по адресу, указанному в контракте, а также по электронной почте.

Решение от 29.12.2020 об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено в ЕИС 30.12.2020.

Согласно отметке на почтовом уведомлении о вручении письма, представленному в Коми УФАС России заказчиком, решение от 29.12.2020 об одностороннем отказе от исполнения контракта получено представителем ООО «РСК-ПРОЧНОСТЬ» 06.01.2021.

Следовательно, 06.01.2021 – дата надлежащего уведомления подрядчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

МКУ «Управление по делам ГО и ЧС МО МР «Сосногорск» в обращении от 28.01.2021 №60 (вх. от 11.02.2021 №558) указывает, что решение от 29.12.2020 об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу в силу 16.01.2021.

Однако, десятый день с даты надлежащего уведомления заказчиком подрядчика об одностороннем отказе от исполнения контракта выпадает на 16.01.2021 – суббота (выходной день).

Согласно статье 193 Гражданского кодекса Российской Федерации если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Значит десятый день с даты надлежащего уведомления ООО «РСК-ПРОЧНОСТЬ» выпадает на 18.01.2021 (понедельник).

Таким образом, решение от 29.12.2020 об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в законную силу 19.01.2021.

Комиссия Коми УФАС России указывает, что ошибка заказчика при расчете даты вступления решения от 29.12.2020 об одностороннем отказе от исполнения контракта в силу в два календарных дня не могла повлиять на права подрядчика.

2.1. Заказчиком в решении от 29.12.2020 об одностороннем отказе от исполнения контракта, в обращении указано следующее.

В соответствии с пунктом 2.1 контракта подрядчик должен выполнить работы, предусмотренные разделом 1 настоящего контракта, с момента заключения контракта - по 30 ноября 2020 г.

Работы по обустройству источника наружного противопожарного водоснабжения из металлической емкости в деревне Винла, ул. Ручейная, д. 35 были выполнены в установленный срок в полном объеме, что подтверждается подписанным актом о приёмке выполненных работ от 30.11.2020 №87.1.

Работы по обустройству источника наружного противопожарного водоснабжения из металлической емкости в деревне Порожск также были выполнены в полном объеме, что подтверждается актом о приемке выполненных работ от 30.11.2020 №87.2.

Работы по обустройству источника наружного противопожарного водоснабжения из сруба в деревне Порожск также были выполнены в полном объеме, но с нарушением установленных контрактом сроков.

Согласно акту о приемке выполненных работ от 24.12.2020 №87.3 работы были выполнены в полном объеме 24.12.2020, то есть с просрочкой в 23 календарных дня.

Фактические работы по обустройству источника наружного противопожарного водоснабжения из металлической емкости в деревне Винла, ул. Ручейная, д. 30 не были выполнены.

На основании вышеуказанного, в связи с невыполнением ООО «РСК-ПРОЧНОСТЬ» работ по контракту в полном объеме и в установленные сроки, заказчиком 29.12.2020 было принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

ООО «РСК-ПРОЧНОСТЬ» в своих письменных объяснениях (вх. от 17.02.2021 №762-э) указывает следующее.

В соответствии с локальными сметами (приложение №2 к контракту) ООО «РСК-ПРОЧНОСТЬ» необходимо было выполнить:

- обустройство источников наружного противопожарного водоснабжения из сруба в деревне Порожск;

- обустройство источника наружного противопожарного водоснабжения из металлической емкости в деревне Порожск;

- обустройство источника наружного противопожарного водоснабжения из сруба в деревне Винла, ул. Ручейная, д.30;

- обустройство источника наружного противопожарного водоснабжения из сруба в деревне Винла, ул. Ручейная, д.35.

ООО «РСК-ПРОЧНОСТЬ» своевременно приступило к выполнению работ по контракту, были проведены все необходимые подготовительные работы и выполнена существенная часть работ по контракту, что подтверждается актами о приемке выполненных работ от 33.11.2020 №87.1, №87.2, и актом о приемке выполненных работ от 24.12.2020 №87.3.

На основании позиции №1 локальной сметы (приложение №2 к контракту) земляные работы должны вестись путем разработки грунта экскаватором <обратная лопата> с ковшом вместимостью 0,5 (0,5-0,63) м3, в отвал группа грунтов 2, 1000 м3 грунта.

Невыполнение работ по обустройству источника наружного противопожарного водоснабжения из сруба в деревне Винла, ул. Ручейная, д.30 связано с тем, что подрядчик не имел возможности доставить необходимую тяжелую технику на объект, так как деревня Винла находится в труднодоступной местности и не имеет постоянного транспортного сообщения с другими намеленными пунктами.

По этой же причине обустройство источника наружного противопожарного водоснабжения из сруба в деревне Винла, ул. Ручейная, д.35 производилось ООО «РСК-ПРОЧНОСТЬ» в ручном режим без использования тяжелой техники, что привело к нарушению сроков выполнения работ на данном объекте на 23 календарных дня.

ООО «РСК-ПРОЧНОСТЬ» в письме от 17.12.2020 в адрес заказчика указало на невозможность выполнения работ на объекте по адресу ул. Ручейная д.30 в установленный контрактом срок, так как доставить необходимую технику не представляется возможным из-за нахождения объекта в болотистой местности и теплой погодой. Также в данном письме ООО «РСК-ПРОЧНОСТЬ» просило продлить срок выполнения работ до 31.01.2021 г.

Заказчик письмом от 18.12.2020 №905 указал на невозможность продления срока выполнения работ до 31.01.2021, так как выделенные средства предусмотрены на 2020 год. Крайний срок для выполнения работ установлен – до 24.12.2020.

Затем ООО «РСК-ПРОЧНОСТЬ» письмом от 21.12.202 сообщило заказчику, что дорога к объекту на ул. Ручейной д. 30 обслуживается с 20.12.2020 и проезд к нему крупнотоннажного транспорта для завоза экскаватора невозможен. В связи с этим, подрядчик просил продлить сроки выполнения работ на объекте или расторгнуть контракта по соглашению сторон, так как невыполнение работ на объекте по ул. Ручейной д.30 связано с обстоятельствами, независящими от воли подрядчика.

Заказчик в письме от 28.12.2020 просит подрядчика возместить ущерб за неисполнение обязательств по контракту на основании раздела 7 контракта, по существу письма ООО «РСК-ПРОЧНОСТЬ» от 21.12.2020 ничего не поясняет.

После вступления решения от 29.12.2020 об одностороннем отказе от исполнения контракта в силу, ООО «РСК-ПРОЧНОСТЬ» направило письмо от 04.02.2021 в адрес заказчика, в котором указано на готовность выполнения оставшихся работ по контракту, так как в связи с установившейся зимней

переправой у подрядчика появилась возможность безопасной транспортировки тяжелой техники.

Указанный выше письме в материалы обращения ООО «РСК-ПРОЧОСТЬ» представлены.

В качестве подтверждения невозможности выполнения работ на объекте по адресу ул. Ручейная, д. 30, ООО «РСК-ПРОЧНОСТЬ» представлена статья с официального сайта муниципального района «Сосногорск», из содержания которой следует, что только движение автотранспортных средств на ледовой переправе через р. Сюзью, находящуюся вблизи д. Аким, и на участке зимней автомобильной дороги «Аким-Порожск-Винла» возобновлено лишь с 12.02.2021.

На заседании Комиссии Коми УФАС России представителем ООО «РСК-ПРОЧНОСТЬ» было указано, что подрядчиком были предприняты меры по исполнению контракта в полном объеме, однако по независящим от них причинам, а именно, в связи с отсутствием дороги к объекту, расположенному в деревне Винла, предназначенной для передвижения специальной тяжелой техники, выполнить условия контракта в полном объеме в установленный контрактом срок представилось возможным.

Также в подтверждение своей добросовестности ООО «РСК-ПРОЧНОСТЬ» представило в Коми УФАС России реестр выполненных государственных контрактов, в том числе по выполнению аналогичных работ (реестровые номера 2110202721118000067, 3110501241419000006 и др.).

3. Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

В соответствии с частью 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик вправе установить требование об отсутствии в предусмотренном настоящим Федеральным законом реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

По мнению Конституционного Суда Российской Федерации, изложенному в Постановлениях от 30.07.2001 № 13-П и от 21.11.2002 № 15-П, меры государственного понуждения должны применяться с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств. Применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения.

В силу части 3 статьи 17, части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации исходящее из принципа справедливости конституционное требование соразмерности установления правовой ответственности предполагает в качестве общего правила ее дифференциацию в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных

существенных обстоятельств, обусловливающих индивидуализацию при применении взыскания.

Внесение информации об участнике закупки в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры закупки обязательств. При этом одним из последствий такого включения (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в процедурах по закупкам.

Следовательно, включение информации о лице в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица.

В ходе рассмотрения обращения установлено, что ООО «РСК-ПРОЧНОСТЬ» были выполнены работы по обустройству источников наружного противопожарного водоснабжения на трех объектах из четырех.

Причиной невыполнения работ на объекте по адресу: д. Винла, ул. Ручейная, д.30 послужило отсутствие дороги к объекту, предназначенной для движения тяжелой техники, необходимой (в том числе в соответствии с локальной сметой – приложение №2 к контракту) для обустройства источников наружного противопожарного водоснабжения.

ООО «РСК-ПРОЧНОСТЬ» своевременно приступило к выполнению работ, принимало все возможные меры по надлежащему исполнению условий контракта.

Таким образом, из материалов обращения следует факт наличия между заказчиком – МКУ «Управление ГО И ЧС г. Сосногорска» и ООО «РСК-ПРОЧНОСТЬ» спора относительно правомерности принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Указанный спор носит гражданско - правовой характер и разрешается арбитражными судами в установленном законодательством порядке.

Из имеющихся в материалах дела документов и письменной информации не усматривается наличие прямого умысла ООО «РСК-ПРОЧНОСТЬ», направленного на неисполнение контракта. Неустранимые сомнения относительно вины лица трактуются в пользу этого лица. В связи с чем, у Комиссии Коми УФАС России отсутствуют достаточные основания полагать, что ООО «РСК-ПРОЧНОСТЬ» допустило виновное недобросовестное поведение, за которое подлежит применению ответственность в виде включения в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

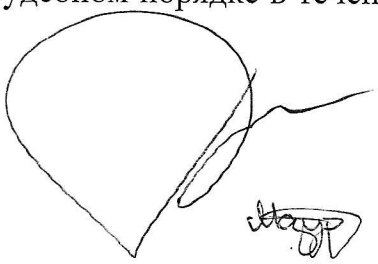
С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь частью 7 статьи 104 Закона о контрактной системе, Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»,

РЕШИЛА:

Отказать МКУ «Управление ГО И ЧС г. Сосногорска во включении информации об обществе с ограниченной ответственностью «РСК-ПРОЧНОСТЬ» (место нахождения: 169464, Республика Коми, Ижемский район, с. Сизябск, ул.

Молодежная ул., д.14, ИНН 1105024628; учредитель: Канев Михаил Николаевич) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



Председатель комиссии О.И. Дейберт

Члены комиссии Ю.В. Мазурова

А.В. Оверина