



14020019624436

122_46432787



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-310215/25-122-1903

12 февраля 2026 г.

Резолютивная часть решения объявлена 29 января 2026года

Полный текст решения изготовлен 12 февраля 2026 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Девицкой Н.Е.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Шипуновым Е.И.,

рассмотрев в судебном заседании дело

по исковому заявлению: ООО "МК НАДЕЖДА" (603022, НИЖЕГОРОДСКАЯ
ОБЛАСТЬ, Г.О. ГОРОД НИЖНИЙ НОВГОРОД, Г НИЖНИЙ НОВГОРОД, УЛ ГЕРОЯ
ЖИДКОВА, Д. 2, КВ 92, ОГРН: 1105262010556, Дата присвоения ОГРН: 26.11.2010,
ИНН: 5262258454, КПП: 526201001)

к: ООО "ОЛИМП" (140090, МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, Г.О. ЛЮБЕРЦЫ, Г.
ДЗЕРЖИНСКИЙ, УЛ АЛЕКСЕЕВСКАЯ, Д. 1, ОГРН: 1185027017856, Дата присвоения
ОГРН: 29.08.2018, ИНН: 5027267988, КПП: 502701001)

о взыскании задолженности в размере 2 356 117, 50 руб.,

при участии:

от истца: не явился, извещен.

от ответчика: не явился, извещен.

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Медицинская Компания Надежда» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с исковым заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «Олимп» о взыскании 2 356 117 руб. 50 коп., в том числе 2 141 925 руб. основного долга и 214 192 руб. 50 коп. неустойки за просрочку исполнения обязательств по договору поставки № 011103-25 от 11.03.2025, а также расходов по уплате государственной пошлины.

Лица, участвующие в деле, извещены судом надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства в порядке статей 121–123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, явку представителей в судебное заседание не обеспечили.

Ответчик отзыв на исковое заявление, возражения и доказательства исполнения обязательств по договору суду не представил.

Дело рассмотрено в отсутствие представителей сторон по имеющимся в деле доказательствам в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, 11.03.2025 между ООО «Медицинская Компания Надежда» (покупатель) и ООО «Олимп» (поставщик) заключен договор поставки № 011103-25, по условиям которого поставщик обязался изготовить и поставить товар в соответствии со спецификациями, а покупатель - принять и оплатить товар.

В соответствии со спецификацией № 1 к договору покупатель обязан был перечислить поставщику аванс в размере 50 % стоимости товара в течение 5 банковских дней с даты подписания спецификации.

Истцом перечислен ответчику аванс в размере 2 141 925 руб., что подтверждается платежным поручением от 18.03.2025 и ответчиком не оспорено.

Согласно условиям договора поставщик обязан изготовить и поставить товар в сроки, указанные в спецификациях.

Однако, как следует из материалов дела и не опровергнуто ответчиком, по состоянию на 27.10.2025 оплаченный товар истцу поставлен не был, денежные средства не возвращены.

Истцом в адрес ответчика направлялись претензии с требованием возврата аванса и уплаты неустойки, которые оставлены без удовлетворения.

Доказательств поставки товара либо возврата предварительной оплаты ответчик суду не представил.

Исследовав представленные доказательства, суд приходит к следующим выводам.

В силу статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Согласно пункту 3 статьи 487 Гражданского кодекса Российской Федерации, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок, покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты.

Поскольку факт перечисления аванса подтвержден материалами дела, а доказательства поставки товара либо возврата денежных средств ответчиком не представлены, требование истца о взыскании суммы предварительной оплаты в размере 2 141 925 руб. является обоснованным и подлежит удовлетворению.

В соответствии с пунктом 6.3 договора в случае нарушения сроков поставки покупатель вправе требовать уплаты пени в размере 0,5 % от стоимости непоставленного товара за каждый день просрочки, но не более 10 % от его стоимости.

Истцом представлен расчет неустойки за период с 23.04.2025 по 27.10.2025 (188 дней), который проверен судом, соответствует условиям договора и составляет 214 192 руб. 50 коп. (в пределах установленного договором ограничения 10 %).

Ответчик контррасчет неустойки и возражения относительно ее размера суду не представил.

Оснований для применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации судом не установлено, поскольку несоразмерность неустойки последствиям нарушения обязательства ответчиком не доказана.

При таких обстоятельствах требования истца о взыскании неустойки подлежат удовлетворению в заявленном размере.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы по уплате государственной пошлины относятся на ответчика как на сторону, против которой принят судебный акт.

Руководствуясь статьями 309, 310, 487, 330 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 65, 110, 156, 167–170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО "ОЛИМП" (ИНН: 5027267988) в пользу ООО "МК НАДЕЖДА" (ИНН: 5262258454) сумму долга по договору №011103-25 от 11.03.2025 в размере 2 141 925 (два миллиона сто сорок одна тысяча девятьсот двадцать пять) рублей, неустойку в размере 214 192 (двести четырнадцать тысяч сто девяносто два) рубля 50 коп., а также расходы по оплате госпошлины в размере 95 684 (девяносто пять тысяч шестьсот восемьдесят четыре) рубля.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Н.Е. Девицкая