



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

09.09.2024 № 36635/24

На № _____ от _____

ФГБУК «Государственный музейно-
выставочный центр «РОСИЗО»

info@rosizo.ru

ООО «ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ»

tender@develop-pro.ru

АО «Сбербанк-АСТ»

ko@sberbank-ast.ru, info@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по делу №077/10/104-11600/2024

**о проведении проверки по факту одностороннего
отказа от исполнения государственного контракта**

04.09.2024

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления — главного специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок К.Д. Киняшовой,

Членов Комиссии:

А.А. Белолипецкой — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

И.А. Полякова — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

в присутствии уполномоченных представителей ФГБУК «Государственный музейно-выставочный центр «РОСИЗО»: А.В. Югай (доверенность № 02/1/24 от 07.02.2024), в присутствии уполномоченного представителя ООО «ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ»: Г.А. Мандравин (доверенность № б/н от 02.09.2024),

рассмотрев обращение ФГБУК «Государственный музейно-выставочный центр «РОСИЗО» о включении сведений в отношении ООО «ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).



2024-41582

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение ФГБУК «Государственный музейно-выставочный центр «РОСИЗО» (далее – Заказчик) о рассмотрении вопроса о включении сведений в отношении ООО «ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ» (далее — Победитель) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с уклонением от заключения государственного контракта с ФГБУК «Государственный музейно-выставочный центр «РОСИЗО» по результатам электронного аукциона на оказание услуг по организации проведения стратегической сессии «Единая модель продвижения музеев. Инновации профессионального образования в области культуры» (реестровый № 0373100017824000038) (далее — Аукцион).

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 16.08.2024 ООО «ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ» признано победителем Аукциона.

Согласно ч. 2 ст. 51 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней, следующих за днем размещения в единой информационной системе протоколов, заказчик формирует с использованием единой информационной системы и размещает в единой информационной системе (без размещения на официальном сайте) и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) без своей подписи проект контракта.

19.08.2024 Заказчиком размещен на электронной площадке проект контракта.

Согласно п. 1 ч. 3 ст. 51 Закона о контрактной системе не позднее пяти рабочих дней, следующих за днем размещения заказчиком в соответствии с ч. 2 ст. 51 Закона о контрактной системе проекта контракта, участник закупки, с которым заключается контракт, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки, проект контракта и одновременно размещает на электронной площадке подписанный проект контракта, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта в соответствии с Законом о контрактной системе (за исключением случаев, предусмотренных Законом о контрактной системе).

26.08.2024 Победителем подписан проект контракта и представлено обеспечение исполнение Контракта в виде независимой гарантии № 3702674670-24-Г1 от 26.08.2024, выданной ПАО «Сбербанк России» (представлена в материалах дела).

В соответствии с ч. 6 ст. 51 Закона о контрактной системе, в случае, если участником закупки, с которым заключается контракт, не выполнены требования, предусмотренные частью 3 (за исключением случая, предусмотренного пунктом 3 части 3 ст. 51 Закона о контрактной системе, а также случая, если таким

участником закупки в срок, установленный частью 3 ст. 51 Закона о контрактной системе, не выполнены требования пункта 3 части 3 ст. 51 Закона о контрактной системе) и частью 5 ст. 51 Закона о контрактной системе:

1) такой участник закупки считается уклонившимся от заключения контракта;

2) заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем истечения срока выполнения участником закупки требований, предусмотренных частями 3 и 5 ст. 51 Закона о контрактной системе:

а) формирует с использованием единой информационной системы и подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) протокол об уклонении участника закупки от заключения контракта, содержащий дату подписания такого протокола, идентификационный номер заявки участника закупки, уклонившегося от заключения контракта, указание на требования, не выполненные участником закупки.

Также в соответствии с ч. 5 ст. 96 Закона о контрактной системе в случае непредставлении участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

28.08.2024 Заказчиком в единой информационной системе размещен протокол о признании Победителя уклонившимся от заключения контракта по итогам Аукциона на основании несоответствия представленного обеспечения исполнения Контракта требованиям законодательства.

На заседании Комиссии Управления представитель Победителя пояснил, что ответственным сотрудником Общества допущена техническая ошибка при указании суммы обеспечения на 46 копеек, в связи с чем 28.08.2024 Обществом был выпущена независимая гарантия на надлежащую сумму № 3702674670-24-Г2 от 28.08.2024.

Таким образом, выпущенные Победителем независимые гарантии и подписанный проект контракта не свидетельствуют о намеренном недобросовестном уклонении Победителя от заключения государственного контракта.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. В то же время такая вина не установлена.

Исходя из положений статьи 104 Закона о контрактной системе, реестр недобросовестных поставщиков является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на

себя в рамках процедуры размещения государственного или муниципального заказа обязательств. При этом одним из последствий включения в реестр недобросовестных поставщиков (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в торгах по размещению государственного и муниципального заказа (часть 2 статьи 104 Закона о контрактной системе).

С другой стороны, анализ статьи 104 Закона о контрактной системе позволяет сделать вывод, что реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования отношений, определенных в части 1 статьи 1 Закона о контрактной системе, по добросовестной конкуренции и предотвращению злоупотреблений в сфере размещения заказов, а, следовательно, является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков). Вместе с тем, основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое ненадлежащее исполнение контракта, которое предполагает недобросовестное поведение поставщика (подрядчика, исполнителя), совершение им умышленных действий (бездействия), в том числе, приведших к невозможности надлежащего исполнения контракта.

В контексте положений ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), уклонившихся от заключения контрактов.

Термин «уклонение от заключения контракта» предполагает не только формальное нарушение требований законодательства, но и отсутствие реального намерения заключить контракт, в связи с чем для включения в реестр недобросовестных поставщиков по данному основанию, помимо факта нарушения, необходимо установить направленность воли и недобросовестный характер поведения участника закупочной процедуры.

Из смысла положений части 1 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

В гражданском законодательстве закреплена презумпция добросовестности участников гражданских правоотношений, о чем также сказано в Постановлении Президиума ВАС РФ от 06.03.2012 №12505/11 по делу №А56-1486/2010. Соответственно, при отсутствии иных доказательств в материалах дела, недопустимо полагать, что в действиях ООО «ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ» присутствовала недобросовестность. Включение ООО «ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ» в реестр недобросовестных поставщиков не может рассматриваться в качестве необходимой

меры ответственности, поскольку не обеспечивает реализацию целей, как ведения такого реестра, так и Закона о контрактной системе, а также является явно несоразмерным характеру осуществлённых действий.

Признавая организацию уклонившейся от заключения контракта, должен быть доказан факт осуществления последней каких-либо умышленных действий, направленных на уклонение от заключения контракта, либо факт недобросовестного поведения.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном уклонении от заключения государственного контракта.

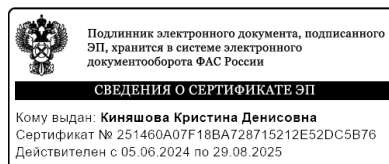
Рассмотрев представленные документы и сведения, руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

Отказать ФГБУК «Государственный музейно-выставочный центр «РОСИЗО» во включении информации об ООО «ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ» в реестр недобросовестных поставщиков.

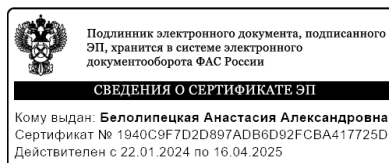
Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК РФ.

Председательствующий Комиссии
Управления:



К.Д. Киняшова

Члены Комиссии Управления:



А.А. Белолипецкая



И.А. Поляков

Исп.Киняшова К.Д.