



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ФКУ ИК-31 ГУФСИН России по
Красноярскому краю
ул. Кразовская, д. 10,
г. Красноярск, 6601111
kancik31@24.fsin.gov.ru;
Zakup_ik31@24.fsin.su;
okbho_ik31@24.fsin.gov

ИП Пинчук Сергей Николаевич
ул В.Никитиной, д 30, кв 70
г. Калуга, Калужская обл, 248025
89533361444@mail.ru

Решение № 024/10/104-639/2026

12 марта 2026 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению обращений о внесении сведений в реестр недобросовестных поставщиков в составе: Председатель Комиссии – Хорышев Е.О. начальник отдела; члены комиссии – Н.Д. Ратегов государственный инспектор; А.О. Сидоров, ведущий специалист эксперт (далее – Комиссия), рассмотрев обращение заказчика – ФКУ ИК-31 ГУФСИН России по Красноярскому краю (далее – заказчик) с просьбой о внесении сведений об ИП Пинчуке Сергее Николаевиче (ИНН 402800346228) (далее – участник закупки) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом от исполнения контракта по результатам проведения электронного аукциона «Услуги по перевозке и доставке муки пшеничной автомобильным транспортом» (далее – электронный аукцион), извещение № 0319100030125000044, ИКЗ 251246505392224650100101150014941244. установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России поступило обращение заказчика о включении сведений об ИП в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного по результатам аукциона (далее — обращение).

В соответствии с подпунктом «а» пункта 3 раздела II Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» (далее – Правила ведения РНП), обращение было направлено заказчиком в территориальный орган контроля по месту нахождения заказчика – Красноярское УФАС России.

Поступившее в Красноярское УФАС России обращение сформировано в соответствии с пунктами 4-8 раздела II Правил ведения РНП.

Соответственно, заказчиком соблюдены требования законодательства о контрактной системе к форме обращения.

Обращение заказчика поступило в Красноярское УФАС России посредством Единой информационной системы (далее – ЕИС) в соответствии с подпунктом «б» пункта 9 раздела II Правил ведения РНП.



2026-3636

Комиссия установила, что заказчиком соблюден порядок подачи обращения.

В установленный законодательством о контрактной системе, а также подпунктом «г» пункта 9 раздела II Правил ведения РНП срок Красноярское УФАС России по адресам электронной почты, указанным в обращении, направило заказчику и ИП уведомления о проведении внеплановой проверки.

В соответствии с законодательством о контрактной системе, а также подпунктом «д» пункта 9 раздела II Правил ведения РНП указанные уведомления также были размещены в ЕИС.

Таким образом, лица, привлеченные к рассмотрению вышеуказанного обращения, считаются надлежащим образом уведомленными о его рассмотрении и о проведении внеплановой проверки.

В срок, установленный законодательством о контрактной системе и подпунктом «з» пункта 9 раздела II Правил ведения РНП, заказчик направил документы, запрашиваемые Красноярским УФАС России.

На основании пункта 5 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Комиссией Красноярского УФАС России проведена внеплановая проверка, на предмет соблюдения требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при проведении вышеуказанной закупки.

Из пункта 13 Правил ведения РНП следует, что рассмотрение вопроса о включении информации об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов, осуществляется с участием представителей заказчика и лица, информация о котором направлена заказчиком для включения в реестр. В случае неявки указанных лиц или их представителей рассмотрение указанного вопроса осуществляется в их отсутствие.

Заседание Комиссии состоялось 12.03.2026 в 11 часов 05 минут. Заказчик явку своего представителя не обеспечил, уведомлен надлежащим образом о дате и времени рассмотрения обращения. До начала рассмотрения обращения ИП было заявлено ходатайство о рассмотрении обращения посредством системы видеоконференции. Ходатайство было удовлетворено

Рассмотрев обращение заказчика и приложенные к нему материалы, иные материалы и сведения, представленные Заказчиком, ИП, проведя внеплановую проверку, Комиссия по рассмотрению сведений о недобросовестных поставщиках установила следующее.

Заказчиком на официальном сайте zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении электронного аукциона «Услуги по перевозке и доставке муки пшеничной автомобильным транспортом».

Между Заказчиком и ИП Пинчуком Сергеем Николаевичем заключен муниципальный контракт № 03191000301250000440001 на оказание услуг по перевозке и доставке муки пшеничной автомобильным транспортом.

В соответствии с пунктом 1.1. Контракта Исполнитель обязуется оказать услуги по перевозке и доставке муки пшеничной 2 сорта, расфасованной в мешки тканые полипропиленовые по 50 килограмм каждый, общим весом 300 тонн, 15 (пятнадцать) рейсов автомобильным транспортом в соответствии с Техническим заданием (Приложение № 1 к контракту) (далее – услуги), с соблюдением условий его перевозки, а Государственный заказчик обязуется принять и оплатить оказанные услуги на условиях настоящего контракта.

Пунктом 1.3. Контракта установлено, что Оказание услуг производится: -Начальный срок оказания услуг: с момента заключения государственного контракта - Конечный срок оказания услуг: 25 августа 2025 года.

В соответствии с пунктом 2.1.1., 2.1.2., 2.1.3., 2.1.4. Контракта Государственный заказчик обязуется: Осуществлять контроль за обеспечением Исполнителем оказания услуг в соответствии с настоящим контрактом. Обеспечить оплату оказанных услуг в соответствии с условиями раздела 4 контракта. В случае расторжения настоящего контракта (по основаниям раздела 8 контракта) оплатить Исполнителю стоимость фактически оказанных услуг. Выполнять иные обязанности, предусмотренные законодательством Российской Федерации и настоящим контрактом.

В соответствии с пунктом 2.3.1., 2.3.2., 2.3.3., 2.3.4., 2.3.5., 2.3.6. Контракта Исполнитель обязуется: Обеспечить соответствие оказываемых услуг требованиям законодательства, нормативных и технических документов, иных актов Государственного заказчика и условиям настоящего контракта. Обеспечивать подачу технически исправного автомобильного транспорта под погрузку груза Государственного заказчика по адресу: Российская Федерация, 660111, г. Красноярск, ул. Кразовская, д. 10, в сроки, указанные в Приложении №1 к контракту, являющемуся неотъемлемой частью настоящего контракта, для дальнейшей перевозки. Обеспечить сохранность груза по количеству и качеству с момента приемки до момента передачи груза грузополучателю. Оказывать услуги в порядке и в сроки, в соответствии с настоящим контрактом. Обеспечить чистоту кузова транспортного средства поставленного под погрузку и отсутствие в нем каких-либо выступающих гвоздей, шурупов или острых углов, которые могут повредить груз и его упаковку. Передать Государственному заказчику платежные и иные документы в порядке и на условиях, установленных настоящим контрактом.

В соответствии с пунктом 8.4. Контракта Расторжение настоящего контракта допускается по соглашению Сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа Стороны контракта от исполнения настоящего контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Из пояснений Заказчика следует, что ИП не исполнены надлежащим образом обязательства по Контракту, ввиду чего заказчиком 18.02.2026 года было принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта и размещено в ЕИС

В соответствии с частью 14 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Решение Заказчика отменено не было, вступило в силу и Контракт был расторгнут 03.03.2026.

Из пункта 1 статьи 421 ГК РФ следует, что граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

Аузац 1 статьи 309 ГК РФ устанавливает, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Пунктом 15 Правил ведения РНП предусмотрено, что орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр в следующих случаях:

а) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 Правил:

выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной системе;

заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие:

принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта;

надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе в связи с мобилизацией в Российской Федерации, введением санкций и (или) мер ограничительного характера. К таким обстоятельствам не относится отказ поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта по причине введения санкций и (или) мер ограничительного характера в отношении заказчика;

б) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 Правил, заказчиком не представлены информация и документы, подтверждающие отсутствие оснований для одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта.

Комиссия установила, что Заказчиком в адрес ИП было направлено письмо № исх-24/ТО/57/19-11473 о ненадлежащем исполнении условий контракта в мае 2025, июле 2025 и августа 2025 года.

В соответствии с пояснениями, ИП было осуществлено 5 рейсов с мая по июль 2025 года, что подтверждается документами о приемке, размещенными в ЕИС. на сумму 304 825,00 рублей.

Исходя из пояснений следует, что ИП направлял информацию о транспорте для осуществления отгрузки товара и дальнейшей его транспортировки с намерением исполнить обязательства по Контракту, однако, как указывает ИП, Заказчиком не было принята во внимание информация, представленная ИП и товар, который необходимо было отгрузить Исполнителю отсутствовал на складе Заказчика.

В связи с возникшими разногласиями, ИП направил письмо Заказчику о расторжении Контракта, вместе с тем Заказчиком не последовало никакого ответа.

Кроме того, ИП указывает на тот факт, что Заказчик уведомил его о том, что в интересах Заказчика были выполнены оставшиеся рейсы силами сторонней организацией.

Указанное, само по себе, не свидетельствует о недобросовестном поведении ИП. Доказательств того, что ИП злонамеренно и умышленно не исполнял обязательства по Контракту в адрес Комиссии не представлено.

Кроме того, между Заказчиком и ИП велась активная переписка, что свидетельствует о заинтересованности ИП исполнять обязательства по Контракту.

Ввиду изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, между сторонами имеется гражданско-правовой спор, существующий в допустимых пределах осуществления гражданских прав, который подлежит разрешению в судебном порядке.

При этом включение в реестр недобросовестных поставщиков представляет собой специальную меру ответственности, установленную в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры закупки обязательств, о чем указано, в том числе в Определениях Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.09.2012 № ВАС-11617/12 и от 12.07.2013 № ВАС-8371/13.

Кроме того, Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25.02.2014 № 4-П, от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 № 15-П).

Такой правовой подход подлежит применению и при рассмотрении обращений о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков, учитывая, что последствия по применению санкции в виде включения сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков могут иметь более негативный экономический характер, чем наложение штрафа (судебные акты по делам с номерами А21-4381/2012, А70-11549/2015, А73-2000/2018).

Вместе с этим к моменту проведения заседания Комиссия не располагала бесспорными доказательствами, свидетельствующими об умышленном и намеренном ненадлежащем

исполнении ИП взятых на себя обязательств по Контракту.

Вышеуказанные обстоятельства исключают признаки недобросовестности в действиях ИП, а также исключают признаки наличия умысла в действиях, связанных с неисполнением ИП взятых на себя обязательств в полном объеме в соответствии с условиями Контракта.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 15 статьи 99, статьёй 104 Закона о контрактной системе, Правилами ведения РНП, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия

РЕШИЛА:

Отказать заказчику во включении сведений об ИП Пинчуке Сергее Николаевиче (ИНН 402800346228) в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в Арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Е.О. Хорышев

Члены Комиссии

Н.Д. Ратегов

А.О. Сидоров

Исп.Сидоров А.О.
тел.(391)211-01-44, вн.024-112