# АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
http://www.msk.arbitr.ru
Именем Российской Федерации
Мотивированное решение
(в порядке ч. 2 ст. 229 АПК РФ)

г. Москва Дело № А40-225070/24-183-1688
18 ноября 2024 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Смирновой Г.Э., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по заявлению ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ АРМА-ТРЕЙД» (ОГРН: 1182724006849, ИНН: 2724227730)
к Государственному бюджетному учреждению г. Москвы по эксплуатации высотных административных и жилых домов (ОГРН: 1167746299820, ИНН: 7730199840)
о взыскании 267 471 руб. неустойки (пени) за просрочку оплаты поставленного товара по договору № АУ/2023-20, 70 000 руб. понесенных юридических расходов,
без вызова сторон,

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда города Москвы от 19.09.2024 указанное заявление принято к рассмотрению в порядке упрощённого производства по правилам главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Лица, участвующие в деле, извещены о рассмотрении настоящего дела по правилам упрощенного производства в порядке ст. 123 АПК РФ.

Все документы и доказательства размещены в сети Интернет в режиме ограниченного доступа. Дело на основании статьи 9, части $3^1$ статьи 70 и статьи 228 АПК РФ рассматривается по имеющимся в деле доказательствам.

В материалы дела от ответчика поступил отзыв, согласно которому ООО «Организатор» просит суд снизить договорную неустойку до 5 000 руб.

Исследовав и оценив в совокупности по правилам статьи 71 АПК РФ все имеющиеся в материалах дела доказательства, суд пришел к выводу о том, что требования заявителя подлежат удовлетворению в полном объеме.

Судом 11.11.2024 в порядке ст. 229 АПК РФ изготовлена резолютивная часть, согласно которой с Государственного бюджетного учреждения г. Москвы по эксплуатации высотных административных и жилых домов (ОГРН: 1167746299820, ИНН: 7730199840) в пользу ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ АРМА-ТРЕЙД» (ОГРН: 1182724006849, ИНН: 2724227730) 267 471 руб. неустойки (пени) за просрочку оплаты поставленного товара по договору № АУ/2023-20, 8 349 руб. государственной пошлины, 10 000 руб. судебных расходов.

В Арбитражный суд города Москвы от Государственного бюджетного учреждения г. Москвы по эксплуатации высотных административных и жилых домов поступило ходатайство о составлении мотивированного решения.

Согласно ч. 2 ст. 229 АПК РФ, по заявлению лица, участвующего в деле, или в случае подачи апелляционной жалобы по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, арбитражный суд составляет мотивированное решение.

Таким образом, подлежит составлению мотивированное решение по делу.

Как следует из материалов дела, иежду Государственным бюджетным учреждением города Москвы по эксплуатации высотных административных и жилых домов, именуемое в дальнейшем «Заказчик», «Ответчик» и ООО «Торговый Дом Арма-Трейд», именуемое в дальнейшем «Поставщик», «Истец» с соблюдением требований Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и иного законодательства Российской Федерации и города Москвы, на основании результатов определения Поставщика способом закупки аукцион в электронной форме, реестровый № закупки 32312190685, протокол от 27.03.2023 32312190685 заключен договор № АУ/2023-20 на поставку теплоизоляции для труб К-Флекс для нужд Филиала №1 ГБУ «ЭВАЖД».

В соответствии с пунктом 1.1. Поставщик обязуется по заданию Заказчика поставить теплоизоляцию для труб К-Флекс для нужд Филиала №1 ГБУ «ЭВАЖД» в объеме, установленном в Техническом задании (Приложении № 1 к Договору, являющимся его неотъемлемой частью) (далее - Техническое задание), Заказчик обязуется принять товар(ы) и оплатить его(их) в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим Договором.

В соответствии с пунктом 1.4. Договора, Моментом поставки товара (партии Товара) является доставая Поставщиком товара Заказчику по адресу, указанному в Техническом задании, и подписан Сторонами усиленными квалифицированными электронными подписями (далее - УКЭП) электронный структурированный Документ о приемке.

В соответствии с пунктом 2.1. Договора, Цена единицы товара, работы, услуги составляет 3 880 руб. 80 коп., в том числе НДС 20 %. Максимальное значение цены контракта составляет 2 000 000 руб.

В соответствии с пунктом 2.4. Договора, Цена единицы товара, работы, услуги является твердой, определена на весь срок исполнения Договора и не может изменяться в ходе его исполнения, за исключением случаев, предусмотренных Положением о закупках товаров, работ, услуг.

В соответствии с пунктом 2.5.2. Договора, Заказчик оплачивает товары по факту поставки товара, в безналичном порядке путем перечисления стоимости фактически поставленных товаров со своего лицевого счета, открытого в Департаменте финансов города Москвы на расчетный счет Поставщика, реквизиты которого указаны в статье «Адреса, реквизиты и подписи Сторон» Договора, на основании надлежаще оформленного и подписанного обеими Сторонами УКЭП сформированного с использованием Автоматизированной информационной системы «Портал поставщиков» (далее - АИС «Портал поставщиков») Документа о приемке (приложение № 2 к настоящему Договору) в электронной форме, в течение 7 (семи) рабочих дней с даты подписания Заказчиком Документа о приемке.

В соответствии с пунктом 2.5.3 Договора, Оплата по договору осуществляется на основании электронного структурированного Документа о приемке , в котором указывается: сумма, подлежащая оплате в соответствии с условиями заключенного договора; размер неустойки (штрафа, пени), подлежащий взысканию; основания применения и порядок расчета неустойки (штрафа, пени); итоговая сумма, подлежащая оплате Поставщику по Договору.

В соответствии с пунктом 3.1. Договора, Поставка Товара осуществляется на условиях и в сроки, установленные настоящим Договором и Техническим заданием, являющимся неотъемлемой частью настоящего Договора (Приложение № 1 к настоящему Договору):с момента подписания договора по 31.12.2023.

В соответствии с Универсальными передаточными документами (УПД) №241 от 02.06.2023 года и №440 от 14.08.2023 года, Поставщиком поставлен, а Заказчиком принят Товар в полном объеме на всю сумму контракта.

Таким образом, крайним днем для оплаты поставленного товара считается:

- по УПД №241 - 09.06.2023 года;
- по УПД №440 - 23.08.2023 года.

В соответствии с пунктом 2.5.5. Контракта, Обязательства Заказчика по оплате стоимости поставленных товаров считаются исполненными с момента списания денежных средств с лицевого счета Заказчика, указанного в статье 15 Договора.

Заказчиком произведена оплата поставленного товара с просрочкой, а именно:
- по УПД №241 - 01.03.2024 года, что подтверждается платежным поручение №2148 от 29.02.2024 г. (списано со счета Заказчика 01.03.2024 г.).
- по УПД №440 - 29.09.2023 года, что подтверждается платежным поручением №10501 от 28.09.2023 г. (списано со счета Заказчика 29.09.2023 г.).

В соответствии с частью 1 ст. 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Согласно ч. 2 ст. 516 ГК РФ, если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя.

В соответствии со ст. 523 ГК РФ односторонний отказ от исполнения догоняя поставки (полностью или частично) или одностороннее его изменение дог/. случае существенного нарушения договора одной из сторон.

В соответствии с пунктом 7.1. Контракта, за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств, установленных настоящим Договором, Заказчик и Поставщик несут ответственность в соответствии с Положением о закупках товаров, работ, услуг и иным законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 7.2. Контракта, Размер штрафа устанавливается настоящим Договором в порядке, установленном настоящей статьей, в том числе рассчитывается как процент Цены Договора, или в случае, если Договором предусмотрены этапы исполнения Договора, как процент Этапа исполнения Договора (далее - Цена Договора (Этапа)).

В соответствии с пунктом 7.8. Контракта, Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства Заказчиком, предусмотренного Договором, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного Договором срока исполнения обязательства в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы.

Таким образом, по состоянию на 25.07.2024 года, сумма неустойки за просрочку оплаты поставленного Товара составляет 267 471 руб.

Ответчиком заявлено ходатайство о снижении размера неустойки на основании ст. 333 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно п. 2 ст. 333 Гражданского кодекса Российской Федерации уменьшение неустойки, определенной договором и подлежащей уплате лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, допускается в исключительных случаях, если будет доказано, что взыскание неустойки в предусмотренном договором размере может привести к получению кредитором необоснованной выгоды.

В соответствии со ст. 333 Гражданского кодекса Российской Федерации суд наделен правом уменьшить неустойку, если установит, что подлежащая неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства.

При этом, если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника о таком уменьшении. Уменьшение неустойки, определенной договором и подлежащей уплате лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, допускается в исключительных случаях.

Пунктом 71 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 №7 «О

применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» установлено, что, если должником является коммерческая организация, индивидуальный предприниматель, а равно некоммерческая организация при осуществлении ею приносящей доход деятельности, снижение неустойки судом допускается только по обоснованному заявлению такого должника.

Согласно п. 2 Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22.12.2011 №81 «О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации» при рассмотрении вопроса о необходимости снижения неустойки по заявлению должника на основании ст.333 Гражданского кодекса РФ судам следует исходить из того, что неисполнение или ненадлежащее исполнение должником денежного обязательства позволяет ему неправомерно пользоваться чужими денежными средствами.

Поскольку никто не вправе извлекать преимущества из своего незаконного поведения, условия такого пользования не могут быть более выгодными для должника, чем условия пользования денежными средствами, получаемыми участниками оборота правомерно.

Ответчиком, вопреки требованиям ст. 65 АПК РФ, согласно которой каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, не доказаны несоразмерность неустойки и необоснованность выгоды кредитора, доказательств, подтверждающих явную несоразмерность неустойки последствиям нарушения обязательств не представлено.

Суд также принимает во внимание положения ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которой стороны свободны в определении условий договора. Условия о неустойке были согласованы сторонами в договоре в добровольном порядке при его заключении.

При таких обстоятельствах, ходатайство ответчика о снижении размера неустойки в соответствии со ст. 333 Гражданского кодекса Российской Федерации подлежит отклонению как несостоятельное и необоснованное.

Проверив представленный истцом расчет неустойки, суд считает, что расчет произведен верно.

При таких обстоятельствах, суд находит исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению, поскольку требования подтверждены совокупностью надлежащих, достаточных доказательств.

Как поясняет истец, в связи с рассмотрением дела в суде им понесены судебные издержки в размере 70 000 руб.

Юридические услуги оказаны на основании договора об оказании юридической помощи от 13.10.2021, приложения к договору от 11.06.2024 с ООО «Контрактные Системы», представлено платёжное поручение об их оплате № 1132 от 25.07.2024.

В соответствии со ст. 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Согласно ст. 112 АПК РФ вопросы распределения судебных расходов, отнесения судебных расходов на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами, и другие вопросы о судебных расходах разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении.

На основании п. 1 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.12.2007 г. № 121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве

представителей в арбитражных судах» судебные расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах, подлежат взысканию в соответствии с главой 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Суд отмечает, что необходимым условием для компенсации судебных издержек, понесенных стороной, в пользу которой принято судебное решение, является соответствие предъявленной к взысканию суммы таких расходов критерию разумности.

В силу ч. 2 ст. 110 АПК РФ предоставляется арбитражному суду право уменьшить сумму, взыскиваемую в возмещение соответствующих расходов по оплате услуг представителя.

Оценивая в настоящем случае все фактические обстоятельства дела в порядке ст. 71 АПК РФ, суд полагает правомерным удовлетворить требование заявителя частично с учетом приведенных данных в размере 10 000 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 110, 123, 167-170, 176 АПК РФ, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Государственного бюджетного учреждения г. Москвы по эксплуатации высотных административных и жилых домов (ОГРН: 1167746299820, ИНН: 7730199840) в пользу ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ АРМА-ТРЕЙД» (ОГРН: 1182724006849, ИНН: 2724227730) 267 471 руб. неустойки (пени) за просрочку оплаты поставленного товара по договору № АУ/2023-20, 8 349 руб. государственной пошлины, 10 000 руб. судебных расходов.

В удовлетворении остальной части требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда - со дня принятия решения в полном объеме.

Судья Г.Э. Смирнова