ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г.Челябинск, 454091
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

19.10.2023 № ВЛ/14473/23

На № _____ от _____

Областное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный научно-производственный центр по охране культурного наследия Челябинской области»

454090, Челябинская область,
г. Челябинск, ул. Пушкина, д.1

Общество с ограниченной ответственностью Строительное объединение «ЮЖУРАЛТСРОЙГРУПП»

456207, Челябинская область,
г. Златоуст, ул. им И.Ф. Лапшина, д. 70

Директору и участнику ООО СО «ЮЖУРАЛСТРОЙГРУПП»
И.С. Смирнову

456207, Челябинская область,
г. Златоуст, ул. им И.Ф. Лапшина, д. 70

РЕШЕНИЕ № 074/10/104-2396/2023
об отказе во включении сведений в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)
по делу № 381-РНП/2023

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 16.10.2023
В полном объеме решение изготовлено 19.10.2023

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	Ливончик В.А.	– заместителя руководителя управления – начальник отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	Гареевой Д.Ф.	– главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
	Сарсенбаевой Е.Н.	– ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

рассмотрев обращение Областного государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный научно-производственный центр по охране культурного наследия Челябинской области» (далее – ОГБУК «ГНПЦ по охране культурного наследия Челябинской области», заказчик) о включении в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) сведений об Обществе с ограниченной ответственностью Строительное объединение «ЮЖУРАЛСТРОЙГРУПП», его участниках, членах коллегиального органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа (далее – ООО СО «ЮЖУРАЛСТРОЙГРУПП», общество, подрядчик), в связи с односторонним отказом поставщика от исполнения контракта и расторжением контракта, заключенного по результатам проведения электронного аукциона на капитальный ремонт кровли помещений складов декораций, трансформаторного пункта здания ОГБУК «Златоустовский государственный драматический театр «Омнибус», расположенном по адресу: Челябинская область, г. Златоуст, пл. 3 Интернационала, 2, в рамках субсидии из областного бюджета на иные цели на проведение капитального ремонта (извещение № 0869200000223005477), при участии посредством видео-конференц-связи:

– представителя ОГБУК «ГНПЦ по охране культурного наследия Челябинской области» Корнова А.В., действующего на основании доверенности от 12.01.2023;

– представителя ОГБУК «ГНПЦ по охране культурного наследия Челябинской области» Ишмаевой Е.В., действующего на основании доверенности от 04.08.2023;

– представителей ООО СО «ЮЖУРАЛСТРОЙГРУПП» Филимонова Д.А., действующего на основании доверенности от 12.10.2023;

– директора ООО СО «ЮЖУРАЛСТРОЙГРУПП» Смирнова И.С., действующего на основании выписки из ЕГРЮЛ.

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьями 95, 99, 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России, антимонопольный орган) поступило обращение заказчика о включении в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) сведений об ООО СО «ЮЖУРАЛСТРОЙГРУПП», его директоре и участнике.

Согласно материалам дела, 21.06.2023 объявлен электронный аукцион путем размещения на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок https://zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) извещения о проведении электронного аукциона.

Протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 29.06.2023 № ИЭА1.

Контракт № 96/23ЦС (реестровый номер в ЕИС № 2745306913023000019) заключен 10.07.2023 по цене 1 959 646 рублей 70 копеек (далее – контракт).

Контракт № 96/23ЦС расторгнут подрядчиком в одностороннем порядке – 06.10.2023.

Из обращения и пояснений представителей заказчика следует, что основанием обращения в антимонопольный орган послужило принятие подрядчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с тем, что заказчик не устраняет обстоятельства, которые не позволяют подрядчику исполнить работы,

предусмотренные контрактом, надлежащим образом и в срок, установленный контрактом.

Также, представители заказчика пояснили о том, что подрядчик в срок, установленный контрактом, не выполнил работы по капитальному ремонту кровли помещений складов декораций, трансформаторного пункта здания ОГБУК «Златоустовский государственный драматический театр «Омнибус».

Представители ООО СО «ЮЖУРАЛСТРОЙГРУПП» с доводами заказчика не согласились, представили письменные пояснения, которые поддержали на заседании Комиссии.

Так, из письменных пояснений ООО СО «ЮЖУРАЛСТРОЙГРУПП» следует, что подрядчик не мог приступить к выполнению работ поскольку на объекте находились строительные леса другой подрядной организации, которые препятствовали производству работ. Подрядчик своевременно уведомил заказчика о наличии указанных препятствий к выполнению работ, однако заказчик не обеспечил готовность объекта.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения сторон, Комиссия, руководствуясь статьями 95, 99, 104 Закона о контрактной системе, пришла к следующим выводам.

Согласно части 8 статьи 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Частью 19 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, если в контракте было предусмотрено право заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Пунктом 9.2 контракта установлено, что заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно пункта 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: 1) при существенном нарушении договора другой стороной; 2) в иных случаях, предусмотренных ГК РФ, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Пунктом 2 статьи 450.1 ГК РФ предусмотрено, что в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

В соответствии с пунктом 3 статьи 716 ГК РФ если заказчик, несмотря на своевременное и обоснованное предупреждение со стороны подрядчика об обстоятельствах, указанных в пункте 1 статьи 716 ГК РФ, в разумный срок не заменит

непригодные или недоброкачественные материал, оборудование, техническую документацию или переданную для переработки (обработки) вещь, не изменит указаний о способе выполнения работы или не примет других необходимых мер для устранения обстоятельств, грозящих ее годности, подрядчик вправе отказаться от исполнения договора подряда и потребовать возмещения причиненных его прекращением убытков.

Из пункта 1 статьи 719 ГК РФ следует, что подрядчик вправе не приступать к работе, а начатую работу приостановить в случаях, когда нарушение заказчиком своих обязанностей по договору подряда, в частности непредоставление материала, оборудования, технической документации или подлежащей переработке (обработке) вещи, препятствует исполнению договора подрядчиком, а также при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что исполнение указанных обязанностей не будет произведено в установленный срок (статья 328 ГК РФ).

Согласно пункту 2 статьи 719 ГК РФ если иное не предусмотрено договором подряда, подрядчик при наличии обстоятельств, указанных в пункте 1 статьи 719 ГК РФ, вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

Частью 20.1 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что в случае принятия поставщиком (подрядчиком, исполнителем) предусмотренного частью 19 статьи 95 Закона о контрактной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур, такое решение направляется заказчику в следующем порядке:

1) поставщик (подрядчик, исполнитель) с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 части 20.1 статьи 95 Закона о контрактной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется заказчику. Датой поступления заказчику решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен заказчик;

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 настоящей части считается надлежащим уведомлением заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Решение поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта (часть 21 статьи 95 Закона о контрактной системе).

Согласно пункту 11 части 2 статьи 103 Закона о контрактной системе в реестр контрактов включается информация о расторжении контракта с указанием оснований его расторжения.

Частью 3 статьи 103 Закона о контрактной системе определено, что информация, указанная в пунктах 10, 11 и 13 части 2 статьи 103 Закона о контрактной системе, направляется в порядке, установленном в соответствии с частью 6 статьи 103 Закона о контрактной системе, в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по казначейскому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в течение пяти рабочих дней с даты соответственно исполнения контракта (отдельного этапа исполнения контракта), расторжения контракта. При этом, что если в соответствии с Законом о контрактной системе решение об одностороннем отказе от исполнения контракта подписано с использованием единой информационной системы, такой документ, а также информация, содержащаяся в нем и подлежащая включению в реестр контрактов, направляется с использованием единой информационной системы для включения в реестр контрактов в порядке, установленном в соответствии с частью 6 статьи 103 Закона о контрактной системе, не позднее трех рабочих дней со дня, следующего за днем подписания решения.

Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта от 25.09.2023 принято подрядчиком посредством ЕИС – 25.09.2023.

Согласно сведениям, размещенным в ЕИС, датой надлежащего уведомления заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта является 25.09.2023.

Контракт расторгнут – 06.10.2023, информация о расторжении контракта размещена заказчиком во вкладке «Информация об исполнении (о расторжении) контракта» – 09.10.2023.

Частью 22.2 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик не позднее двух рабочих дней, следующих за днем вступления в силу решения поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта, направляет в соответствии с порядком, предусмотренным пунктом 1 части 10 статьи 104 Закона о контрактной системе, обращение о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Сведения об одностороннем отказе от исполнения контракта направлены заказчиком в антимонопольный орган 09.10.2023.

На дату заседания Комиссии контракта, согласно сведениям, размещенным в ЕИС, считается расторгнутым.

При рассмотрении вопроса о включении общества в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) антимонопольным органом установлено следующее,

Между ОГБУК «ГНПЦ по охране культурного наследия Челябинской области» и ООО СО «ЮЖУРАЛСТРОЙГРУПП» 10.07.2023 заключен контракт № 96/23ЦС.

В соответствии с пунктом 1.1 контракта «Подрядчик обязуется выполнить капитальный ремонт кровли помещений складов декораций, трансформаторного пункта здания ОГБУК «Златоустовский государственный драматический театр «Омнибус», расположенном по адресу: Челябинская область, г. Златоуст, пл. 3 Интернационала, 2, в рамках субсидии из областного бюджета на иные цели на проведение капитального ремонта».

Состав и объем работ определяется приложениями к контракту (пункт 1.2 контракта).

Место выполнения работ: Челябинская область, г. Златоуст, пл. 3 Интернационала, 2 (пунктом 1.3 контрактом).

В соответствии с пунктом 1 статьи 766 ГК РФ государственный или муниципальный контракт должен содержать условия об объеме и стоимости подлежащей выполнению работы, сроках ее начала и окончания, размере и порядке финансирования и оплаты работ, способах обеспечения исполнения обязательств сторон.

В соответствии с пунктом 2 статьи 702 ГК РФ к отдельным видам договора подряда (бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не установлено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров.

Таким образом, к договору подряда для государственных и муниципальных нужд применяются общие нормы, регулирующие отношения по договору подряда.

Согласно пункту 1 статьи 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В силу пункта 1 статьи 708 ГК РФ в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки).

Таким образом, с учетом положений статей 432, 702, 708, 766 ГК РФ существенными условиями контракта являются предмет и сроки выполнения работ.

В пунктах 4.2, 4.3 контракта заказчиком указан срок выполнения работ:

– начало выполнения работ: с даты подписания контракта.

– окончание выполнения работ: 30.09.2023 г.

Из сведений, представленных в материалы дела, следует, что письмом от 18.07.2023 № 18 подрядчик уведомил заказчика о невозможности приступить к выполнению работ по контракту, поскольку имеются обстоятельства препятствующее началу работ, а именно на кровли здания имеются строительные леса и материалы предыдущего подрядчика.

Письмом от 19.07.2023 № 16-447 заказчик сообщил, что подрядная организация, осуществляющая ремонт фасадов, освободила кровлю от материалов и других предметов, мешающих выполнению работ по контракту.

Из содержания письма от 20.07.2023 № 20 следует, что подрядчик просил заказчика согласовать эквивалент материала производителя Техно-Николь-Технoруф В 60 на минеральную вату «Baswool руф В 170», поскольку материала производителя Техно-Николь-Технoруф В 60 нет в наличии и изготовление указанного материала выходит за рамки срока, установленного для выполнения работ.

Заказчик отказал подрядчику в замене материала письмом от 21.07.2023 № 16-454, поскольку плотность, предложенного материала, меньше чем плотность, заложенная проектной и сметной документацией.

Согласно части 7 статьи 95 Закона о контрактной системе при исполнении контракта (за исключением случаев, которые предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частью 6 статьи 14 Закона о контрактной системе) по согласованию заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) допускается поставка товара, выполнение работы или оказание услуги, качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которых являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими

техническими и функциональными характеристиками, указанными в контракте. В этом случае соответствующие изменения должны быть внесены заказчиком в реестр контрактов, заключенных заказчиком.

Таким образом, в силу части 7 статьи 95 Закона о контрактной системе в случае предложения о замене материала, необходимым условием является согласие заказчика на замену этого материала.

Кроме того, Комиссия Челябинского УФАС России обращает внимание, что подрядчиком ни в материалы дела, ни заказчику не представлены сведения, свидетельствующие об отсутствии на рынке материала, замену которого согласовывал подрядчик.

Далее из переписки, представленной в материалы дела, следует, что заказчик просит подрядчика приступить к выполнению работ в срок до 21.08.2023 (письмо от 09.08.2023 № 16-499).

Письмом от 10.08.2023 подрядчик повторно уведомил заказчика о том, что подрядчик не может приступить к выполнению работ, поскольку подрядчик, выполняющий работы по ремонту фасадов здания, осуществляет работы на объекте. Также, подрядчик в письме от 10.08.2023 ссылается на то, что 03.08.2023 подрядчик по электронной почте уведомил заказчика о невозможности исполнить обязательства по контракту в срок, установленный контрактом.

Из содержания письма заказчика от 11.08.2023 № 16-508 следует, что заказчик сообщил подрядчику о том, что подрядная организация, осуществляющая ремонт фасадов, освободила кровлю от материалов и других предметов, мешающих выполнению работ по контракту. Указал, что подрядчик был уведомлен о том, что подрядная организация, осуществляющая ремонт фасадов, освободила кровлю от материалов и других предметов еще письмом от 19.07.2023 № 16-447.

Подрядчик в письме от 11.08.2023 предложил заказчику расторгнуть контракт по соглашению сторон, так как минеральная вата подорожала, поставка минеральной ваты возможна только в октябре 2023, а поскольку в октябре и ноябре метеорологические условия для выполнения работ неблагоприятные, исполнить обязательства по контракту надлежащим образом невозможно, так как под кровлей находится трансформаторный пункт.

Заказчик отказался от расторжения контракта по соглашению сторон, о чем уведомил подрядчика письмом от 15.08.2023 № 16-514.

В связи с тем, что подрядчик не приступил к выполнению работ по ремонту кровли объекта, заказчик 22.08.2023 принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Подрядчик в ответ на решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта направил в адрес заказчика возражения на указанное решение. Указал о том, что подрядчик не может приступить к выполнению работ, поскольку имеются препятствия, которые не устраняет заказчик.

Из содержания части 14 статьи 95 Закона о контрактной системе следует, что заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения.

Заказчик 31.08.2023 принял решение об отмене решения об одностороннем отказе от исполнения контракта. Однако подрядчик к работам не приступил, а в последующем принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Из пояснений представителя ООО СО «ЮЖУРАЛСТРОЙГРУПП» следует, что подрядчик принял решение на основании статей 716, 719 ГК РФ в связи с тем, что заказчик не обеспечил готовность объекта (по состоянию на сентябрь 2023 г. строительные леса не убраны с объекта), отказывается от замены материалы и продления сроков выполнения работ.

Комиссия Челябинского УФАС России обращает внимание на то, что заказчиком не представлены сведения, свидетельствующие об отсутствии на объекте строительных лесов. Более того, заказчик не отрицает факт нахождения строительных лесов на объекте. При этом заказчик считает, что имеющиеся строительные леса не препятствуют выполнению работ по ремонту кровли. Позиция заказчика указана в письме обществу от 05.10.2023 № 16-623.

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

В силу подпункта «в» пункта 15 раздела III Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (вместе с «Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» (далее – Правила, Постановление Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078), орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр в следующих случаях:

а) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 настоящих Правил:

– выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной системе;

– заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

–поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие:

–принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта;

– надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе в связи с мобилизацией в Российской Федерации, введением санкций и (или) мер ограничительного характера. К таким обстоятельствам не относится отказ поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта по причине введения санкций и (или) мер ограничительного характера в отношении заказчика;

б) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 настоящих Правил, заказчиком не представлены информация и документы, подтверждающие отсутствие оснований для одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта.

Согласно пункту 3 статьи 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

Следовательно, исходя из презумпции добросовестности и разумности участников гражданских правоотношений и общего принципа доказывания лицо, от которого требуются разумность или добросовестность при осуществлении права, признается действующим разумно и добросовестно, пока не доказано обратное. Бремя доказывания лежит на лице, утверждающем, что управомоченный употребил свое право исключительно во зло другому лицу (Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 09.11.2012 по делу № А41-27080/12), иначе говоря, на той стороне, которая связывает с указанным поведением правовые последствия (Постановление ФАС Поволжского округа от 31.01.2013 по делу № А72-8243/2008). При этом злоупотребление правом должно носить «явный и очевидный характер, при котором не остается сомнений в истинной цели совершения действий» (Постановление ФАС Уральского округа от 14.03.2013 № Ф09-714/13 по делу № А71-8362/12).

Необходимо отметить, положения Закона о контрактной системе, Правила, утвержденные постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078, не содержат безусловной обязанности антимонопольного органа включать представленные заказчиком сведения о подрядчике в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителе) без оценки его действий в каждом конкретном случае. При рассмотрении вопроса о признании подрядчика уклонившимся от исполнения контракта, антимонопольный орган не должен ограничиваться формальным установлением факта неисполнения контракта, и обязан всесторонне исследовать все обстоятельства дела, с учетом оценки действий подрядчика и заказчика.

В каждом конкретном случае необходимо решить вопрос о законности, справедливости и целесообразности соответствующей меры гражданско-правовой ответственности в отношении поставщика (подрядчика, исполнителя) исходя из значимого комплекса обстоятельств, баланса частных и публичных прав (интересов).

Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) является специальной мерой государственного принуждения, установленной законодателем в целях обеспечения добросовестного исполнения участником закупки, принятых на себя в рамках контрактной системы обязательств.

Одним из последствий такого включения является ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в государственных и муниципальных закупках.

Другим немаловажным последствием является умаление деловой репутации, поскольку фактом включения юридического лица в федеральный Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) опровергается презумпция добросовестности такого лица как участника гражданских правоотношений. При этом реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) служит инструментом, направленным на развитие конкуренции и предотвращение злоупотреблений в сфере закупок и, следовательно, является механизмом защиты публичных интересов.

Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 №15-П).

Основанием для включения в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) является только такое уклонение лица от заключения контракта или от исполнения условий контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приведшее к невозможности заключения контракта с этим лицом как победителем торгов либо нарушающее права заказчика относительно условий и срока исполнения контракта.

Для возникновения таких правовых последствий как признание недобросовестным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) антимонопольный орган обязан определить вину, характер действий и лишь после установления всех перечисленных обстоятельств решать вопрос о наличии или отсутствии оснований для включения в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиком, исполнителем).

Таким образом, для включения в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), в том числе в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта, необходимо установить направленность воли подрядчика и его недобросовестный характер поведения.

В тоже время необходимо отметить, что при рассмотрении обращения о включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) Комиссия рассматривает вопрос о наличии достаточных оснований для включения подрядчика в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), в том числе, оценивает поведение подрядчика на предмет его добросовестности и направленности действий на фактическое исполнение контракта, в то время как вопросы, связанные с исполнением контракта, являются гражданско-правовым спором и подлежат рассмотрению только в судебном порядке.

В качестве добросовестного поведения подрядчика (при наличии вопросов, находящихся в плоскости исключительно гражданских правоотношений, которые не могут быть разрешены в рамках заседания Комиссии) следует конструктивное взаимодействие с заказчиком, а также действия, направленные на исполнение обязательств по контракту.

Таким образом, учитывая обстоятельства настоящего дела, принимая во внимание, что в материалах дела отсутствуют доказательства, факты, документы, свидетельствующие о намеренном неисполнении условий контракта со стороны ООО СО «ЮЖУРАЛСТРОЙГРУПП», Комиссия Челябинского УФАС России считает в данной ситуации возможным не принимать решение о включении сведений об ООО СО «ЮЖУРАЛСТРОЙГРУПП», его директоре и участнике в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

С учетом изложенного, Комиссия, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе и Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078,

РЕШИЛА:

Сведения, представленные Областным государственным бюджетным учреждением культуры «Государственный научно-производственный центр по охране культурного наследия Челябинской области», в отношении Общества с ограниченной ответственностью Строительное объединение «ЮЖУРАЛСТРОЙГРУПП» (ИНН 7404067194), его участников, членов коллегиального органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, в связи с односторонним отказом поставщика от исполнения контракта и расторжением контракта, заключенного по результатам проведения электронного аукциона на капитальный ремонт кровли помещений складов декораций, трансформаторного пункта здания ОГБУК «Златоустовский государственный драматический театр «Омнибус», расположенном по адресу: Челябинская область, г. Златоуст, пл. 3 Интернационала, 2, в рамках субсидии из областного бюджета на иные цели на проведение капитального ремонта (извещение № 0869200000223005477), в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не включать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии В.А. Ливончик

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Ливончик Влада Анатольевна**
Сертификат № 008AD8B8CCDA507F4D7686BCA8A57D08F
Действителен с 21.02.2023 по 16.05.2024

Члены комиссии:

Д.Ф. Гареева

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Гареева Динара Флариковна**
Сертификат № 00F6486CC7FC9AC3D0A8A53CACF0FC3F0
Действителен с 14.02.2023 по 09.05.2024

Е.Н. Сарсенбаева

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Сарсенбаева Екатерина Николаевна**
Сертификат № 00BA77FF376BDE59C49F61EF26B79A7B07
Действителен с 14.02.2023 по 09.05.2024