



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю**

Александра Невского, 1
Симферополь, Республика Крым, 295000
тел. (499) 755-23-23 доб. 082-100
e-mail: to82@fas.gov.ru

27.05.2026 № ВМ/6803/26

На № _____ от _____



Заказчик:
ГАУЗС «Центр лечебной
физкультуры и спортивной медицины»

ул. Маршала Геловани, д. 24,
г. Севастополь, 299040

Уполномоченный орган:
Департамент административно-
хозяйственного обеспечения
исполнительных органов города
Севастополя

ул. Ленина, д. 2,
г. Севастополь, 299011

Ответчик:
ООО «Дисбис»

ул. Свободы, д. 52
г. Иваново, 153045

**Решение
по делу №082/10/104-1044/2026**

Резолютивная часть решения оглашена 25.05.2026 г.

Решение в полном объеме изготовлено 27.05.2026 г.

г. Севастополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Межрегионального управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское межрегиональное УФАС России, Управление) (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя – начальник отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, рекламы и контроля закупок города Севастополя (далее – Отдел) Управления — В.В. Мехтиев,
члены Комиссии:



2026-7586

специалист-эксперт Отдела Управления — Г.А. Бабаев
специалист-эксперт Отдела Управления — М.Д. Сергеева,
при участии представителей интересов:

– Государственного автономного учреждения здравоохранения Севастополя «Центр лечебной физкультуры и спортивной медицины» (далее – Заказчик) – Д.А. Калабухова по доверенности № б/н от 22.05.2026,

– Общества с ограниченной ответственностью «Дисбис» (далее – Ответчик) – С.А. Бахтина по доверенности № б/н от 22.05.2026,

рассмотрев обращение Заказчика о включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об Ответчике по причине уклонения от заключения контракта по итогам закупки: «на поставку хозяйственных товаров (тряпка для очистки поверхностей)» (извещение № 0174500001126002808) (далее – Закупка), в соответствии со статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 (далее – Правила), на основании пункта 13 Правил, пункта 5 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе,

УСТАНОВИЛА:

В Крымское межрегиональное УФАС России поступило обращение Заказчика о включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – РНП) информации об ООО «Дисбис» ввиду уклонения Ответчика от заключения государственного контракта по результатам Закупки.

Согласно пояснениям Заказчика:

«В соответствии с уведомлением ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ от 22.05.2026 №ВМ/6512/26 о рассмотрении дела №082/10/104-1044/2026 по включению информации в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) на основании статей 99 и 104 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок» 18.05.2026 было подведение итогов по извещению 0174500001126002808, в результате был определен победитель ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДИСБИС". В день подведения итогов Заказчиком был направлен проект Гражданско-правового договора (далее-ГПД) на согласование Поставщику на электронный адрес, указанный в ГПД. (скрин ниже).

Далее проект Договора был согласован в тот же день (скрин ниже).

20.05.2026 г. Поставщик в срок не подписал ГПД, соответственно 21.05.2026 Заказчиком было сформировано уведомление об уклонении Поставщика от заключения ГПД.

Просим не включать Поставщика в Реестр недобросовестных поставщиков, претензий не имеем. Будем заключать ГПД с участником, который занял 2-е место.»

Согласно пояснениям Ответчика:

«Крымским межрегиональным УФАС России рассматривается обращение ГАУЗС «Центр лечебной физкультуры и спортивной медицины» (далее- Заказчик), содержащее информацию об уклонении общества с ограниченной ответственностью «ДИСБИС» (далее- ООО «ДИСБИС», Победитель, Исполнитель, Подрядчик) от заключения муниципального контракта по итогам запроса котировок в электронной форме на поставку хозяйственных товаров (тряпка для очистки поверхностей).

18.05.2026 - Размещен «Протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

21.05.2026 - Размещен «Протокол признания участника уклонившимся от заключения контракта от 18.05.2026.

Согласно п.2 ч. 6 ст. 50 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон) участник закупки, с которым заключается контракт, осуществляет действия, предусмотренные пунктом 1 части 3 статьи 51 настоящего Федерального закона, не позднее одного рабочего дня, следующего за днем осуществления заказчиком действий в соответствии с пунктом 1 настоящей части.

В соответствии п. 1 ч. 4 ст. 51 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней, следующих за днем размещения участником закупки, с которым заключается контракт, информации и документов в соответствии с ч. 3 настоящей статьи, заказчик подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в ЕИС и на электронной площадке (с использованием ЕИС) контракт (за исключением случаев, установленных настоящим Федеральным законом, и не ранее срока, предусмотренного ч. 1 настоящей статьи) в случае, если участник закупки, с которым заключается контракт, разместил информацию и документы в соответствии с п. 1 ч. 3 настоящей статьи. Если по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с настоящим Федеральным законом определен размер платы, подлежащей внесению участником закупки за

заключение контракта, действия, предусмотренные настоящим пунктом, осуществляются заказчиком при условии поступления на счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику, денежных средств в размере платы, подлежащей внесению за заключение контракта, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт; В соответствии с ч. 5 ст. 51 Закона о контрактной системе не позднее одного рабочего дня, следующего за датой размещения заказчиком информации и документов в соответствии с п. 2 или 3 ч. 4 настоящей статьи, участник закупки, с которым заключается контракт, осуществляет действия, предусмотренные п. 1 ч. 3 настоящей статьи. В п. 1 ч. 6 ст. 51 Закона о контрактной системе указано, что в случае, если участником закупки, с которым заключается контракт, не выполнены требования, предусмотренные ч. 3 и ч. 5 настоящей статьи, то такой участник закупки считается уклонившимся от заключения контракта.

В соответствии с ч. 4, 5 ст. 96 Закона, контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом. В случае непредставления участником закупки, которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

В соответствии с ч. 2 ст. 104 Закона, в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

По сложившейся ситуации ООО «ДИСБИС» сообщает, что не пыталось умышленно уклониться от заключения контракта и изначально было нацелено на его надлежащее исполнение в полном объеме.

Причиной пропуска срока подписания контракта послужило исключительно ошибочное действие (бездействие) физического лица - Филатовой Анны Вячеславовны, привлечённой Обществом на основании договора гражданско-правового характера от 24.11.2025 для оказания услуг по тендерному сопровождению. Согласно пункту 1.1 указанного договора на Исполнителя (Филатову А.В.) прямо возлагались обязанности по подписанию государственных контрактов от имени ООО «ДИСБИС» посредством ключа электронной цифровой подписи, а также по подаче ценовых предложений, подписанию необходимых

документов и совершению иных действий, необходимых для завершения тендерной процедуры и подписания контракта. В рамках исполнения договора Общество передало Филатовой А.В. ключ электронной подписи и все необходимые документы, о чём составлен соответствующий акт приёма-передачи, а также выдана доверенность на совершение указанных действий. Таким образом, Общество со своей стороны приняло все разумные и достаточные меры для организации своевременного заключения контракта.

Филатова А.В., действуя в качестве профессионального тендерного специалиста, ввиду собственной невнимательности и небрежности не осуществила вход на электронную торговую площадку и не подписала проект контракта в регламентированный законом срок. О данном нарушении Обществу стало известно только после получения уведомления от государственного заказчика. Сразу же после выявления нарушения Общество расторгло договор с Филатовой А.В. в одностороннем порядке, направив ей соответствующее уведомление, и приняло меры к организации внутреннего контроля за процедурами электронного подписания. Указанные обстоятельства подтверждаются копией договора ГПХ, актом приёма-передачи ключа ЭЦП, доверенностью и уведомлением о расторжении договора.

Кроме того, в стадии подготовки к исполнению контракта Обществом уже был запрошен и получен от поставщика ООО «УрбанКлин» счёт на оплату № 661 от 19.05.2026 на поставку товаров (салфетки из микрофибры и вискозы), необходимых для исполнения контракта. Данный счёт прилагается к настоящему объяснению и свидетельствует о том, что Общество приступило к практическим действиям по обеспечению исполнения контракта, что исключает какой-либо умысел на уклонение от его заключения.

В соответствие с п. 7.10 проекта гражданско-правового договора № 17-ЗК/2026 (7.10. Участник закупки, с которым заключается Договор по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", освобождается от предоставления обеспечения исполнения Договора, в случае предоставления таким участником закупки информации, содержащейся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающей исполнение таким участником (без учета правопреемства) в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в закупке трех контрактов, исполненных без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней). Такая информация представляется участником закупки до

заключения Договора в случаях, установленных Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" для предоставления обеспечения исполнения контракта. При этом сумма цен таких контрактов должна составлять не менее начальной (максимальной) цены Договора, указанной в извещении об осуществлении закупки.) — Участник планировал указать 3 реестровых номера исполненных контрактов: № 2616101138924000748 — сумма исполненных обязательств 359 444,24 руб.; № 3691500128024000136 — на сумму 213 513,00 руб.; № 2772912320424000257 — на сумму 233 419,30 руб.).

Принимая во внимание изложенное, Общество полагает, что в его действиях отсутствует признак недобросовестности, поскольку пропуск срока подписания контракта был вызван добросовестным заблуждением Общества относительно надлежащего исполнения обязательств привлечённым специалистом, а также единичным случаем невнимательности самого специалиста. Общество, в свою очередь, сделало всё, что от него разумно ожидалось: заключило договор с профильным исполнителем, предоставило ему полный доступ к электронной подписи и документации, обеспечило техническую возможность для своевременного подписания контракта. Наступление негативных последствий связано исключительно с субъективным поведением третьего лица, за которое Общество, как заказчик услуг, не должно нести ответственность в форме реестровых санкций, если им самим не допущено виновного бездействия.

Обращаем Ваше внимание на то, что объект данной закупки Поставка тряпки для очистки поверхностей является основным видом деятельности ООО «ДИСБИС», что подтверждается приложенной в Ваш адрес выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц.

В подтверждение своей добросовестности Общество также указывает на наличие значительного опыта исполнения государственных контрактов. Согласно официальным данным единой информационной системы (ЕИС), ООО «ДИСБИС» успешно завершило 374 государственных контракта по 44-ФЗ, что объективно свидетельствует о отсутствии системных нарушений. Кроме того, в настоящее время Обществом на надлежащем уровне исполняется 26 государственных контрактов, что подтверждает его готовность и способность надлежащим образом выполнять принятые на себя обязательства.

Важно отметить, что обязательства по договорам исполняются в полном объеме, никаких претензий со стороны Заказчиков не поступало. Данный факт также подтверждает добросовестность ООО «ДИСБИС» и отсутствием у него мотивов для уклонения от заключения договора, а также своевременное и

качественное исполнение обязательства по контрактам.

ООО «ДИСБИС» не отрицает, что допустило ошибку при подписании проекта контракта, однако считает, что применение меры ответственности в виде включения в Реестр будет чрезмерно строгой санкцией, которая приведет к невозможности продолжения деятельности на рынке государственных (муниципальных) закупок и закупок, осуществляющихся в порядке Закона о закупках отдельными видами юридических лиц, приведет к проблемам, с частными контрагентами и при взаимодействии с кредитными организациями. А также приведет к ограничению конкуренции, что также негативно скажется на деятельности Заказчиков.

Проанализировав действующее законодательство Российской Федерации, изучив практику, применяемую Антимонопольными органами, а также судебную практику, касающуюся проведения государственных закупок и вопроса о включении организаций в списки недобросовестных поставщиков, хочу обратить внимание комиссии на следующее.

В соответствии с разъяснениями Конституционного Суда Российской Федерации, изложенными в Постановлениях от 30.07.2001 № 13-П и от 21.11.2002 № 15-П, меры государственного понуждения должны применяться с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств. Применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционного защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения.

Правовая позиция, выраженная в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 18.07.2008 № 10-П, не исключает, что федеральный законодатель, учитывая социальные, экономические и иные факторы, а также исходя из неоднородного характера соответствующих правоотношений, вправе прибегать к их регулированию с использованием правовых средств не только в рамках одной отраслевой модели. Однако такое правовое регулирование, во всяком случае, не может не учитывать конституционные принципы справедливости, юридического равенства, пропорциональности и соразмерности, вводимых мер конституционно значимым целям и их согласованности с системой действующего правового регулирования.

В силу статей 17 (часть 3), 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации исходящее из принципа справедливости конституционное требование

соразмерности установления правовой ответственности предполагает в качестве общего правила ее дифференциацию в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обуславливающих индивидуализацию при применении взыскания.

В связи с этим, любое негативное последствие, установленное законодателем за нарушение желаемой модели поведения, требует установления контролирующим органом вины, наличие которой является во всех отраслях права предпосылкой возложения юридической ответственности.

При принятии решения о включении либо не включении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков Антимонопольный орган не вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

В каждом подобном случае Антимонопольным органом должна проводиться проверка факта уклонения участника закупки от заключения контракта, проведение которой является обязательным в случае непредставления заказчиком документов, однозначно подтверждающих отказ от заключения контракта, при этом осуществленные Победителем действия, направленные на заключение контракта, на его обеспечение и исполнение, нельзя расценивать как отказ от заключения контракта.

Реестр недобросовестных поставщиков, с одной стороны, является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения государственного или муниципального заказа обязательств. При этом одним из последствий такого включения (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в конкурсах по размещению государственного и муниципального заказов.

Включение ООО «ДИСБИС» в реестр недобросовестных поставщиков не может рассматриваться в качестве необходимой меры ответственности, поскольку не обеспечивает реализацию целей, как ведения такого реестра, так и Закона о контрактной системе, а также является явно несоразмерным характеру осуществленных нами действий.

Тем самым, антимонопольный орган не должен ограничиваться формальной констатацией нарушения формальных сроков, установленных законом. При принятии решения о включении лица в реестр недобросовестных поставщиков

подлежат установлению обстоятельства его недобросовестного поведения, такие как умысел к не заключению контрактов и злоупотребление.

Таким образом, очевидно, что признаки недобросовестности (такие как злоупотребление правом, умысел направленный на уклонение от подписания контракта) в поведении и действиях ООО «ДИСБИС» отсутствуют».

В результате рассмотрения обращения, на основании документов и пояснений сторон, Комиссия установила следующее.

Закупка проводилась в форме электронного запроса котировок «на поставку хозяйственных товаров (тряпка для очистки поверхностей)» (извещение № 0174500001126002808). Начальная (максимальная) цена контракта – 20 626,50 руб.

Согласно подпункту «б» пункта 1 части 3 статьи 50 Закона о контрактной системе, участник закупки, с которым заключается контракт по результатам электронного запроса котировок, обязан подписать контракт не позднее одного рабочего дня, следующего за днем размещения заказчиком проекта контракта в ЕИС и на электронной площадке.

На участие в Закупке было подано 6 заявок. Протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 18.05.2026 № 0174500001126002808 Ответчик признан победителем Закупки (заявка № 3229194) с ценовым предложением 9 150,00 руб.

18.05.2026 Заказчик направил проект Гражданско-правового договора № 17-ЗК/2026 на согласование Ответчику на электронный адрес, указанный в заявке. В этот же день Ответчик проект контракта согласовал ответным письмом по электронной почте. Однако 20.05.2026 Ответчик в установленный срок не подписал проект контракта электронной цифровой подписью в ЕИС, в связи с чем 21.05.2026 Заказчиком сформировано уведомление об уклонении Ответчика от заключения контракта.

Ответчик в своих возражениях в ходе рассмотрения дела пояснил следующее.

Причиной пропуска срока подписания контракта послужило бездействие третьего лица (далее – Исполнитель), привлечённого Ответчиком на основании договора возмездного оказания услуг от 24.11.2025 для тендерного сопровождения. В соответствии с пунктом 1.1 указанного договора на Исполнителя прямо возлагались обязанности по подписанию государственных контрактов от имени Ответчика посредством ключа электронной цифровой подписи, подаче ценовых предложений, подписанию необходимых документов и совершению иных действий, необходимых для завершения тендерной процедуры и подписания контракта. Ответчик передал Исполнителю ключ электронной подписи и все необходимые

документы, что подтверждается доверенностью от 24.11.2025 и актом приёма-передачи ЭЦП от 24.11.2025.

Исполнитель, действуя в качестве профессионального тендерного специалиста, ввиду собственной невнимательности не осуществил вход на электронную площадку и не подписал проект контракта в регламентированный законом срок. О данном нарушении Ответчику стало известно только после получения уведомления от Заказчика. Сразу после выявления нарушения Ответчик расторг договор с Исполнителем в одностороннем порядке (уведомление от 21.05.2026 № 26/2026) и приняло меры к организации внутреннего контроля за процедурами электронного подписания.

Ещё до истечения срока подписания контракта Ответчик приступил к практическим действиям по его исполнению: 19.05.2026 получен счёт на оплату № 661 от ООО «УрбанКлин», что подтверждает намерение исполнить контракт и отсутствие умысла на уклонение.

Согласно сведениям из ЕИС, Ответчик имеет 374 исполненных контракта по Закону о контрактной системе, 26 контрактов на исполнении, на момент рассмотрения дела не находится в реестре недобросовестных поставщиков, что подтверждает его добросовестность и отсутствие системных нарушений.

В соответствии с правовой позицией, выраженной в определениях Верховного Суда Российской Федерации (в частности, от 22.04.2025 № 308-ЭС25-2739, от 19.02.2015 № 301-КГ15-632), антимонопольный орган при решении вопроса о включении в реестр недобросовестных поставщиков не должен ограничиваться формальной констатацией факта нарушения. Данный подход прямо следует из подпункта «б» пункта 14 Правил ведения реестра, утверждённых Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078, и предполагает обязанность всестороннего исследования обстоятельств дела для установления реальной недобросовестности, умысла или намеренного уклонения участника закупки от заключения или исполнения контракта.

В соответствии со статьей 10 Гражданского кодекса РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются. Допущенная ошибка привлечённого специалиста не свидетельствует о наличии у Ответчика умысла на уклонение от заключения контракта либо о грубой небрежности, граничащей с недобросовестностью. Напротив, совокупность представленных доказательств подтверждает добросовестное поведение Ответчика и его намерение надлежащим образом исполнить обязательства.

Заказчик в своих пояснениях прямо указал, что не настаивает на включении Ответчика в реестр недобросовестных поставщиков, претензий к нему не имеет. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что незаключение контракта с Ответчиком не повлекло для Заказчика существенных негативных последствий.

Включение в реестр недобросовестных поставщиков является специальной мерой публично-правовой ответственности, которая влечёт ограничение права хозяйствующего субъекта на участие в закупках сроком на два года. В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда РФ (Постановления от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 № 15-П) меры государственного понуждения должны быть соразмерны характеру совершенного правонарушения, степени вины правонарушителя и размеру причинённого вреда. Указанные меры не должны подавлять экономическую самостоятельность и инициативу граждан и юридических лиц, чрезмерно ограничивать право каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

Согласно подпункту «б» пункта 14 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утверждённых постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078, орган контроля принимает решение об отказе во включении информации об участнике закупки (если основанием для направления обращения является уклонение участника закупки от заключения контракта) в реестр, если в результате проведения проверок участником закупки в срок до признания его в соответствии с Федеральным законом уклонившимся от заключения контракта осуществлены действия, свидетельствующие об отсутствии намерения уклониться от заключения контракта.

Таким образом, имеются предусмотренные пунктом «б» пункта 14 Правил основания для отказа во включении информации об Ответчике в реестр недобросовестных поставщиков.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу, что в действиях Ответчика отсутствуют признаки недобросовестного поведения и умысла на уклонение от заключения контракта. Нарушение срока подписания контракта при наличии доказательств намерения исполнить контракт, принятия всех разумных мер для его своевременного заключения, не может служить основанием для включения информации об Ответчике в реестр недобросовестных поставщиков.

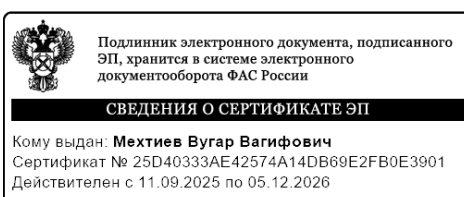
Руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, подпунктом «б» пункта 14, подпунктом «а» пункта 13 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утверждённых постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078, Комиссия

РЕШИЛА:

Информацию об Обществе с ограниченной ответственностью «Дисбис» (ИНН: 3702210205) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не включать.

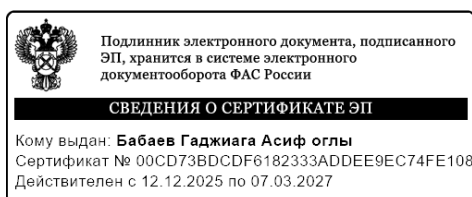
Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

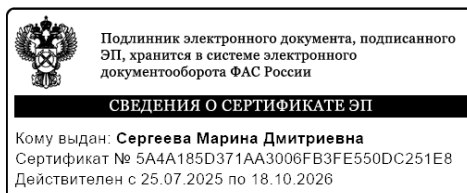


В.В. Мехтиев

Члены комиссии:



Г.А. Бабаяев



М.Д. Сергеева