ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Курганской области

ул. М. Горького, 40, г. Курган, 640020
тел. (3522) 46-39-55, факс (3522) 46-39-85
e-mail: to45@fas.gov.ru

25.12.2024 № АА/3894/24

На № _____ от _____

Государственное бюджетное
учреждение "Курганская областная
клиническая больница"
640002, г. Курган, ул. Томина, д. 63
goszakupki_kokb@mail.ru

Индивидуальный предприниматель
Филюшкина Юлианна Вадимовна
109456, г. Москва, 4-й Вишняковский
пр-д, д. 5, корп. 2, 89
ufil19@mail.ru

Решение
№ 045/10/104-635/2024 об отказе во включении информации
в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)

12 декабря 2024 года г. Курган

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по контролю в сфере закупок на территории Курганской области (далее – Комиссия Курганского УФАС России, Управление) в составе:

Председатель Комиссии

Абдурахманов А.Ф. - руководитель Управления;

члены Комиссии:

Дудина М.С. – старший государственный инспектор отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти Управления,

Чеботина М.П. – заместитель начальника отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти Управления,

рассмотрев обращение (вх. 5497/24 от 09.12.2024) Государственного бюджетного учреждения «Курганская областная клиническая больница» (далее – ГБУ «Курганская областная клиническая больница», Заказчик), содержащее сведения об Индивидуальном предпринимателе Филюшкиной Юлианне Вадимовне (далее – ИП Филюшкина Ю.В., Предприниматель, Участник), победителе закупки в форме электронного аукциона на «поставку реагента (тест для определения беременности)» (извещение N 0343200010724000538), в связи с уклонением участника от заключения контракта, с целью рассмотрения вопроса о включении сведений о нем в реестр недобросовестных поставщиков (далее - Реестр), при участии представителя Заказчика – Каюмова В.Н. (доверенность № 30-Д от 09.01.2024), Предпринимателя – Филимонова Д.А. (доверенность б/н от 09.12.2024),

установила:

Заказчик направил в адрес Комиссии Курганского УФАС России в соответствии со статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон 44-ФЗ, Закон о контрактной системе) сведения об ИП Филюшкиной Ю.В. для рассмотрения вопроса о включении в Реестр.

Комиссия Курганского УФАС России в результате осуществления проверки факта уклонения от заключения контракта, проведенного в соответствии с пунктом 5 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в ходе внеплановой проверки установила следующее.

14.11.2024 на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - (www.zakupki.gov.ru) (далее - ЕИС, Официальный сайт) размещено извещение о проведении электронного аукциона на «поставку реагента (тест для определения беременности)» (извещение N 0343200010724000538) с начальной (максимальной) ценой контракта 69 000,00 рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 51 Закона о контрактной системе по результатам электронной процедуры контракт заключается с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, с иным участником закупки (далее в настоящей статье - участник закупки, с которым заключается контракт) не ранее чем через десять дней (если настоящим Федеральным законом не установлено иное) с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), протокола, предусмотренного подпунктом «а» пункта 2 части 6 настоящей статьи, после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона (если требование обеспечения исполнения контракта установлено в извещении об осуществлении закупки). Участники закупки, заявки которых не отозваны в соответствии с настоящим Федеральным законом, обязаны подписать контракт в порядке, установленном настоящей статьей.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) для закупки N 0343200010724000538 от 25.11.2024 победителем электронного аукциона признан участник закупки с идентификационным номером 117738747 (ИП Филюшкина Ю.В.).

Согласно извещению о закупке, для заключения контракта требуется внесение обеспечения исполнения контракта. Размер обеспечения исполнения контракта составляет 3 450, 00 руб. (5%), от начальной (максимальной) цены контракта при этом преимущество в соответствии с ч. 3 ст. 30 Закона о контрактной системе (СМП и СОНО) Заказчиком не было установлено.

В соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 25.11.2024 № ИЭА1 Предпринимателем была предложены цена, сниженная на 47 %.

При этом, как указано в обращении Заказчика, обеспечение исполнения контракта со стороны Предпринимателя до подписания проекта контракта не

предоставлено. При этом приложено письмо, согласно которому ИП Филюшкина Ю.В. освобождается от предоставления обеспечения исполнения контракта на основании ч. 8.1 ст. 96 Закона о контрактной системе, согласно которой участник закупки, с которым заключается контракт по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 30 Закона о контрактной системе, освобождается от предоставления обеспечения исполнения контракта, в том числе с учетом положений статьи 37 Закона о контрактной системе, от обеспечения гарантийных обязательств в случае предоставления таким участником закупки информации, содержащейся в реестре контрактов, заключенных Заказчиком, и подтверждающей исполнение таким участником (без учета правопреемства) в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в закупке трех контрактов, исполненных без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней). Такая информация представляется участником закупки до заключения контракта в случаях, установленных указанным Законом для предоставления обеспечения исполнения контракта. При этом сумма цен таких контрактов должна составлять не менее начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

В указанном письме Предпринимателем был приложен реестр ранее исполненных контрактов по ч. 8.1 ст. 96 Закона о контрактной системе.

Однако, как указывает Заказчик, Участником закупки, с которым заключается контракт, неверно истолковано положение указанной статьи. Замена предоставления обеспечения исполнения контракта на подтверждение добросовестности путем предоставления ранее исполненных контрактов реализуется в том случае если в извещении было установлено преимущество согласно ч. 3 ст. 30 Закона о контрактной системе. При отсутствии указанного положения обеспечение исполнение контракта предоставляется на общих основаниях в соответствии со ст. 37, 96 Закона о контрактной системе.

В указанном случае извещение закупки преимуществ в соответствии с ч. 3 ст. 30 Закона о контрактной системе не содержало.

Таким образом, участник закупки, с которым заключается контракт, должен предоставить обеспечение исполнение контракта в соответствии с ч. 2 ст. 37 Закона о контрактной системе.

Поскольку ИП Филюшкиной Ю.В. не были соблюдены нормы ч. 2 ст. 37 Закона о контрактной системе по обеспечению исполнения контракта, Заказчиком было направлено обращение в отношении Предпринимателя о рассмотрении сведений о включении в РНП в адрес Курганского УФАС России.

В письменных объяснениях от 11.12.2024 по делу № 045/10/104-635/2024 представитель Предпринимателя пояснил нижеследующее.

Считает включение сведений об ИП Филюшкиной Ю.В. в реестр недобросовестных поставщиков необоснованным поскольку в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе Предпринимателем в регламентированные сроки подписан и размещен в единой информационной системе проект контракта.

Однако, на момент подписания контракта ответственный сотрудник Предпринимателя полагал о наличии преимущества по ст.30 Закона о контрактной системе, в связи с чем, вместо обеспечения исполнения контракта приложил реестр

ранее исполненных контрактов по ч.8.1 ст.96 Закона о контрактной системе, что являлось ошибочным действием, в связи с чем контракт не был заключен.

К ответственному сотруднику с целью недопущения впредь подобных и иных ошибок были применены меры в виде дисциплинарного взыскания. Вместе с тем, как только ИП Филюшкиной Ю.В. стало известно о данном инциденте, было оформлено обращение в адрес Заказчика с объяснением сложившихся обстоятельств послуживших причиной незаключения контракта, был повторно направлен подписанный со стороны Предпринимателя проект контракта, а также платежное поручение подтверждающее внесение обеспечения исполнения контракта путем перевода денежных средств

Кроме того, в своих письменных и устных пояснениях Предприниматель отмечает, что не имел намерения уклоняться от заключения контракта, поскольку данный контракт имеет для Участника большую потребительскую ценность, на что также указывает наличие у предпринимателя товара необходимого к поставке по контракту. Просит сведения об ИП Филюшкиной Ю.В. в Реестр не включать

Согласно материалам дела № 045/10/104-635/2024, обеспечение исполнения контракта со стороны Предпринимателя в рамках объекта закупки было предоставлено Заказчику исполнением ранее заключенных контрактов.

Положениями Закона о контрактной системе предусмотрен механизм защиты заказчика от действий недобросовестных участников закупки в случае необоснованного снижения цены контракта такими участниками.

В соответствии с частью 2 статьи 37 Закона о контрактной системе если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, либо предложена сумма цен единиц товара, работы, услуги, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной суммы цен указанных единиц, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в части 1 настоящей статьи, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника в соответствии с частью 3 настоящей статьи, с одновременным предоставлением таким участником обеспечения исполнения контракта в размере обеспечения исполнения контракта, указанном в извещении об осуществлении закупки, приглашении, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке).

В соответствии с частью 1 статьи 37 Закона о контрактной системе участником предоставляется обеспечения исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке), но не менее чем десять процентов от начальной (максимальной) цены контракта или от цены заключаемого контракта (если контракт заключается по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30 настоящего Федерального закона) и не менее размера аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса).

Таким образом, Участником закупки не представлено обеспечение исполнение контракта с учетом антидемпинговых мер, предусмотренных пунктом 2 статьи 37

Закона о контрактной системе, а именно: обеспечение в размере 10 % от максимального значения цены контракта или в размере 5 % от максимального значения цены контракта (как указано в извещении) с информацией, свидетельствующей о добросовестности Общества.

Комиссия также приходит к выводу о том, что у Общества отсутствовал умысел в уклонение от заключения контракта, наоборот, действуя добросовестно и в целях наиболее оптимального удовлетворения государственных нужд им были предприняты меры для заключения контракта.

Так, Участник закупки произвел оплату обеспечения исполнения контракта по платежному поручению № 123 от 06.12.2024, закупил необходимый для осуществления поставки Заказчику товар, о чем свидетельствует счет-фактура (УПД) № 4029 от 28.11.2024.

Представитель хозяйствующего субъекта также пояснил Комиссии Курганского УФАС России, что Участником ведется активная деятельность путем оказания услуг и выполнения работ, все контракты выполнялись в установленные сроки и без каких-либо замечаний со стороны Заказчиков. Участник имеет положительную деловую репутацию, оказывая услуги надлежащим образом, соблюдая Закон о контрактной системе.

Рассматривая вопрос о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об участниках закупки контрольный орган оценивает поведение участника закупки (поставщика, подрядчика, исполнителя) на предмет его добросовестности и направленности действий на заключение и фактическое исполнение контракта.

Изучив представленные документы и сведения Комиссия Курганского УФАС установила, что ИП Филюшкиной Ю.В. были предприняты действия по заключению и исполнению контракта, в частности: произведена оплата обеспечения исполнения контракта по платежному поручению № 123 от 06.12.2024, закуплен необходимый для осуществления поставки Заказчику товар, о чем свидетельствует счет-фактура (УПД) № 4029 от 28.11.2024.

Рассмотрев дело в своей совокупности и взаимосвязи, Комиссия приходит к выводу, что Заказчик правомерно признал Участника уклонившимся, однако включение Участника в реестр недобросовестных поставщиков, в рассматриваемом деле, не может рассматриваться в качестве необходимой меры ответственности, поскольку не обеспечивает реализацию целей, как ведения реестра, так и Закона о контрактной системе.

Учитывая изложенное, в рассматриваемом случае, фактические обстоятельства дела указывают на отсутствие оснований для безусловной необходимости включения сведений об ИП Филюшкиной Ю.В. в реестр недобросовестных поставщиков.

Комиссия Курганского УФАС отмечает, что термин «уклонение от заключения контракта» предполагает не только формальное нарушение требований законодательства, но и отсутствие реального намерения заключить и исполнить контракт, в связи с чем для включения в реестр недобросовестных поставщиков по данному основанию, помимо факта нарушения, необходимо установить направленность воли и недобросовестный характер поведения победителя электронного аукциона. Принимая во внимание письменные и устные пояснения представителя Предпринимат еля, Комиссия Курганского УФАС России считает, что признаки недобросовестного

поведения, намеренного уклонения от заключения контракта в действиях хозяйствующего субъекта отсутствуют.

Из имеющихся в материалах обращения документов и пояснений представителя, не усматривается наличие умысла со стороны Предпринимателя, направленного на не заключение контракта.

Неустранимые сомнения относительно вины лица трактуются в пользу этого лица, в связи с чем Комиссия Курганского УФАС России не находит достаточных оснований для включения Индивидуального предпринимателя Филюшкиной Юлианны Вадимовны в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Реестр недобросовестных поставщиков является специальной мерой публичной ответственности установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения закупок. При этом, включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков, являющееся правовым последствием установления факта уклонения от исполнения контракта, по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в уклонении от исполнения контракта.

Включение хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков представляет собой один из видов юридической ответственности, поскольку такое включение является санкцией за недобросовестное поведение поставщика в регулируемой сфере правоотношений.

Как мера публичной ответственности такое включение хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков должно отвечать принципам справедливости, соразмерности, пропорциональности государственного принуждения характеру совершенного правонарушения.

Реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования отношений, определенных в части 1 статьи 1 Закона 44-ФЗ, следовательно, является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

Контрольный орган не должен ограничиваться формальным установлением факта расторжения, либо не заключения государственного контракта, а в рамках выполнения возложенной на него функции обязан выяснить все обстоятельства, определить вину лица, характер его действий и лишь после установления всех перечисленных обстоятельств решать вопрос о наличии или отсутствии оснований для включения информации о заявителе в реестр недобросовестных поставщиков.

Ни Закон о контрактной системе, ни Постановление Правительства РФ от 30.06.2021 N 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» не содержат безусловной обязанности контрольного органа включать представленные ему сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае.

Таким образом, основанием для включения сведений в Реестр является такое уклонение лица от заключения контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приведших к невозможности заключения контракта с этим лицом как с признанным победителем электронного запроса котировок и нарушающих права Заказчика относительно условий и срока исполнения контракта,

которые связаны, прежде всего, с эффективным использованием бюджетных средств и в предусмотренном бюджетным законодательством порядке, что приводит к нарушению обеспечения публичных интересов в указанных правоотношениях.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу об отсутствии в действиях ИП Филюшкиной Ю.В. намерения уклониться от заключения контракта, в связи с чем информация об ИП Филюшкиной Ю.В. не подлежит включению в Реестр.

Согласно подпункту «б» пункта 14 Правил орган контроля принимает решение об отказе во включении информации об участнике закупки в реестр, если в результате проведения проверок участником закупки в срок до признания его в соответствии с Законом о контрактной системе уклонившимся от заключения контракта осуществлены действия, свидетельствующие об отсутствии намерения уклониться от заключения контракта.

Руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 N 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»,

решила:

Сведения об Индивидуальном предпринимателе Филюшкиной Юлианне Вадимовне (ИНН: 772151255431) в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель комиссии

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Абдурахманов Азамат Фархадович**
Сертификат № 00A1BA3998677F9F509506FB8916B89D65
Действителен с 21.11.2024 по 14.02.2026

А.Ф. Абдурахманов

Члены комиссии:

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Чеботина Марина Петровна**
Сертификат № 4CB06FF646EFCDC7DC9D2FFC6AF1F2F6
Действителен с 18.04.2024 по 12.07.2025

М.П. Чеботина

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Дудина Марина Сергеевна**
Сертификат № 00954934B2E7278ABBEF83D0AD9C901B77
Действителен с 27.08.2024 по 20.11.2025

М.С. Дудина

2024-4521