ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Карелия
наб. Варкауса, 1 а, г. Петрозаводск,
Республика Карелия, 185031
Почтовый адрес: а/я 243, г. Петрозаводск,185035
телефон (8142) 78-44-30
e-mail: to10@fas.gov.ru

22.10.2026 № ГГ/3989/26

На № _____ от _____

дело № 010/06/104-687/2026
04-17/126-2026

ГБУЗ «ГП №3»
пр-кт Первомайский, д. 28,
г. Петрозаводск, 185001
cl3ptz@gmail.ru

ИП Киселева Н.В.
ул. Кирова, д. 10, кв. 24,
г. Гаврилов-Ям, 152240
kiselev_ip76@mail.ru

РЕШЕНИЕ по делу № 010/06/104-687/2026
об отказе во включении сведений
в реестр недобросовестных поставщиков

22 октября 2026 года г. Петрозаводск

На основании статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Комиссия Карельского УФАС России (далее – Комиссия) в составе: Грущаковой Г.А.; Лайдинен О.В.; Ковалевой О.В.,

без участия представителей ГБУЗ «ГП №3» (уведомлено надлежащим образом);
при участии представителя ИП Киселевой Н.В. – Филимонова Д.А. (копия доверенности в материалах дела),

рассмотрев сведения, представленные государственным бюджетным учреждение здравоохранения Республики Карелия «Городская поликлиника №3» (далее – Заказчик, ГБУЗ «ГП № 3») (вх. от 16.10.2026 №6926/26), о признании поставщика (подрядчика, исполнителя) индивидуального предпринимателя Киселевой Натальи Валериевны (ИНН 761601215521) (далее – ИП Киселева Н.В., участник), уклонившейся от заключения контракта на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации на установку автоматической пожарной сигнализации (АПС) и системы оповещения и управления эвакуацией (СОУЭ) в помещениях ГБУЗ «Городская поликлиника № 3» (извещение № 0306300054826000085), недобросовестным и включении ее в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее - Реестр),

УСТАНОВИЛА:

25.09.2026 Заказчиком в единой информационной системе в сфере закупок (http://zakupki.gov.ru, далее - ЕИС) размещено извещение о проведении электронного аукциона на работ по разработке проектно-сметной документации на установку автоматической пожарной сигнализации (АПС) и системы оповещения и управления эвакуацией (СОУЭ) в помещениях ГБУЗ «Городская поликлиника № 3» (извещение №0306300054826000085).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 122 366,67 рублей.

В соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 05.10.2026 №ИЭА победителем закупки был признан участник под идентификационным номером 122013680, ИП Киселева Н.В., с предложенной ценой контракта 78 310,72 рублей (снижение НМЦК составило 36,00 %).

Согласно пункту 1 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе, Заказчик, не позднее двух рабочих дней, следующих за днем размещения в единой информационной системе протоколов, указанных в части 1 статьи 51 Закона о контрактной системе формирует с использованием единой информационной системы и размещает в единой информационной системе (без размещения на официальном сайте) и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) без своей подписи проект контракта, указанный в пункте 5 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе.

В установленный Законом о контрактной системе срок Заказчик разместил в единой информационной системе и на электронной площадке проект контракта.

Не позднее пяти рабочих дней, следующих за днем размещения заказчиком в соответствии с частью 2 статьи 51 Закона о контрактной системе проекта контракта, участник закупки, с которым заключается контракт, осуществляет одно из следующих действий: подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки, проект контракта и одновременно размещает на электронной площадке подписанный проект контракта, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом).

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 51 Закона о контрактной системе участник закупки подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки, проект контракта и одновременно размещает на электронной площадке и в единой информационной системе (с использованием электронной площадки, без размещения на официальном сайте) подписанный проект контракта, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом).

Согласно части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе исполнение контракта, гарантийные обязательства могут обеспечиваться предоставлением независимой гарантии, соответствующей требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств, срок действия независимой гарантии определяются в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. При этом срок действия независимой гарантии должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой независимой гарантией, не менее чем на один месяц, в том числе в случае его изменения в соответствии со статьей 95 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 3 части 6 статьи 45 Закона о контрактной системе основанием для отказа в принятии независимой гарантии заказчиком является, в том числе несоответствие независимой гарантии требованиям, содержащимся в извещении об осуществлении закупки, приглашении, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке), проекте контракта, который заключается с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В соответствии с частями 4, 5 статьи 96 Закона о контрактной системе контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом. В случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

Карельским УФАС России установлено, что в регламентированный срок для подписания контракта, ИП Киселевой Н.В. был направлен подписанный сертификатом усиленной электронной подписи проект контракта, а также был прикреплен файл, подтверждающий обеспечение исполнения контракта (независимая гарантия ПАО «Сбербанк России» от 09.10.2026 №761601215521-26-Г8 на сумму 1 224,00 рублей).

При проверке Заказчиком предоставленной участником в качестве обеспечения исполнения контракта независимой гарантии был выявлен факт нарушения статьи 45 Закона о контрактной системе, а именно: несоответствие суммы независимой гарантии требованиям, содержащимся в извещении об осуществлении закупки.

Таким образом, участником при подписании проекта контракта не выполнены требования части 3 статьи 51 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 6 статьи 51 Закона о контрактной системе, в случае, если участником закупки, с которым заключается контракт, не выполнены требования, предусмотренные частью 3 (за исключением случая, предусмотренного пунктом 3 части 3 настоящей статьи, а также случая, если таким участником закупки в срок, установленный частью 3 настоящей статьи, не выполнены требования пункта 3 части 3 настоящей статьи) и части 5 настоящей статьи:

1) такой участник закупки считается уклонившимся от заключения контракта;

2) заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем истечения срока выполнения участником закупки требований, предусмотренных частью 3 и 5 настоящей статьи:

а) формирует с использованием единой информационной системы и подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) протокол об уклонении участника закупки от заключения контракта, содержащий дату подписания такого протокола, идентификационный номер заявки участника закупки, уклонившегося от заключения контракта, указание на требования, не выполненные участником закупки.

Поскольку в регламентированный Законом о контрактной системе срок участник не предоставил обеспечение исполнения контракта, Заказчик 16.10.2026 разместил в ЕИС протокол признания участника уклонившимся от заключения контракта №ППУ20_1, согласно которому ИП Киселева Н.В. была признана уклонившейся от заключения контракта.

Реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования соответствующих отношений по добросовестной конкуренции и предотвращению злоупотреблений в сфере размещения заказов, и соответственно является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

В соответствии с частью 1 статьи 2 Гражданского Кодекса РФ гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, исходя из того, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Лицо, принимая решение об участии в процедуре размещения государственного и муниципального заказа и подавая соответствующую заявку, несет риск наступления неблагоприятных для него последствий, предусмотренных Законом о контрактной системе, в случае совершения им действий (бездействия) в противоречие требованиям этого Закона, в том числе, приведших к невозможности заключения контракта с лицом, признанным победителем аукциона.

Действуя в рамках заключения контракта, участник закупки должен осознавать то обстоятельство, что он вступает в правоотношения по расходованию публичных финансов, что требует от него большей заботливости и осмотрительности при исполнении своих обязанностей.

Следовательно, участник аукциона, самостоятельно принявший решение об участии в закупке, обязан учесть специфику заключения контракта и соблюсти все предусмотренные для этого условия и сроки, должен надлежащим образом оценить свои трудовые и финансовые ресурсы (в том числе для того, чтобы обеспечить исполнение контракта), а также осознавать возможность наступления для него неблагоприятных последствий в случае уклонения от заключения контракта в дальнейшем.

При этом одним из последствий включения в реестр недобросовестных поставщиков (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в торгах по размещению государственного и муниципального заказа.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 утверждены Правила ведения реестра (далее по тексту - Правила).

Из пункта 13 Правил следует, что в реестр недобросовестных поставщиков включаются только проверенные сведения. Необходимым условием является наличие в представленных материалах фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя).

Таким образом, реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования отношений, определенных в общих положениях законодательства в сфере закупок, по добросовестной конкуренции и предотвращению злоупотреблений в сфере размещения заказов, следовательно, является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

По смыслу статьи 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния.

Ни Закон о контрактной системе, ни Правила ведения реестра не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае.

С учетом изложенного, при рассмотрении вопроса о законности решения уполномоченного органа о включении или невключении лица в реестр недобросовестных поставщиков нельзя ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего

исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований, без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в их совокупности и взаимосвязи.

Изучив фактические обстоятельства дела, Комиссия Карельского УФАС России пришла к выводу, что ИП Киселева Н.В. не имела умысла уклоняться от подписания контракта, предпринимала действия для его заключения.

Из представленных участником письменных пояснений следует, что в регламентированный срок, установленный для подписания контракта, им был направлен подписанный сертификатом усиленной электронной подписи проект контракта, а также представлена независимая гарантия, выданная ПАО «Сбербанк России», однако, при оформлении гарантии неверно была рассчитана ее сумма - в размере обеспечения гарантийных обязательств, а не исполнения контракта.

В материалы дела ИП Киселевой Н.В. представлена независимая гарантия от 20.10.2026 №761601215521-26-Г9, подтверждающая оформление верной суммы обеспечения исполнения контракта.

Комиссия Карельского УФАС России отмечает, что внесение сведений в реестр недобросовестных поставщиков представляет собой специальную принудительную меру, при осуществлении которой затрагиваются конституционные права и свободы, а также права и законные интересы, как самого предпринимателя, так и других лиц.

При имеющихся обстоятельствах, у Комиссии нет объективных оснований для признания действий участника заведомо недобросовестными и направленными на срыв закупки. Доказательства обратного в материалах дела отсутствуют.

Комиссия Карельского УФАС России также учитывала, что ранее сведений в отношении ИП Киселевой Н.В. о включении в Реестр в Управление не поступало.

На основании изложенного, проведя проверку поступивших сведений в соответствии частью 7 статьи 104 Закона о контрактной системе, исследовав в совокупности все обстоятельства дела, Комиссия Карельского УФАС России,

РЕШИЛА:

Сведения в отношении индивидуального предпринимателя Киселевой Натальи Валериевны (ИНН 761601215521) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не включать.

В соответствии с частью 11 статьи 104 Закона о контрактной системе настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке.

Председатель Комиссии Г.А. Грущакова

Члены Комиссии О.В. Лайдинен

О.В. Ковалева

2026-4349