ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

08.09.2026 № 41936/26

На № _____ от _____

МГУ имени М.В.Ломоносова

tender@rector.msu.ru

ООО «РСО»

bron@openru.ru

АО «Сбербанк-АСТ»

ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 077/10/104-12510/2026
о проведении проверки по факту уклонения от заключения государственного контракта

03.09.2026 **г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

А.В. Калиняк — ведущего специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

С.А. Гусевой — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

С.Р. Гаришина — ведущего специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в присутствии уполномоченного представителя МГУ имени М.В.Ломоносова: Дюкаревой Т.Ю. (доверенность № 379-25/010-50 от 15.12.2025), а также в присутствии уполномоченного представителя ООО «РСО»: Зеленского Д.О. (доверенность № 4/2026 от 31.08.2026),

рассмотрев обращение МГУ имени М.В.Ломоносова о включении сведений в отношении ООО «РСО» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение МГУ имени

М.В.Ломоносова (далее – Заказчик) о рассмотрении вопроса о включении сведений в отношении ООО «РСО» (далее — Победитель, Общество) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с уклонением от заключения государственного контракта по результатам запроса котировок на оказание услуг по организации обзорных и тематических экскурсий для студентов геологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова в 2026 году (ИД 86391)) (реестровый №0373100040126000523) (далее — Запрос котировок).

В соответствии с протоколом подведения итогов запроса котировок от 25.08.2026 ООО «РСО» признана победителем Аукциона.

На основании п.1 ч. 6 ст.50 Закона о контрактной системе заказчик формирует и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) без своей подписи проект контракта не позднее одного рабочего дня, следующего за днем размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

26.08.2026 Заказчиком размещен на электронной площадке проект контракта.

В соответствии с п.2 ч.6 ст.50 Закона о контрактной системе участник закупки, с которым заключается контракт, осуществляет действия, предусмотренные п. 1 ч. 3 ст. 51 Закона о контрактной системе, не позднее одного рабочего дня, следующего за днем осуществления заказчиком действий в соответствии с п. 1 ст. 51 Закона о контрактной системе.

Согласно п.1 ч. 3 ст. 51 Закона о контрактной системе не позднее пяти рабочих дней, следующих за днем размещения заказчиком в соответствии с ч. 2 ст. 51 Закона о контрактной системе проекта контракта, участник закупки, с которым заключается контракт, осуществляет одно из следующих действий: подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки, проект контракта и одновременно размещает на электронной площадке подписанный проект контракта, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта в соответствии с Законом о контрактной системе (за исключением случаев, предусмотренных Законом о контрактной системе).

Согласно ч. 5 ст 51 Закона о контрактной системе, не позднее одного рабочего дня, следующего за датой размещения заказчиком информации и документов в соответствии с п. 2 или 3 ч. 4 ст. 51 Закона о контрактной системе, участник закупки, с которым заключается контракт, осуществляет действия, предусмотренные п. 1 ч. 3 ст. 51 Закона о контрактной системе.

Победителем в регламентированный законом срок на электронной площадке не размещен подписанный проект контракт.

В соответствии с ч. 6 ст. 51 Закона о контрактной системе, в случае, если участником закупки, с которым заключается контракт, не выполнены требования, предусмотренные частью 3 (за исключением случая, предусмотренного п. 3 ч. 3 ст. 51 Закона о контрактной системе, а также случая, если таким участником закупки в срок, установленный ч. 3 ст 51 Закона о контрактной системе, не выполнены требования п. 3 ч. 3 ст. 51 Закона о контрактной системе) и ч. 5 ст. 51 Закона о контрактной системе:

1) такой участник закупки считается уклонившимся от заключения контракта;

2) заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем истечения срока выполнения участником закупки требований, предусмотренных ч. 3 и 5 сь. 51 Закона о контрактной системе:

а) формирует с использованием единой информационной системы и подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) протокол об уклонении участника закупки от заключения контракта, содержащий дату подписания такого протокола, идентификационный номер заявки участника закупки, уклонившегося от заключения контракта, указание на требования, не выполненные участником закупки.

28.08.2026 Заказчиком в единой информационной системе размещен Протокол признания участника уклонившимся от заключения контракта, ввиду того, что Победителем в регламентированные Законом о контрактной системе сроки не подписан проект Контракта.

На заседании Комиссии Управления представитель Победителя пояснил, что Победителем планировалось подписание проекта Контракта в регламентированный срок, однако, ввиду технической ошибки, допущенной ответственным сотрудником, Контракт подписан не был.

Вместе с тем представитель Победителя пояснил, что Победителем в адрес Заказчика было направлено обеспечение исполнения Контракта в виде платежного поручения № 308 от 28.08.2026. Кроме того Победитель направил в адрес Заказчика письмо № 613 от 28.08.2026 с объяснением ситуации, а также с подтверждением готовности к исполнению Контракта.

Кроме того, ООО «РСО» является профильной организацией, осуществляющей деятельность, которая является прямым предметом Контаркта (выписка из единого федерального реестра туроператоров № Д08и-38022 от 27.11.2024).

В силу того, что Общество специализируется на данном виде услуг и имеет опыт в этой узкопрофильной сфере, компании не требуется дополнительное время или ресурсы для подготовки к исполнению обязательств. Весь необходимый персонал и технологические решения уже полностью сформированы. Таким образом, допущенная техническая ошибка не влияет на фактическую готовность Победителя.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное уклонение от заключения государственного Контракта, Комиссией Управления не установлено.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном уклонении от заключения государственного контракта.

Исходя из положений статьи 104 Закона о контрактной системе реестр недобросовестных поставщиков является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых

на себя в рамках процедуры размещения государственного или муниципального заказа обязательств. При этом одним из последствий включения в реестр недобросовестных поставщиков (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в торгах по размещению государственного и муниципального заказа (часть 2 статьи 104 Закона о контрактной системе).

С другой стороны, анализ статьи 104 Закона о контрактной системе позволяет сделать вывод, что реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования отношений, определенных в части 1 статьи 1 Закона о контрактной системе, по добросовестной конкуренции и предотвращению злоупотреблений в сфере размещения заказов, а, следовательно, является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

В контексте положений ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), уклонившихся от заключения контрактов.

Термин «уклонение от заключения контракта» предполагает не только формальное нарушение требований законодательства, но и отсутствие реального намерения заключить контракт, в связи с чем для включения в реестр недобросовестных поставщиков по данному основанию, помимо факта нарушения, необходимо установить направленность воли и недобросовестный характер поведения участника закупочной процедуры.

Из смысла положений части 1 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалось по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

В гражданском законодательстве закреплена презумпция добросовестности участников гражданских правоотношений, о чем также сказано в Постановлении Президиума ВАС РФ от 06.03.2012 № 12505/11 по делу № А56-1486/2010. Соответственно, при отсутствии иных доказательств в материалах дела, недопустимо полагать, что в действиях ООО «РСО» присутствовала недобросовестность. Включение ООО «РСО» в реестр недобросовестных поставщиков не может рассматриваться в качестве необходимой меры ответственности, поскольку не обеспечивает реализацию целей, как ведения такого реестра, так и Закона о контрактной системе, а также является явно несоразмерным характеру осуществлённых действий.

Признавая организацию уклонившейся от заключения контракта, должен быть доказан факт осуществления последней каких-либо умышленных действий, направленных на уклонение от заключения контракта, либо факт недобросовестного поведения.

Таким образом, в рассматриваемом случае включение сведений об ООО «РСО» в реестр недобросовестных поставщиков не может рассматриваться в качестве необходимой меры ответственности.

Вместе с тем, Комиссия Управления установила, что Победителем нарушены положения ч. 3 ст. 51 Закона о контрактной системе, в части срока размещения подписанного проекта Контракта, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Рассмотрев представленные документы и сведения, руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА :

1. Отказать МГУ имени М.В.Ломоносова во включении информации об ООО «РСО» в реестр недобросовестных поставщиков.

2. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК РФ.

Председательствующий Комиссии Управления:



А.В. Калиняк

Члены Комиссии Управления:



С.А. Гусева



С.Р. Гаришин

Исп.Гусева С.А.