



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

КГБУЗ «ККБ»
660022, г. Красноярск, ул. Партизана
Железняка, 3а
kkb@medgorod.ru, zakupki@medgorod.ru

ИП Дягилев Д. В.
125480, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный
округ Северное Тушино, ул. Планерная,
д. 7, к. 1, кв. 127
bigsmeta@yandex.ru

ООО «РТС –Тендер»
121151, г. Москва, наб. Тараса Шевченко, д.
23а, этаж 25,
помещение № 1
ko@rts-tender.ru; info@rts-tender.ru

Решение № 024/10/104-2318/2025

14 августа 2025 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению обращений о внесении сведений в реестр недобросовестных поставщиков в составе: Председатель Комиссии – М.А. Дударева, врио руководителя управления; члены Комиссии – М.А. Грицай, начальник отдела; Д. Н. Пелевина, специалист-эксперт (далее – Комиссия), рассмотрев обращение заказчика — КГБУЗ «Краевая клиническая больница» (далее - Заказчик) с просьбой о включении сведений об ИП Дягилеве Д. В. (ИНН 773373486745) (далее – ИП) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с уклонением победителя от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона «Электронный аукцион № 649-25 на оказание услуг по корректировке сметной документации на капитальный ремонт отделения трансплантации гемопоэтических стволовых клеток с блоком интенсивной терапии и терапевтического отделения в лечебном корпусе на 990 коек КГБУЗ «Краевая клиническая больница» расположенного по адресу г. Красноярск ул. Партизана Железняка, д. 3 «А»» (далее — закупка), номер извещения 0319200039725000404, ИКЗ 252246503087624650100105520017112244, установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закона о контрактной системе) ведение РНП осуществляется в единой информационной системе (далее - ЕИС) путем размещения в ней федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, информации, предусмотренной статьёй 104 Закона о контрактной системе.

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в РНП включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.



2025-12056

В соответствии с частью 10 статьи 104 Закона о контрактной системе порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – Порядок ведения РНП) утверждён постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» (далее – Постановление Правительства РФ № 1078).

Комиссия установила, что в соответствии с подпунктом «а» пункта 3 и подпунктом «а» пункта 4 раздела II Порядка ведения РНП заказчиком при подаче обращения не была нарушена подведомственность.

Комиссией установлено, что в соответствии с подпунктом «б» пункта 4 раздела II Порядка ведения РНП Заказчиком в обращении указан код, установленный для случая направления обращения, 1. Таким образом, обращение поступило в адрес Красноярского УФАС России в связи с уклонением участника закупки от заключения контракта.

В соответствии с частью 4 статьи 104 Закона о контрактной системе заказчик либо уполномоченный орган или уполномоченное учреждение, наделенные полномочиями в соответствии со статьей 26 Закона о контрактной системе, направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, обращение о включении информации об участнике закупки или о поставщике (подрядчике, исполнителе) в РНП в срок, предусмотренный, в том числе подпунктом «б» пункта 2 части 6 статьи 51 Закона о контрактной системе.

Согласно подпунктам «а» и «б» пункта 2 части 6 статьи 51 Закона о контрактной системе в случае, если участником закупки, с которым заключается контракт, не выполнены требования, предусмотренные частью 3 (за исключением случая, предусмотренного пунктом 3 части 3 статьи 51 Закона о контрактной системе, а также случая, если таким участником закупки в срок, установленный частью 3 статьи 51 Закона о контрактной системе, не выполнены требования пункта 3 части 3 статьи 51 Закона о контрактной системе) и части 5 статьи 51 Закона о контрактной системе заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем истечения срока выполнения участником закупки требований, предусмотренных частями 3 и 5 статьи 51 Закона о контрактной системе:

а) формирует с использованием ЕИС и подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в ЕИС и на электронной площадке (с использованием ЕИС) протокол об уклонении участника закупки от заключения контракта, содержащий дату подписания такого протокола, идентификационный номер заявки участника закупки, уклонившегося от заключения контракта, указание на требования, не выполненные участником закупки.

б) формирует и направляет в соответствии с порядком, предусмотренным частью 10 статьи 104 Закона о контрактной системе, в день размещения в ЕИС протокола, предусмотренного подпунктом «а» пункта 2 статьи 51 Закона о контрактной системе, обращение о включении информации об участнике закупки в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Комиссией установлено, что в соответствии с информацией, размещённой в ЕИС, Заказчиком 07.08.2025 г. был сформирован и размещён в ЕИС протокол признания участника закупки уклонившимся от заключения контракта (далее – протокол уклонения), обращение поступило в адрес Красноярского УФАС России 07.08.2025 г., таким образом Заказчиком соблюдены сроки для подачи обращения.

Красноярское УФАС России в порядке, предусмотренном подпунктами «г» и «д» пункта 9 раздела II Порядка ведения РНП приняло обращение к рассмотрению, направило Заказчику и ИП с использованием ЕИС уведомление о рассмотрении обращения о включении в РНП. При этом такое уведомление считается надлежащим уведомлением заказчика, участника закупки, поставщика (подрядчика, исполнителя) о месте, дате и времени рассмотрения обращения и проведения проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 Порядка ведения РНП.

Заказчиком и ИП в установленный срок предоставлены в адрес Красноярского УФАС России, запрошенные в уведомлении документы.

Заседание Комиссии состоялось 14.08.2025 г. в 13:30 (время местное). До начала заседания, в адрес Комиссии поступило ходатайство от ИП о рассмотрении обращения с помощью видеоконференцсвязи. Ходатайство удовлетворено Комиссией.

Также до начала заседания, в адрес Комиссии поступило письменные пояснения Заказчика, в просительной части которых просит рассмотреть обращения в его отсутствие.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 13 раздела III Порядка ведения РНП Комиссия рассматривает обращение, проводит проверку содержащихся в обращении фактов, свидетельствующих об уклонении участника закупки от заключения контракта, о расторжении контракта по решению суда в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта в связи с существенными нарушениями поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта или об отсутствии оснований для одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта, а также внеплановую проверку, предусмотренную пунктом 5 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе.

Рассмотрев обращение Заказчика и приложенные к нему материалы, иные материалы и сведения, представленные Заказчиком и ИП, проведя внеплановую проверку, Комиссия установила следующее.

На официальном сайте zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении электронного аукциона.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе заказчик формирует с использованием единой информационной системы и размещает в единой информационной системе (без размещения на официальном сайте) и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) без своей подписи проект контракта не позднее двух рабочих дней, следующих за днем размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Согласно материалам проверки Заказчик в регламентированный срок направил участнику закупки проект контракта.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 51 Закона о контрактной системе не позднее пяти рабочих дней после размещения в ЕИС проекта Контракта участник закупки должен подписать контракт, а также внести обеспечение исполнения контракта. Таким образом, из системного толкования вышеуказанных норм следует, что участник закупки в срок обязан подписать проект контракта и внести обеспечение исполнения контракта.

Комиссия установила, что Контракт на электронной площадке не был подписан ИП в установленный срок.

В письменных пояснениях ИП сообщает, что неподписание в установленный срок произошло ввиду непредвиденных обстоятельств и человеческого фактора, а именно по невнимательности и халатности ответственного лица, который был назначен ответственным за

организацию деятельности ИП, связанную с государственными контрактами.

ИП также сообщило, что после получения протокола признания участника уклонившимся от заключения контракта, ИП в тот же день направило в адрес Заказчика мотивированное письмо с просьбой о продлении срока подписания Контракта, а также было перечислено обеспечение исполнения Контракта в виде денежных средств на расчетный счет Заказчика.

В материалы дела были предоставлены платежное поручение об обеспечении обязательств по исполнению Контракта от ИП, а также документы подтверждающие изложенные выше доводы.

Заказчик, в своих письменных пояснениях, сообщает о том, что не настаивает на включении ИП в реестр недобросовестных поставщиков.

Комиссией установлено, что ИП были приняты меры для обеспечения исполнения обязательств по контракту, что свидетельствует об отсутствии намерений в уклонении от заключения контракта и добросовестности в части исполнения условия контракта.

Таким образом, проанализировав вышеизложенное поведение ИП, Комиссия не установила намеренного уклонения от заключения контракта.

Согласно пункту 14 Порядка ведения РНП орган контроля принимает решение об отказе во включении информации об участнике закупки (если основанием для направления обращения является уклонение участника закупки от заключения контракта) в реестр недобросовестных поставщиков, если в результате проведения проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 Правил ведения РНП, выявлено хотя бы одно из следующих обстоятельств:

а) заказчиком нарушены установленные законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требования:

- к определению такого участника закупки лицом, с которым заключается контракт;
- к направлению такому участнику закупки проекта контракта, заключению контракта, признанию участника закупки уклонившимся от заключения контракта;

б) участником закупки в срок до признания его в соответствии с Законом о контрактной системе уклонившимся от заключения контракта осуществлены действия, свидетельствующие об отсутствии намерения уклониться от заключения контракта;

в) участником закупки не выполнены требования, предусмотренные Законом о контрактной системе для заключения контракта, вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе в связи с мобилизацией в Российской Федерации, введением политических или экономических санкций иностранными государствами, совершающими недружественные действия в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц (далее - санкции), и (или) введением иностранными государствами, государственными объединениями и (или) союзами и (или) государственными (межгосударственными) учреждениями иностранных государств или государственных объединений и (или) союзов мер ограничительного характера (далее - меры ограничительного характера). К таким обстоятельствам не относится невыполнение требований, предусмотренных Законом о контрактной системе для заключения контракта, по причине введения санкций и (или) мер ограничительного характера в отношении заказчика.

Таким образом, проанализировав вышеизложенное, Комиссия не располагает сведениями, которые бы установили намеренное уклонение ИП от заключения контракта.

Согласно части 1 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

Термин «уклонение от заключения контракта» предполагает не только формальное нарушение требований законодательства, но и отсутствие реального намерения заключить и исполнить контракт, в связи с чем, для включения в реестр недобросовестных поставщиков по данному основанию, помимо факта нарушения, необходимо установить направленность воли и недобросовестный характер поведения победителя аукциона.

Следовательно, основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение лица от заключения контракта или от исполнения условий контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе.

Основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является такое уклонение участника закупки, которое предполагает его недобросовестное поведение, противоречащее законодательству Российской Федерации о контрактной системе и выражающееся в непринятии им всех мер для надлежащего исполнения обязательства, которые требовались от него по характеру обязательства и условиям оборота при надлежащей степени заботливости и осмотрительности, совершенное им при наличии с его стороны умысла или неосторожности.

При этом включение в реестр недобросовестных поставщиков представляет собой специальную меру ответственности, установленную в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры закупки обязательств, о чем указано, в том числе в Определениях Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.09.2012 № ВАС-11617/12 и от 12.07.2013 № ВАС-8371/13.

Кроме того, Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 25.02.2014 № 4-П, от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 № 15-П).

Такой правовой подход подлежит применению и при рассмотрении обращений о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков, учитывая, что последствия по применению санкции в виде включения сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков могут иметь более негативный экономический характер, чем наложение штрафа (судебные акты по делам № № ВАС-11617/12, А21-4381/2012, А70-11549/2015, А73-2000/2018).

Вместе с этим к моменту проведения заседания Комиссия не располагала бесспорными доказательствами, свидетельствующими об умышленном и намеренном уклонении ИП от заключения контракта по результатам электронного аукциона в электронной форме.

Вышеуказанные обстоятельства исключают признаки недобросовестности в действиях ИП, а также исключают признаки наличия умысла в действиях, связанных с уклонением от заключения контракта.

Руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными Постановлением №1078, Комиссия

РЕШИЛА:

Отказать Заказчику КГБУЗ «Краевая клиническая больница» во включении сведений об ИП Дягилеве Д.В. (ИНН 773373486745) в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Врио руководителя управления

М.А. Дударева

Члены комиссии:

М.А. Грицай

Д.Н. Пелевина