14020017320815

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
http://www.msk.arbitr.ru
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва
19 декабря 2024 года Дело № А40-235718/24-58-1379

Арбитражный суд г. Москвы в составе:
судьи Жура О.Н.
рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску
ООО "ТД АРМА-ТРЕЙД" (141402, МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, Г.О. ХИМКИ, Г ХИМКИ, УЛ РЕПИНА, Д. 2/27, ОФИС 301/2, ОГРН 1182724006849)
к ответчику ГБУ "АВТОМОБИЛЬНЫЕ ДОРОГИ ВАО" (107023, Г.МОСКВА, УЛ. СУВОРОВСКАЯ, Д. 29, СТР. 2, ОГРН 1117746718143)
о взыскании неустойки за период с 11.04.2024г. по 31.07.2024г. в размере 140.216,49 руб., судебных расходов по оплате услуг представителя в размере 80.000руб.,

Установил: определением Арбитражного суда г. Москвы от 27.09.2024 г. принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства исковое заявление ООО "ТД АРМА-ТРЕЙД" к ответчику ГБУ "АВТОМОБИЛЬНЫЕ ДОРОГИ ВАО" о взыскании неустойки за период с 11.04.2024г. по 31.07.2024г. в размере 140.216,49 руб., судебных расходов по оплате услуг представителя в размере 80.000руб.

Копия определения Арбитражного суда г. Москвы от 27.09.2024 г. направлена лицам, участвующим в деле, а также определение размещено на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Ответчиком представлен отзыв, в соответствии с которым возражал против удовлетворения заявленных требований, предоставив контрасчет неустойки.

Ко дню принятия решения суд располагает сведениями о получении сторонами копии определения о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, что является надлежащим извещением в силу статей 121, 122, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства в порядке главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции, действовавшей на дату принятия решения на основании доказательств, представленных в течение установленного судом срока.

Решение в порядке ст. 229 АПК РФ принято 15.11.2024 г.

В установленный законом срок в суд поступило заявление истца о составлении мотивированного решения по делу.

В силу ч. 2 ст. 229 АПК РФ по заявлению лица, участвующего в деле, или в случае подачи апелляционной жалобы по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, арбитражный суд составляет мотивированное решение.

Рассмотрев материалы дела, представленные доказательства, суд пришел к следующим выводам.

Судом установлено, что между ГБУ «АВТОМОБИЛЬНЫЕ ДОРОГИ ВОСТОЧНОГО АДМИНИСТРАТИВНОГО ОКРУГА» (Заказчик) и ООО «Торговый Дом Арма-Трейд» (Поставщик) с соблюдением требований Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от

18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и иного законодательства Российской Федерации и города Москвы, на основании результатов определения Поставщика способом закупки аукцион в электронной форме, реестровый № закупки 32312975895, протокол от 29.12.2023 № 3231297589 с учетом п. 45.9 Типового положения о закупках утвержденного приказом Главного контрольного управления города Москвы от «7» марта 2023 г. № 12, заключен Гражданско-правовой договор №1/24-223-ФЗ.

В соответствии с пунктом 1.1. Договора Поставщик обязуется по заданию Заказчика поставить трубы для проведения работ по капитальному ремонту МКД ГБУ "Автомобильные дороги ВАО" в 2024 году (совместная закупка) в объеме, установленном в Техническом задании (Приложении № 1 к Договору, являющимся его неотъемлемой частью) (далее – Техническое задание), Заказчик обязуется принять товар (ы) и оплатить его (их) в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим Договором.

В соответствии с пунктом 1.4. Договора, Моментом поставки товара (партии Товара) является доставка Поставщиком товара Заказчику по адресу, указанному в Техническом задании, и подписании Сторонами усиленными квалифицированными электронными подписями (далее - УКЭП) электронный структурированный Документ о приемке.

В соответствии с пунктом 2.1. Договора, Цена Договора составляет 2.415.367,68 руб.

В соответствии с пунктом 2.4. Договора, Цена договора является твердой, определена на весь срок исполнения Договора и не может изменяться в ходе его исполнения, за исключением случаев, предусмотренных Положением о закупках товаров, работ, услуг.

В соответствии с пунктом 2.5.2. Договора, Заказчик оплачивает товары по факту поставки всего объема товара, в безналичном порядке путем перечисления стоимости фактически поставленных товаров со своего лицевого счета, открытого в Департаменте финансов города Москвы на расчетный счет Поставщика, реквизиты которого указаны в статье «Адреса, реквизиты и подписи Сторон» Договора, на основании надлежаще оформленного и подписанного обеими Сторонами УКЭП сформированного с использованием Автоматизированной информационной системы «Портал поставщиков» (далее - АИС «Портал поставщиков») Документа о приемке (приложение № 2 к настоящему Договору) в электронной форме, в течение 7 (семи) рабочих дней с даты подписания Заказчиком Документа о приемке.

В соответствии с пунктом 2.5.3 оплата по договору осуществляется на основании электронного структурированного Документа о приемке, в котором указывается: сумма, подлежащая оплате в соответствии с условиями заключенного договора; размер неустойки (штрафа, пени), подлежащий взысканию; основания применения и порядок расчета неустойки (штрафа, пени); итоговая сумма, подлежащая оплате Поставщику по Договору.

В соответствии с пунктом 3.1. Договора, Поставка Товара осуществляется на условиях и в сроки, установленные настоящим Договором и Техническим заданием, являющимся неотъемлемой частью настоящего Договора (Приложение № 1 к настоящему Договору): в течение 30 (тридцати) календарных дней с даты заключения Договора.

В соответствии с Универсальным передаточным документом (УПД) №180 от 01.04.2024 года, Поставщиком поставлен, а Заказчиком принят Товар на сумму 2.157.186,80 рублей.

Таким образом, крайним днем для оплаты поставленного товара считается 10.04.2024 г.

После направленной в адрес Заказчика претензии, 31.07.2024 г. последний оплатил сумму задолженности в размере 2.339.540,99 рублей.

Заказчик в нарушение условий договора исполнил обязательство по оплате за фактически поставленный и принятый товар с просрочкой.

В соответствии с пунктом 7.1. Контракта, за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств, установленных настоящим Договором, Заказчик и Поставщик несут ответственность в соответствии с Положением о закупках товаров, работ, услуг и иным законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 7.2. Контракта, Размер штрафа устанавливается настоящим Договором в порядке, установленном настоящей статьей, в том числе рассчитывается как процент Цены Договора, или в случае, если Договором предусмотрены этапы исполнения Договора, как процент Этапа исполнения Договора (далее - Цена Договора (Этапа)).

В соответствии с пунктом 7.8. Контракта, Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства Заказчиком, предусмотренного Договором, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного Договором срока исполнения обязательства в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы.

Таким образом, по состоянию на 16.09.2024 года, сумма неустойки за просрочку оплаты поставленного Товара составляет 140 216,49 руб.

Указанные обстоятельства явились основанием для обращения истца в суд с заявленными требованиями.

В соответствии со ст. 506 ГК РФ, по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно ст.ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно ч. 1 ст. 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основания своих требований и возражений. В силу ч. 2 ст. 9 АПК РФ, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Судом установлено соблюдение истцом претензионного порядка.

В соответствии со ст. 3 Договора поставка Товара осуществляется на условиях и в сроки, установленные настоящим Договором и Техническим заданием, являющимся неотъемлемой частью настоящего Договора (Приложение № 1 к настоящему Договору): в течение 30 (тридцати) календарных дней с даты заключения Договора.

В соответствии с п. 4.9 Договора в день поставки товаров, Поставщик представляет Заказчику комплект отчетных документов в соответствии с Техническим заданием, сформированный в АИС «Портал поставщиков» Единой информационной системе в сфере закупок электронный структурированный Документ о приемке, подписанный Поставщиком УКЭП, сертификаты (декларации о соответствии), обязательные для данного вида товара (и сопутствующих услуг), и иные документы, подтверждающие качество товара, оформленные в соответствии с законодательством Российской Федерации, счет-фактуру.

Исходя из вышеуказанных положений Договора Поставщик был обязан поставить товар не позднее 16.03.2024 г. и предоставить Заказчику комплект отчетной документации в день поставки товара.

В соответствии с УПД № 180 Поставщик поставил партию товара 01.04.2024г., на сумму 2.157.186,80 руб., указанный электронный документ был отклонен Заказчиком по причине некорректного указания цены за единицу товара.

Представленный в надлежащем порядке УПД № 180 получен Заказчиком 17.05.2024 г., что подтверждается электронной подписью на документе.

В силу пп. 2.5.2 Договора заказчик оплачивает товары по факту поставки всего объема товара, в безналичном порядке путем перечисления стоимости фактически поставленных товаров со своего лицевого счета, открытого в Департаменте финансов города Москвы на расчетный счет Поставщика, реквизиты которого указаны в статье «Адреса, реквизиты и подписи Сторон» Договора, на основании надлежаще оформленного и подписанного обеими Сторонами УКЭП сформированного с использованием Автоматизированной информационной системы «Портал поставщиков» (далее - АИС «Портал поставщиков») Документа о приемке (приложение № 2 к настоящему Договору) в электронной форме, в течение 7 (семи) рабочих дней с даты подписания Заказчиком Документа о приемке.

На основании пп. 2.5.3 Договора: Оплата по договору осуществляется на основании электронного структурированного Документа о приемке, в котором указывается: сумма, подлежащая оплате в соответствии с условиями заключенного договора; размер неустойки (штрафа, пени), подлежащий взысканию; основания применения и порядок расчета неустойки (штрафа, пени); итоговая сумма, подлежащая оплате Поставщику по Договору.

Согласно п. 4.10 Договора после получения от Поставщика комплекта документов. Заказчик в течение 15 (пятнадцати) рабочих дней рассматривает результаты и осуществляет приемку

поставленных товаров (и сопутствующих услуг) по настоящему Договору на предмет соответствия их количеству, качеству и иным требованиям, изложенным в настоящем Договоре и Техническом задании, и направляет Поставщику подписанный Заказчиком УКЭП электронный структурированный Документ о приемке, либо запрос о предоставлении разъяснений относительно поставленных товаров (и сопутствующих услуг), либо мотивированный отказ от принятия поставленных товаров (и сопутствующих услуг), или акт с перечнем выявленных недостатков и сроком их устранения. В случае отказа Заказчика от принятия поставленных товаров (и сопутствующих услуг) в связи с необходимостью устранения недостатков Поставщик обязуется в срок, установленный в акте, составленном Заказчиком, устранить указанные недостатки за свой счет, и представляет Заказчику электронный структурированный Документ о приемке повторно.

Учитывая даты поставки товара и даты предоставления Поставщиком электронных документов, следует, что Заказчик по УПД № 180 на сумму 2.157.186,80 руб. был вправе осуществлять приемку товара в течение 15 раб. дней - с 17.05.2024 г., то есть по 06.06.2024 г. (приемка в соответствии с датой подписи на УПД № 180 осуществлена 29.07.2024 г.), после приемки 29.07.2024 г. в соответствии с пп. 2.5.3 Договора Заказчик был вправе произвести оплату в течение 7 рабочих дней, то есть до 06.08.2024 г.

Оплата по УПД № 180 на сумму 2.157.186,80 руб. произведена Заказчиком 30.07.2024 г., что следует из платежного поручения № 4706, с соблюдением срока.

В соответствии с п. 7. 8 Договора пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства Заказчиком, предусмотренного Договором, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного Договором срока исполнения обязательства в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы.

В действиях Заказчика имеет место нарушение сроков приемки товара по УПД № 180 с 07.06.2024 г. по 29.07.2024 г.

Период с 30.07.2024 г. по 31.07.2024 г. не подлежит учету при расчете неустойки, так как после подписи УПД № 180 от 29.07.2024 г., Заказчик с этого момента имел право произвести оплату в течение 7 рабочих дней в соответствии с пп. 2.5.3 Договора.

Истцом указан период просрочки с 11.04.2024 г. по 31.07.2024 г. (учитываются календарные дни), а расчет производится от суммы 2.339.540,99 руб., что не является обоснованным, так как такая сумма не соответствует сумме, указанной в УПД № 180 и в платежном поручении № 4706 от 30.07.2024,

Также при расчете неустойки Истцом не учтен тот факт, что обязательство Заказчика по приемке и оплате товара исчисляется рабочими днями — пп. 2.5.2, п. 4.10 Договора, следовательно, при расчете дней просрочки должны учитываться только рабочие дни.

В соответствии с п. 7.8 пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства Заказчиком, предусмотренного Договором, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного Договором срока исполнения обязательства в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы.

Ответчиком представлен контррасчет неустойки (пени) исходя из цены Договора (УПД № 180) – 2.157.186,80 руб. за период после предоставления УПД № 180 с 07.06.2024 г. по 29.07.2024 г. - 36 рабочих дней. Итого неустойка (пеня) составляет 41.561,80 руб.

Судом проверен контррасчет неустойки (пени) и признан правильным, выполненным арифметически верным. Истцом контррасчет не оспорен.

Истцом заявлены судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 80.000 руб.

В обоснование судебных расходов истцом представлен Договор о предоставлении юридической защиты от 13.10.2021 г. № 1021-1798 и приложение к нему, платежное поручение об оплате юридических услуг от 06.09.2024 г. № 1409, Акт об оказанных юридических услугах от 10.09.2024 г. № 1723.

Ответчиком заявлено о необоснованном размере судебных расходов на оплату услуг представителя.

В соответствии со ст. 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Согласно ст. 106 АПК РФ, к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и

другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Из содержания Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 г. № 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" следует, что лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек. Разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (часть 3 статьи 111 АПК РФ, часть 4 статьи 1 ГПК РФ, часть 4 статьи 2 КАС РФ).

Вместе с тем, в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (статьи 2, 35 ГПК РФ, статьи 3, 45 КАС РФ, статьи 2, 41 АПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

Исследовав и оценив в соответствии с требованиями ст. 71 АПК РФ в совокупности представленные заявителем в материалы дела доказательства, суд пришел к выводу о необходимости снижения подлежащих взысканию с ответчика судебных расходов на оплату услуг представителя до 20.000 руб., считая это разумным пределом с учетом объема и сложности выполненной работы, времени, потраченного на подготовку материалов, сложившейся в Московском регионе стоимости на сходные услуги с учетом квалификации лиц, оказывающих услуги, имеющихся сведений статистических органов о ценах на рынке юридических услуг, рассмотрения дела в упрощенном порядке без вызова представителей в судебное заседание. Требование истца о взыскании с ответчика судебных расходов подлежит частичном удовлетворению на сумму 20.000 руб.

При таких обстоятельствах суд находит исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению в части, поскольку требования подтверждены совокупностью надлежащих, достаточных доказательств, доказательства обратного ответчиком не представлены.

В силу ч. 1 ст. 110 АПК РФ с ответчика в пользу истца подлежит взысканию уплаченная государственная пошлина пропорционально удовлетворённым требованиям.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4, 65, 71, 110, 123, 226, 227, 228, 229 АПК РФ,

Р Е Ш И Л :

Исковое заявление удовлетворить частично.

Взыскать с ГБУ "АВТОМОБИЛЬНЫЕ ДОРОГИ ВАО" в пользу ООО "ТД АРМА ТРЕЙД" неустойку в размере 41.561 (сорок одна тысяча пятьсот шестьдесят один) руб. 80 коп., судебные расходы по оплате услуг представителя в размере 20.000 (двадцать тысяч), а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 3.560 (три тысячи пятьсот шестьдесят) руб. 21 коп.

В остальной части в удовлетворении искового заявления отказать.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение арбитражного суда первой инстанции по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда - в течение пятнадцати дней со дня принятия решения в полном объеме.

Судья: О.Н. Жура

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 02.09.2024 10:12:54
Кому выдана Жура Ольга Николаевна