ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Амурской области

ул. Амурская, 150, г. Благовещенск,
Амурская область, 675000
тел. (4162) 52-00-07, факс (4162) 52-00-35
E-mail: to28@fas.gov.ru

06.10.2021г № 06-4057-Э

На № _____ от _____

Муниципальному заказчику:
Администрации рабочего поселка (поселка городского типа) Февральск Селемджинского района Амурской области

Дзержинского, 6
пгт. Февральск
Селемджинский район
Амурская область
676572
факс: (4164) 63-11-53
email: amur.ru82@mail.ru

Исполнителю по контракту:
Обществу с ограниченной ответственностью «Интерпром»

Директору и учредителю общества с ограниченной ответственностью «Интерпром»:
Попову Евгению Михайловичу

Станционная, 30а, офис 518
Новосибирск
Новосибирская область, 630108

а/я 29
Новосибирск
Новосибирская область
630108
факс: (3833) 83-05-45
e-mail: tender@line-service.net

*«О рассмотрении информации
о включении сведений
в реестр недобросовестных поставщиков»*

РЕШЕНИЕ № РНП-28-89/2021

01.09.2021
(в полном объёме изготовлено 06.09.2021)

г. Благовещенск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области (далее – Амурское УФАС России) по контролю в сфере закупок в составе:

Горячевой Н.В. – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии; Парнищевой М.М. – начальника отдела контроля закупок; Стрелковой Е.В. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок; Левченко И.И. – специалиста-эксперта отдела контроля закупок,

в присутствии представителей: от общества с ограниченной ответственностью «Интерпром» (далее – ООО «Интерпром») – Алиева Х.Р.о., действующего на основании доверенности от 22.09.2021,

от муниципального заказчика – Кузнецовой Е.Н., действующей на основании доверенности от 29.09.2021 № 01

(представителя сторон по делу разъяснены права, порядок рассмотрения дела, сообщено о ведении аудиозаписи заседания Комиссии Амурского УФАС России),

в связи с угрозой распространения на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV), в соответствии со статьей 14 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», а также в целях обеспечения соблюдения положений Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», постановлений Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 24.01.2020 № 2 «О дополнительных мероприятиях по недопущению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV», от 02.03.2020 № 5 «О дополнительных мерах по снижению рисков завоза и распространения новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV)», заседание Комиссии Амурского УФАС России осуществлено в дистанционном режиме, без очного участия представителей заинтересованных сторон, посредством плагина «TrueConf» в режиме видеоконференцсвязи,

рассмотрела поступившую в Амурское УФАС России от муниципального заказчика — администрации рабочего поселка (поселка городского типа) Февральск Селемджинского района Амурской области (далее – Администрация рп (пгт) Февральск) информацию о включении сведений об ООО «Интерпром» (ИНН: 5404417279) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения муниципального контракта от 28.08.2021 № 035 (реестровый номер контракта 3282500102321000033), заключенного по результатам открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту объекта «Спортивное поле п.г.т. Февральск», объявленной извещением от 16.07.2021 № 0123300040321000035 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов http://zakupki.gov.ru, а также на электронной площадке РТС-тендер http://www.rts-tender.ru

УСТАНОВИЛА:

28.08.2021 заказчиком – Администрацией рп (пгт) Февральск с ООО «Интерпром» по результатам открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту объекта «Спортивное поле п.г.т. Февральск», заключен контракт № 035.

Сведения о контракте внесены в реестр контрактов, присвоен реестровый номер 3282500102321000033.

Цена контракта – 84 699 271,12 рублей.

Пунктом 1.1 Контракта определено, что в соответствии с условиями настоящего Контракта Подрядчик принимает на себя обязательство выполнить работы по капитальному ремонту объекта «Спортивное поле п.г.т., Февральск» в соответствии со сметной документацией (Приложение № 1), Графиком выполнения работ (Приложение № 2) и сдать их результат Заказчику, а Заказчик обязуется осуществить приемку выполненных работ и оплатить их в соответствии с условиями настоящего Контракта.

Согласно пункту 3.1 Контракта работы, предусмотренные настоящим Контрактом, выполняются Подрядчиком в соответствии техническим заданием (Приложение № 1), сметной документацией (Приложение № 2), с Графиком выполнения работ (Приложение № 3) в следующие сроки:

- начало работ: со следующего дня после дня заключения Контракта;
- окончание работ: не позднее 30 сентября 2022 года.

В пункте 4.1.1 Контракта установлено, что подрядчик обязан принять объект для выполнения работ по акту приема-передачи в течение 2 дней после заключения настоящего Контракта.

В соответствии с пунктом 4.1.17 Контракта подрядчик обязан до начала выполнения работ назначить уполномоченного представителя для взаимодействия с Заказчиком в рамках исполнения Контракта.

Пунктом 4.3.1 Контракта установлено, что заказчик обязан в течение 2 рабочих дней со дня заключения настоящего Контракта передать Подрядчику объект для выполнения работ по акту приема-передачи.

Письмом от 26.08.2021 № С-267/21 ООО «Интерпром» просил заказчика заключить дополнительное соглашение на перевозку инертных материалов.

Письмом от 08.09.2021 № С-274/21 ООО «Интерпром» запросило у заказчика документы, а именно: акт передачи строительной площадки, копию разрешения на строительство, геодезическое разбивочное обоснование (ГРО) строительной площадки, рабочую документацию, сводный сметный и локально-сметные расчеты с печатями и подписью ответственных лиц, документы предусмотренные пунктами 4.4.5, 4.4.6, 4.1.19, 4.1.26 Контракта.

Письмом от 10.09.2021 № С-290/21 ООО «Интерпром» направило в адрес заказчика претензию согласно которой заказчик в нарушении положений контракта не передал подрядчику объект выполнения работ по акту приема-передачи и не передал документы, предусмотренные пунктами 4.3.3, 4.4.5, 4.4.6, 4.1.19, 4.1.26 контракта.

Письмом от 14.09.2021 № С-293/21 ООО «Интерпром» во исполнение пункта 4.1.23 Контракта направило в адрес заказчика фонографический материал.

Письмом от 14.09.2021 № 908 заказчик в ответ на письмо от 08.09.2021 № С-274/21 направило запрашиваемые документы.

Письмом от 16.09.2021 № С-294/21 ООО «Интерпром» во исполнении пункта 4.1.17 Контракта сообщило, что 06.09.2021 направляло заказчику копии приказов без сопроводительного письма на электронную почту. Копии приказов направлены повторно.

Письмами от 16.09.2021 № С-292/21 и № С-301/21 ООО «Интерпром» во исполнении пункта 4.1.22 Контракта направило заказчику проект производства работ «09-2021/ППР».

06.09.2021 Администрация рп (пгт) Февральск принято решение об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта от 28.08.2021 № 035 в связи с тем, что ООО «Интерпром» существенно нарушены условия заключенного контракта. Указанное решение заказчик направил в адрес ООО «Интерпром» заказным письмом с уведомлением.

Частью 8 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) установлено, что расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ) для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом (часть 9 статьи 95 Закона о контрактной системе).

Согласно пункту 1 статьи 450 ГК РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено ГК РФ, другими законами или договором.

Пунктом 11.3 муниципального контракта от 22.04.2021 № 12/781 установлено, что расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения Контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В соответствии с пунктом 11.4 муниципального контракта от 28.08.2021 № 035 расторжение Контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны Контракта от исполнения Контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе установлено, что в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Заказчик либо уполномоченный орган или уполномоченное учреждение, наделенные полномочиями в соответствии со статьей 26 настоящего Федерального закона, направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, обращение о включении информации об участнике закупки или о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков не позднее чем через три рабочих дня с даты признания в соответствии с настоящим Федеральным законом участника закупки уклонившимся от заключения контракта, расторжения контракта по основаниям, указанным в части 2 настоящей статьи (часть 4 статьи 104 Закона о контрактной системе).

Порядок одностороннего отказа от исполнения контракта установлен статьей 95 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 12 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в

течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Комиссия Амурского УФАС России установила, что заказчиком решение об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта от 28.08.2021 № 035 должным образом направлено в адрес ООО «Интерпром», на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru в разделе «Дополнительная информация о закупках, контрактах (44-ФЗ)» вышеуказанное решение размещено 07.09.2021.

Согласно части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с частью 14 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 настоящей статьи.

Администрация рп (пгт) Февральск решение об одностороннем расторжении муниципального контракта от 28.08.2021 № 035 принято 06.09.2021, соответствующее уведомление 06.09.2021 направлено по почте заказным письмом.

Согласно информации с официального сайта Почты России (почтовый идентификатор № ED100063431RU) заказное письмо с решением об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта от 28.08.2021 № 035 получено ООО «Интерпром» 10.09.2021.

Таким образом, датой вступления в силу решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта, исходя из требований части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе, является 21.09.2021.

В карточке договора в единой информационной системе зафиксировано, что 08.02.2021 контракт переведен в статус «Исполнение прекращено».

Таким образом, порядок одностороннего отказа от исполнения контракта, установленный статьей 95 Закона о контрактной системе, со стороны государственного заказчика соблюден.

Представитель ООО «Интерпром» на заседании Комиссии Амурского УФАС России поддержал доводы, изложенные в письменных пояснениях от 28.09.2021 № 033, сообщил, что обществом принимались все меры для исполнения контракта, в материалы дела предоставлена письменная переписка с заказчиком.

Представитель заказчика на заседании Комиссии Амурского УФАС России поддержала доводы, изложенные в обращении, сообщила, что претензии в адрес подрядчика не направлялись.

Изучив документы, имеющиеся в материалах дела, письменные пояснения ООО «Интерпром», Комиссия Амурского УФАС России приходит к выводу, что основания для принятия антимонопольным органом решения о включении информации об обществе в реестр недобросовестных поставщиков отсутствуют ввиду нижеследующего.

Основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое действие поставщика, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе, в том числе, приведших к невозможности исполнения контракта в установленный срок.

Однако, при рассмотрении вопроса о включении либо невключении сведений об участнике закупки в реестр недобросовестных поставщиков в связи с расторжением контракта в одностороннем порядке правовое значение имеет непосредственно поведение исполнителя с момента принятия решения о расторжении контракта до его фактического расторжения.

В определениях Конституционного суда Российской Федерации от 07.06.2001 № 139-О, от 07.02.2002 № 16-О, постановлениях от 21.11.2002 № 15-П, от 30.07.2001 № 13-П, информационном письме Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.1999 № С1-7/смп-1341 «Об основных положениях, применяемых Европейским судом по правам человека по защите имущественных прав и права на правосудие» указано, что меры государственного понуждения должны применяться с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств; указанные меры не должны подавлять экономическую самостоятельность и инициативу граждан и юридических лиц, чрезмерно ограничивать право каждого на свободное пользование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, а также право частной собственности.

С учетом изложенного, уполномоченный орган при рассмотрении вопроса о включении или невключении определенного субъекта в реестр недобросовестных поставщиков не может ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи. При этом действующее законодательство не содержит безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные

заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае.

Из представленных документов и сведений в материалы дела следует, что ООО «Интерпром» принимались все меры для исполнения муниципального контракта от 28.08.2021 № 035, общество многократно запрашивало все необходимые документы и сведения у заказчика для исполнения контракта.

Комиссия Амурского УФАС России приходит к выводу, что вышеуказанные обстоятельства указывают на отсутствие недобросовестного поведения со стороны ООО «Интерпром» при исполнении контракта.

Бесспорных доказательств, подтверждающих недобросовестное поведение лица, умышленное ненадлежащее исполнение обязательств по контракту, в материалах дела не имеется, следовательно, ООО «Интерпром» не может быть признано недобросовестным поставщиком (исполнителем, подрядчиком).

Согласно части 10 статьи 104 Закона о контрактной системе Правительством Российской Федерации устанавливается порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков.

Согласно подпункту «а» пункта 13 правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление № 1078) не позднее пяти рабочих дней со дня, следующего за днем поступления обращения, орган контроля (за исключением случаев, предусмотренных подпунктом "е" пункта 9 и подпунктом "г" пункта 10 настоящих Правил), рассматривает обращение, проводит проверку содержащихся в обращении фактов, свидетельствующих об уклонении участника закупки от заключения контракта либо о расторжении контракта по решению суда или об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта в связи с существенными нарушениями поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, а также внеплановую проверку, предусмотренную пунктом 5 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе.

Пунктом 15 правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением № 1078 установлено, что орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) (если основанием для направления обращения является расторжение контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта) в реестр, если в результате проведения проверок, предусмотренных подпунктом "а" пункта 13 настоящих Правил:

а) выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятию заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной системе;

б) заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

в) поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие:

принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта;

надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Руководствуясь подпунктом «в» пункта 15 правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением № 1078, Комиссия Амурского УФАС России принимает решение об отказе во включении информации об ООО «Интерпром» в реестр недобрасовестных поставщиков виду предоставления подрядчиком информации и документов, подтверждающих принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта.

Рассмотрев информацию, поступившую от Администрация рп (пгт) Февральск об одностороннем отказе заказчика от исполнения муниципального контракта от 28.08.2021 № 035 (реестровый номер контракта 3282500102321000033) из-за существенного нарушения ООО «Интерпром» условий исполнения контракта, заключенного по результатам закупки, проведенной в форме открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту объекта «Спортивное поле п.г.т. Февральск», объявленной извещением от 16.07.2021 № 0123300040321000035, для рассмотрения вопроса о включении сведений об исполнителе по контракту – ООО «Интерпром», а также директоре и учредителе данного общества в реестр недобросовестных поставщиков, в соответствии со статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Постановления Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации», приказа Федеральной антимонопольной службы № 267 от 27.08.2007 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, включении и исключении сведений из реестра недобросовестных поставщиков, проведении проверок фактов уклонения участника размещения заказа от заключения государственного или муниципального контракта, осуществлении внеплановых проверок при рассмотрении сведений о недобросовестных поставщиках», Комиссия Амурского УФАС России приняла

РЕШЕНИЕ:

сведения (информацию) об обществе с ограниченной ответственностью «Интерпром» (зарегистрированного по адресу: 630108, Новосибирская область, город Новосибирск, улица Станционная, 30а, офис 518; ИНН 5404417279), в том числе, в отношении директора и учредителя общества – Попова Евгения

Михайловича (ИНН: 542408122061) в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: Н.В. Горячева

Члены Комиссии: М.М. Парнищева

Е.В. Стрелкова

И.И. Левченко