ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

25.07.2023 № 31381/23

На № _____ от _____

ГУП «Мосгортранс»

наб. Раушская, д. 22/21, стр. 1,
г. Москва, 115035

zakupki@mosgortrans.ru
lapin_ug.szp@mosgortrans.ru
RusanovaIG@transport.mos.ru
SotnikovaAA1@transport.mos.ru

ООО «АвтоПартс»

ул. Лечебная, д. 5,
г. Москва, 105187

admin@avkorea.ru

РЕШЕНИЕ
по делу №077/10/104-9722/2023
о проведении проверки по факту одностороннего отказа от исполнения государственного контракта

21.07.2023 **г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

А.С. Спиряковой — заместителя начальника отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

И.А. Полякова — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

С.Р. Гаришина — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки в присутствии уполномоченного представителя ГУП «Мосгортранс»: Азаров С.А. (доверенность №09-05-11-20 от 20.07.2023), Дьяченко А.Ю. (доверенность №ДТЗ-04-01-01-136/22 от 30.12.2022), а также в присутствии уполномоченного представителя ООО «АвтоПартс»: Прокопенко М.М. б/н от 19.07.2023 (доверенность №б/н от 19.07.2023), Жданов А.В. (генеральный директор, ГРН №5147746254750 от 21.10.2014),

рассмотрев обращение ГУП «Мосгортранс» о включении сведений об ООО «АвтоПартс» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГУП «Мосгортранс» (далее – Заказчик) о включении сведений в отношении ООО «АвтоПартс» (далее — Исполнитель) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам электронного аукциона на поставку запасных частей и расходных материалов для легковых автомобилей и специализированных транспортных средств, для перевозки маломобильной категории граждан (инвалидов), для нужд филиалов ГУП «Мосгортранс» (реестровый №0173200001422001580).

28.11.2022 между Заказчиком и Исполнителем заключен государственный контракт №МГТ0195/2-22 (реестровый №2770500260222000319) на поставку запасных частей и расходных материалов для легковых автомобилей и специализированных транспортных средств, для перевозки маломобильной категории граждан (инвалидов), для нужд филиалов ГУП «Мосгортранс» (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 03.07.2023 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по причине неисполнения ООО «АвтоПартс» существенных условий Контракта (далее — Решение).

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с требованиями ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе Заказчиком 03.07.2023 Решение об одностороннем отказе от исполнения контрактов размещено Заказчиком в Единой информационной системе.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в Единой информационной системе.

На основании ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Исполнителя об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно 3.1 Контракта поставка Товара осуществляется Заказчику на условиях и в сроки, установленные Контрактом и Техническим заданием: с 1 (первого) по 360 (триста шестидесятый) календарный день с даты заключения Контракта.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что Исполнитель не выполнил обязательства по Контракту.

14.03.2023 Заказчик в адрес Исполнителя направил заявку №1 (от 14.03.2023 №09-02-11-486) с перечнем необходимого товара со сроком поставки товара до 21.03.2023.

20.03.2023 Заказчиком со стороны Исполнителя было получено письмо №20 о невозможности поставки партии товара в связи с отсутствием части товара на рынке России, а также в связи с ошибочно предоставленными артикулами товара, а также о согласовании аналогов. Вместе с тем Заказчиком не была получена подтверждающая документация касательно подтверждения необходимости согласования аналогов Исполнителем предоставлено не было.

22.03.2023 в ответ на письмо от Исполнителя 20.03.2023 №20 Заказчик направил скорректированная заявка №1/2 (от 22.03.2023 №09-02-11-547 о поставке партии товара). Срок поставки товара — до 28.03.2023.

29.03.2023 в ответ на письмо от 22.03.2023 №09-02-11-547 в адрес Заказчика со стороны Исполнителя поступило письмо от 29.03.2023 №32 о невозможности поставки оригинальных запчастей с предложением поставки их аналогов без каких-либо документальных подтверждений невозможности поставки оригинальных запчастей, указанных в Техническом задании к Контракту. Дополнительно от Исполнителя поступил проект соглашения о расторжение Контракта по соглашению сторон.

31.03.2023 в ответ на письмо от 29.03.2023 №32 Заказчик в адрес Исполнителя направил письмо №09-02-11-618 о невыполнении Исполнителем обязательств по контракту с указанием нового срока поставки по заявке от 22.03.2023 № 1/2 до 05.04.2023

04.04.2023 в ответ на письмо от 31.03.2023 №09-02-11-618 в адрес Заказчика со стороны Исполнителя поступило письмо от 04.04.2023 №35 о невозможности поставки оригинальных запасных частей, в котором Исполнитель ссылается на п. 1 ст. 416 Гражданского Кодекса — обязательство прекращается невозможностью исполнения, если она вызвана обстоятельством, за которое ни одна из сторон не отвечает, считает Контракт прекратившимся в связи с невозможностью исполнения. Документальное подтверждение таких обстоятельств также не предоставлено. Также Контрактом установлен исчерпывающий список оснований для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта по решению Исполнителя, а также Исполнителем не соблюден порядок одностороннего отказа от исполнения Контракта, установленный Законом о контрактной системе. Соответственно Контракт считался действующим.

24.04.2023 в ответ на письмо от 04.04.2023 №35 Заказчиком в адрес Исполнителя было направлено письмо от 20.04.2023 №09-02-11-785 о невыполнении Исполнитлем своих обязательств с разъяснениями касательно доводов, содержащихся в письме от 04.04.2023 №35, а именно предоставлены выборочные снимки экранов из сети интернет с наличием в

свободной продаже артикулов указанных в заявке №1/2, а также дано пояснение, что в соответствие со ст. 31 Гражданский кодекс Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускаются.

26.04.2023 Заказчиком в адрес Исполнителя была направлена претензия №09-13-23-42 с требованием оплатить пени в размере 58 529 (Пятьдесят восемь тысяч пятьсот двадцать девять) рублей 87 копеек в связи с невыполнением Исполнителем заявки №1/2, которая была оставлена без удовлетворения.

28.04.2023 в связи с необходимостью в запасных частях Заказчик в адрес Исполнителя направил заявку №2 (письмо от 28.04.2023 №09-02-11-852).

28.04.2023 в ответ на письмо №09-02-11-852 Заказчиком со стороны Исполнителя получено письмо от 28.04.2023 №38 о невозможности исполнения Контракта. Данное письмо дублирует доводы Исполнителя, указанные в предыдущих письмах.

11.05.2023 в ответ на письмо от 28.04.2023 №38 и в связи с неисполнением заявки №2 в установленные сроки Заказчиком в адрес Исполнителя было направлено письмо от 11.05.2023 №09-02-11-898 о невыполнении Исполнителем обязательств по контракту и о необходимости исполнить ранее направленную заявку от 28.04.2023 №2 в срок до 15.05.2023.

14.06.2023 Заказчиком в адрес Исполнителя была направлена претензия от 14.06.2023 №09-13-23-62 с требованием оплатить пени в размере 188 168 (Сто восемьдесят восемь тысяч сто шестьдесят восемь) рублей 72 копейки.

После принятия Заказчиком Решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта 14.07.2023 Заказчиком в адрес Исполнителя направлена претензия от 14.07.2023 №09-13-23-70 с требованием оплатить пени и штраф в размере 904 980 (девятьсот четыре тысячи девятьсот восемьдесят) рублей 66 копеек, рассчитанную на дату вступления решения в силу.

Дополнительно представитель Заказчика указал, что Исполнитель письмом от 20.06.2023 №310 предоставил в адрес Заказчика Правовое заключение Союза «Торгово-промышленной палаты Московской области от 12.05.2023 №199 о добросовестном исполнении Исполнителем своих обязательств по контракту, согласно которому добросовестное выполнение Исполнителем Контракта основано на:

1. Отсутствии акта с перечнем выявленных дефектов.

Представитель Заказчика пояснил, что упомянутая в Правовом заключение заявка от 17.01.2023 не оформлена должным образом, партия товара или часть партии товара не был передан грузополучателю для проведения экспертизы, в связи с чем составить акт выявленных недостатков не предоставляется возможным. Также решение об одностороннем отказе от исполнения контракта принято на основании неисполнения Поставщиком обязательств совершенно по другим заявкам.

2. Прекращении концерном Volkswagen производства автомобилей в России.

Представитель Заказчика пояснил, что прекращение производства в России не подразумевает отсутствия уже завезенных на территорию России необходимых запчастей, а также альтернативных схем поставки оригинальных запчастей.

Представитель Заказчика дополнительно указал, что согласно п. 2 Технического задания, согласование поставки неоригинальных Товаров (аналогов) является правом, а не обязанностью Заказчика.

Представитель Исполнителя пояснил и указал, что 01.12.2023 Исполнитель по со стороны Заказчика поучил заявку из 131 товарной позиции. Сторонами была согласована поставка аналогов, однако впоследствии Заказчик на основании внутреннего распоряжения (внутреннее распоряжение ГУП «Мосгортранс» от 31.01.2023) отказался от возможности

приемки аналогов запасных частей (сторонних производителей). Заказчик указал Исполнителю на необходимость поставки оригинальных запчастей, производимых самими автопроизводителями.

13.02.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил запрос о согласовании перечня поставляемой продукции посредством функционала ЕИС (запись №27705002602 22 000319 0004). Так, в связи с получением заявки на поставку 131 товарной позиции Исполнитель сообщил Заказчику, что некоторые каталожные номера были упразднены производителями, а часть продукции вовсе отсутствовали на рынке России. Также Исполнитель предложил Заказчику замену на аналоги.

Согласно п. 2 Технического задания, поставка неоригинальных Товаров (аналогов) при условии их полного соответствия требованиям качества и конструктивным особенностям автомобиля или агрегата, для которого они предназначены, допускается по согласованию с Заказчиком по электронной почте.

В связи с отсутствием на рынке в России запрашиваемых Заказчиком оригинальных автозапчастей производителей, покинувших рынок России, Испонитель в соответствии с правилами п. 2 Технического задания предложил Заказчику согласовать поставку аналогов. В ходе согласования перечня аналогов выяснилось, что 31.01.2023 письмом б/д б/н «о порядке исполнения гражданско-правового договора от 28.11.2022 №МГТ0195/2-22» представитель Заказчика, по сути, запретил директорам филиалов Заказчика принимать аналоги запчастей сторонних производителей.

В связи с изложенным 14.02.2023 Исполнитель направил в адрес Заказчика возражение относительно изложенной позиции, пояснив, что

1) оригинальные новые запчасти по каталожным номерам Volkswagen, Renault, Ford, Toyota в Россию не поставляются;

2) в Техническом задании Заказчика изначально были указаны каталожные номера, которые значатся только в каталогах сторонних производителей запчастей (аналоги): позиции с 24 по 30 Osram и Phillips, 45- Asahi, 107-108-Aisin, 113 по 116 TRW, 124-Stellox и т.д., что напрямую противоречит указанию А.В. Ратушного;

3) в Техническом задании ГУП «Мосгортранс» изначально указаны каталожные номера, упраздненные производителями:

№ п/п	Наименование товара	Характеристики / артикул / каталожный номер
3	Стеклоподъемник передней левой двери	5E0837461
4	Стеклоподъемник передней правой двери	5E0837462
10	Щетка стеклоочистителя левая	98350B1000
16	Бачок расширительный	5Q0121407G
24	Колодки тормозные задние	5Q0698451F
25	Подшипник передней ступицы	8V0498625
26	Диски тормозные передние	1K0615301AA
29	Диски тормозные передние	1K0615301T
30	Диски тормозные задние	1K0615601AB
41	Диск тормозной передний	7701207795
48	Диск тормозной передний	1K0615301AK
49	Колодки тормозные задние	1K0698451J
50	Колодки тормозные передние	1K0698151F
51	Тормозной диск	7E0615301F

53	комплект тормозных	7H0698151
54	комплект тормозных	7E0698451B
59	Цепь ГРМ	06K109158A
63	Натяжитель	06H109467AR
74	Насос топливный	5Q0919051AM
75	Опора ДВС	5Q0199855S
78	Форсунка топливная	04E906031F
82	Цепь ГРМ	06K109158AD
83	Генератор	04C903023C
87	Лямбда-зонд	06K906262C
88	Стартер	02M911024R
90	Термостат	06L121111L
93	Компрессор кондиционера	5Q0820803E
94	Радиатор	5Q0121251T
95	Радиатор кондиционера	5Q0816411AH
96	Фильтр масляный	55230822
98	Фильтр масляный	2630035504
99	Фильтр масляный	9091510004
100	Фильтр масляный	041520V010
106	Фильтр салонный угольный	5Q0819653
116	Фильтр салона	272772835R

4) запрет поставки аналогов не соответствует действующему российскому законодательству и условиям заключенного Контракта.

Представитель Исполнителя дополнительно указал, что поставка запасных частей для технического обслуживания автомобилей иностранного производства не является поставкой товара для федеральных нужд в целях обеспечения обороны и безопасности Российской Федерации, а также поставкой продукции в области военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами.

Таким образом, у Заказчика отсутствовали основания требовать от участника закупки предоставления в составе второй части заявки декларации о происхождении товара или сертификата о происхождении товара

Закон о контрактной системе не содержит специальных указаний, которые бы касались возможности использования артикулов или каталожных номеров товара при описании объекта закупки. Запрет на такое использование из положений указанного Закона напрямую не вытекает. Однако о контрактной системе не предусматривает обязанности заказчика использовать при описании объекта закупки подобный способ. Артикул запасной части к автомобилю представляет собой используемую конкретным производителем маркировку, идентифицирующую деталь. Следовательно, использование таких артикулов при описании объекта закупки по существу ограничивает право участников закупки предлагать аналогичные (совместимые) запасные части иных производителей. А поскольку, с учетом вышеприведенной нормы, такое ограничение допускается лишь при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также когда необходимость использования оригинальных запасных частей предусмотрена технической документацией на машины и оборудование, при описанных обстоятельствах использование заказчиком при описании объекта закупки каталожных

номеров (артикулов) может быть квалифицировано как нарушение.

Артикул запасной части к автомобилю представляет собой используемую конкретным производителем маркировку, идентифицирующую деталь. Следовательно, использование таких артикулов при описании объекта закупки по существу ограничивает право участников закупки предлагать аналогичные (совместимые) запасные части иных производителей.

Запрет поставки аналогов на стадии исполнения не соответствует ни законодательству, ни условиям заключенного Контракта.

Без каких-либо комментариев относительно предложения Исполнителя о согласовании аналогов Заказчик письмом от 14.03.2023 была подана исправленная заявка №1/2 на поставку 34 товарной позиции.

Письмом от 20.03.2023 Исполнитель повторно сообщил Заказчику, что большая часть указанных запчастей не может быть поставлена, так как некоторые каталожные номера были упразднены производителями, некоторые указаны не корректно. Кроме того, часть продукции отсутствует на рынке в России в связи с уходом с рынка России производителей, включенных в перечень недружественных стран (Распоряжение Правительства РФ от 05.03.2022 № 430-р). Представлено определение Арбитражного суда Нижегородской области об аресте в России всех активов концерна Volkswagen/Skoda.

В ответ на данное письмо Заказчик письмом от 20.04.2023 уведомил о том, что по мнению Заказчика, в заявку №1/2 вошли только те позиции, которые не исключены из каталога.

Вместе с тем вышеуказанная информация не соответствовала действительности.

Поз по контракту	Наименование товара	Каталожный номер по контракту	Чем подтверждается исключение из каталога
612	Термостат	06L121111L	В соответствии с выпиской из официального дилерского каталога VAG (программа ETKA)
608	Помпа	06L121012A	
649	Прокладка термостата	06L121139	
655	Радиатор	5Q0121251T	
60	Бачок	5Q0121407G	
655	Радиатор	5Q0121251T	
103	тормозные колодки пер	8V0698151	
90	тормозные колодки зад	5Q0698451F	
704	фильтр салона	5Q0819644A	
369	насос топливный	06K127025E	
890	шаровая опора левая	5Q0407365A	
891	шаровая опора правая	5Q0407366A	

899	ШРУС внутренний	1K0498103 C	

Заказчик письмом от 28.04.2023 подал Исполнителю заявку №2 на поставку 36 товарной позиции (в состав заявки вошла продукция из каталогов Volkswagen).

В связи с неопределенностью позиции Заказчика, дублированием заявок №1/2 и 2, Исполнитель письмом от 28.04.2023 повторно сообщил, что значительная часть указанных запчастей не может быть поставлена, так как некоторые каталожные номера были упразднены производителями, некоторые указаны некорректно. Кроме того, часть продукции отсутствует на рынке в России в связи с уходом компаний – производителей из Российской Федерации из-за наложенных санкционных ограничений.

Наименование товара	Характеристики/артикул/ каталожный номер	Комментарий
Термостат	06L121111L	Данный артикул был отменен производителем 01.04.2019
Помпа	06L121012A	Данный артикул был отменен производителем 01.05.2019
Прокладка термостата	06L121139	Данный артикул был отменен производителем 01.07.2019
Радиатор	5Q0121251T	Данный артикул был отменен производителем 01.07.2016
Бачок	5Q0121407G	Данный артикул был отменен производителем 01.11.2019
Радиатор	5Q0121251T	Данный артикул был отменен производителем 01.07.2016
тормозные колодки пер	8V0698151	Данный артикул был отменен производителем 01.07.2021
тормозные колодки зад	5Q0698451F	Данный артикул был отменен производителем 01.03.2017
фильтр салона	5Q0819644A	Данный артикул был отменен производителем 01.08.2020
насос топливный	06K127025E	Данный артикул был отменен производителем 01.01.2020
шаровая опора левая	5Q0407365A	Данный артикул был отменен производителем 01.04.2022
шаровая опора правая	5Q0407366A	Данный артикул был отменен производителем 01.04.2022

ШРУС внутренний	1K0498103C	Данный артикул был отменен производителем 01.12.2014

Перед Заказчиком также поставлены вопросы:

- В заявке №2 - 29 позиций дублируют заявку №1/2. Означает ли это необходимость исполнения по заявке №1/2, или заявка №1/2 отменена?

- Необходимо обосновать позицию Заказчика, каким образом Исполнитель мог поставить товар, который был упразднен ранее 2021 года, с учетом положений Контракта о недопустимости поставки запасных частей, выпущенных ранее этой даты. Почему имея возможность по условиям контракта согласовать аналоги по данным позициям и позициям, отсутствующим на рынке РФ, производиться отказ в этом. Обозначает ли это отсутствие со стороны Заказчика заинтересованности в исполнении Контракта для своевременного обеспечения нужд Заказчика и поддержания автомобильного парка в технически исправном состоянии. Предлагаемые Исполнителем аналоги полностью соответствовали условиям Технического задания Контракта, имели сертификаты соответствия и все необходимые разрешительные документы, не нарушали его условия. Зачем в условиях контракта был указан пункт о возможности поставки аналогов, при этом Заказчик отказался их согласовывать.

Вместе с тем вышеуказанные вопросы были проигнорированы Заказчиком, ответ в адрес Исполнителя не был предоставлен.

Исполнитель в адрес Заказчика также выразил позицию о возможности прекращения Контракта на основании п. 1 ст. 416 Гражданского кодекса Российской Федерации (обязательство прекращается невозможностью исполнения, если она вызвана наступившим после возникновения обязательства обстоятельством, за которое ни одна из сторон не отвечает) и предложил подписать соглашение о расторжении Контракта.

В ответ на данное письмо Заказчик письмом от 11.05.2023 уведомил Исполнителя о том, что, по мнению Заказчика, в заявку 2 вошли только те позиции, которые не исключены из каталога.

Однако данная информация не соответствовала действительности.

Поз по контракту	Наименование товара	Каталожный номер по контракту	Чем подтверждается исключение из каталога
612	Термостат	06L121111L	В соответствии с выпиской из официального дилерского каталога VAG (программа ETKA)
608	Помпа	06L121012A	
649	Прокладка термостата	06L121139	
655	Радиатор	5Q0121251T	
60	Бачок	5Q0121407G	
655	Радиатор	5Q0121251T	
103	тормозные колодки пер	8V0698151	
90	тормозные колодки зад	5Q0698451F	
704	фильтр салона	5Q0819644A	
369	насос топливный	06K127025E	
890	шаровая опора левая	5Q0407365A	
891	шаровая опора правая	5Q0407366A	

899	ШРУС внутренний	1K0498103C	

Заказчик письмом от 14.06.2023 отказалось от исполнения Контракта.

20.06.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил возражение, указывая на ошибки при заполнении некоторых товарных позиций (указанные Заказчиком каталожные номера отсутствуют, упразднены производителями); отсутствие запчастей для специализированной техники производителей из недружественных стран.

Вместе с тем Заказчик повторно продублировал отказ от исполнения Контракта (письмо от 03.07.2023 №09-02-11-1154). Исполнитель 06.07.2023 в адрес Заказчика продублировал возражения.

К материалам дела, а также в адрес Заказчика Исполнитель представил копию Правового заключения Союза «Торгово-промышленной платы Московской области» от 12.05.2023 №199 в качестве добросовестности Исполнителя и невозможности исполнения Контракта.

Исполнитель также указал Заказчику на отсутствие необходимости прекращения Контракта на основании одностороннего отказа от исполнения, поскольку поставщик готов подписать соглашение о расторжении, а Заказчик не лишен правовой возможности заключения Контракта с участником, заявке которого присвоен второй номер.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

По смыслу ст. 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния. Ни Закон о контрактной системе, ни Правила ведения реестра не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае. При рассмотрении вопроса о включении или не включении лица в реестр недобросовестных поставщиков недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

По мнению Комиссии Управления и учитывая изложенное, у Комиссии Управления отсутствуют основания для включения сведений в отношении ООО «АвтоПартс» в реестр недобросовестных поставщиков.

При принятии решения о включении либо не включении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Исполнителем совершались активные действия, направленные на соблюдение требований Закона о контрактной системе, тем самым явно выражая намерение к

исполнению контракта.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. В то же время такая вина не установлена.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Исполнителем условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Оценка контрольным органом обстоятельств одностороннего расторжения контракта государственным заказчиком в целях применения положений ст. 104 Закона о контрактной системе не подменяет собой оценку правомерности расторжения контракта, которая осуществляется в судебном порядке.

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

РЕШИЛА:

Отказать ГУП «Мосгортранс» во включении сведений в отношении ООО «АвтоПартс» в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации.

Председатель комиссии Д.А. Аносов

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Аносов Дмитрий Анатольевич**
Сертификат № 008DCEE847AABE8CDF7AC989D454A396D
Действителен с 11.03.2023 по 03.06.2024

Члены комиссии:

И.А. Поляков

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Поляков Иван Артемович**
Сертификат № 0F006E75E51EC4EE06B23C692FF03074
Действителен с 01.02.2023 по 26.04.2024

С.Р. Гаришин

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Гаришин Сергей Романович**
Сертификат № 615BDC2C53A90E122E75A342D2979D93
Действителен с 21.09.2022 по 15.12.2023

Исп. Поляков И.А.

2023-35140