А Р Б И Т Р А Ж Н Ы Й С У Д А Р Х А Н Г Е Л Ь С К О Й О Б Л А С Т И
ул. Логинова, д. 17, г. Архангельск, 163000, тел. (8182) 420-980, факс (8182) 420-799
E-mail: info@arhangelsk.arbitr.ru, http://arhangelsk.arbitr.ru

И м е н е м Р о с с и й с к о й Ф е д е р а ц и и

Р Е Ш Е Н И Е

22 октября 2024 года г. Архангельск **Дело № А05-7977/2024**

Резолютивная часть решения объявлена 08 октября 2024 года
Полный текст решения изготовлен 22 октября 2024 года

Арбитражный суд Архангельской области в составе судьи Дмитревской А.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Зайцевой С.А.,

рассмотрев в судебном заседании (путём онлайн-заседания) дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Академия ДПО» (ОГРН 1197746048147; ИНН 7727406158; адрес: 117041, г.Москва, муниципальный округ Южное Бутово, ул.Академика Понтрягина, дом 21, корп.1, помещ. 2/1)

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (ОГРН 1022900530696; ИНН 2901061919; адрес: 163000, г.Архангельск, ул.Карла Либкнехта, д.2)

третьи лица:

Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Архангельской области «Вельская центральная районная больница» (ОГРН 1022901216106; адрес: 165150, Архангельская область, Вельский район, г.Вельск, ул.Конева, дом 28А)

Контрактное агентство Архангельской области (ОГРН 1082901013580; адрес: 163000, г.Архангельск, ул.Выучейского, дом 18)

Общество с ограниченной ответственностью «РТС-тендер» (адрес: 121151, г.Москва, наб.Тараса Шевченко, дом 23А)

о признании частично незаконным решения от 13.06.2024 по делу № РНП-29-57 029/06/104-484/2024 и об обязании ответчика исключить сведения о заявителе из реестра недобросовестных поставщиков,

при участии в судебном заседании представителей:
заявителя – Казаков Д.А. (доверенность от 25.07.2024) - при использовании информационной системы «Картотека арбитражных дел» посредством системы веб-конференции;
ответчика – Вижевцева С.Н. (доверенность от 06.09.2023), Елисеенков А.А. (доверенность от 13.11.2023)
третьих лиц – не явились

установил: ООО «Академия ДПО» (далее – заявитель, Общество) обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с заявлением о признании незаконным решения Архангельского УФАС России (далее – ответчик, Управление, УФАС) от 13.06.2024 по делу № РНП-29-57 029/06/104-484/2024 и об обязании ответчика исключить сведения о заявителе из реестра недобросовестных поставщиков.

Заявитель представил заявление от 10.09.2024 об уточнении требований – просит признать недействительными п.1 и 2 решения, исключить из РНП сведения в отношении заявителя и его генерального директора.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал заявленное требование согласно уточнению.

Уточнение заявленного требования принято судом.

Представители ответчика с заявлением не согласились по доводам, изложенным в отзыве, а также представлены пояснения от 07.10.2024.

ООО «РТС-тендер» представило пояснения от 03.09.2024.

В соответствии с ч.3 ст.156 АПК РФ дело рассмотрено в отсутствие третьих лиц.

Заслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, арбитражный суд установил:

06.06.2024 в УФАС поступило обращение ГБУЗ Архангельской области «Вельская ЦРБ» (далее – Заказчик) о включении сведений об Обществе в Реестр недобросовестных поставщиков, т.к. государственный контракт от 18.04.2022 № 1 с Обществом расторгнут в связи с уклонением Общества от заключения контракта.

При рассмотрении данного обращения Управление установило следующее:

19.04.2024 Уполномоченным органом - Контрактным агентством Архангельской области, на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет http://zakupki.gov.ru размещено извещение № 0124200000624002714 о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на оказание услуг по обучению работодателей и работников вопросам охраны труда.

Начальная (максимальная) цена контракта - 78 666,47 руб.

Оператор электронной площадки - ООО «РТС-тендер».

13.05.2024 по результатам проведенной процедуры аукциона победителем был признан участник закупки - ООО «Академия ДПО», предложивший цену контракта 2422,27 руб., что является снижением более чем на 25 процентов от начальной (максимальной) цены контракта.

Протокол подведения итогов определения поставщика размещён на официальном сайте 13.05.2024.

15.05.2024 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы без подписи Заказчика размещен проект контракта.

Дата направления оператором электронной площадки проекта контракта победителю аукциона - ООО «Академия ДПО» - 15.05.2024.

Заказчиком в разделе «Размер обеспечения исполнения контракта» Извещения установлено требование об обеспечении исполнения контракта в размере 7866,65руб., что составляет 10 % от начальной (максимальной) цены контракта.

В установленный срок - до 22.05.2024 23:59 (время московское) Обществом не размещены на электронной площадке документы, предусмотренные пунктом 1 части 3 статьи 51 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ (далее – Закон № 44-ФЗ), а именно: проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица.

В случае неразмещения участником закупки на электронной площадке документов, предусмотренных пунктом 1 части 3 статьи 51 Закона № 44-ФЗ, заказчик обязан признать такого участника закупки уклонившимся от заключения контракта, а также сформировать

протокол об уклонении участника закупки от заключения контракта - не позднее 23.05.2024.

Управление установило, что протокол признания участника уклонившимся от заключения контракта был сформирован Заказчиком и размещён на официальном сайте 06.06.2024, т.е. Заказчик нарушил подпункт «а» пункта 2 части 6 статьи 51 Закона № 44-ФЗ.

10.06.2024 Заказчиком сформирован и размещен на официальном сайте протокол отказа от заключения контракта со следующим участником аукциона, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после условий, предложенных победителем аукциона, в связи с тем, что данный участник находится в реестре недобросовестных поставщиков.

В своём обращении от 07.06.2024 Общество указало, что при подписании контракта возникли технические проблемы; участник обратился по телефону горячей линии в техническую службу оператора электронной площадки, однако подписать контракт так и не смог.

На запрос Управления оператором электронной площадки ООО «РТС-тендер» 11.06.2024 был направлен ответ о том, что обращений в службу технической поддержки от ООО «Академия ДПО» по закупке № 0124200000624002714 не поступало и технических проблем у Заказчика во время проведения данной закупки не зафиксировано.

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России, представители Общества пояснили, что специалист по закупкам ООО «Академия ДПО» уволился 16.05.2024, не уведомив руководство о том, что участник признан победителем аукциона № 0124200000624002714.

06.06.2024 Обществом был выявлен факт о необходимости подписать контракт по закупке № 0124200000624002714, направлено письмо на электронный адрес Заказчика и были предприняты безуспешные попытки дозвониться до ответственного лица Заказчика.

06.06.2024 Общество связывалось с оператором электронной площадки по горячей линии, сообщало, что в данный момент контракт находится в стадии подписания. Однако подписание контракта технически было не осуществить по причине наложения 16.04.2024 ареста на спецсчет Общества в ПАО банк «ФК Открытие».

Общество также ссылалось, что предприняло меры по оплате обеспечения по контракту путём банковской гарантии в АО «Райффайзенбанк», но банковская гарантия, платежное поручение в подтверждение предоставления обеспечения исполнения контракта в УФАС представлено не было.

Ответчик пришёл к выводу, что хронология заключения контракта наглядно свидетельствует о том, что в установленные статьёй 51 Закона № 44-ФЗ процессуальные сроки Обществом в адрес Заказчика не было направлено ни подписанного проекта контракта, ни подписанных документов, подтверждающих предоставление обеспечения исполнения контракта и добросовестности участника.

Таким образом, Комиссия УФАС, проведя оценку действий Общества, пришла к выводу о недобросовестности поведения Общества, выразившегося в ненадлежащем исполнении требований законодательства о контрактной системе в части представления подписанного проекта контракта в регламентированный срок и непредставления обеспечения исполнения контракта, в связи с чем Общество правомерно было признано уклонившимся от заключения контракта и сведения в отношении Общества подлежат включению в реестр недобросовестных поставщиков.

Решением УФАС от 13.06.2024 по делу № РНП-29-57 029/06/104-484/2024:

1. Сведения, представленные Заказчиком - ГБУЗ Архангельской области «Вельская центральная районная больница» в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Академия ДПО» (ИНН 7727406158, участник (член) корпоративного юридического лица - Мандажи Иван Анатольевич, ИНН 692901503455, лицо, исполняющее функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона - Мандажи Иван Анатольевич) решено включить в Реестр недобросовестных поставщиков сроком на 2 года

в связи с уклонением от заключения контракта на оказание услуг по обучению работодателей и работников вопросам охраны труда (извещение № 0124200000624002714).
2. Датой включения сведений в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Академия ДПО» в Реестр недобросовестных поставщиков считать дату размещения указанных сведений в единой информационной системе в сфере закупок в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет».
3. Заказчик - ГБУЗ Архангельской области «Вельская ЦРБ» признан нарушившим подпункт «а» пункта 2 части 6 статьи 51 Закона № 44-ФЗ.
4. Решено передать материалы дела должностному лицу Архангельского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

18.06.2024 Управлением издан приказ № 63/24 о включении в реестр недобросовестных поставщиков.

Заявитель с решением не согласен, считает, что ответчик формально подошёл к рассмотрению представленных Заказчиком сведений, ограничившись лишь наличием факта не подписания контракта.

Заявитель указывает, что имел твёрдое намерение заключить и исполнить контракт; причиной неподписания контракта со стороны заявителя явилось увольнение ответственного лица, в обязанности которого входило участие в закупках и подписание контрактов с Заказчиками. У данного лица находилось ЭЦП участника. Данный сотрудник при увольнении не передал дела и не сообщил руководству организации о выигранном контракте и необходимости подписания его в регламентированные сроки.

Заявитель имел все необходимые ресурсы для исполнения контракта, у него отсутствовал умысел, направленный на неподписание контракта. Общество оказывает услуги по дополнительному профессиональному обучению на постоянной основе, у него имеются все необходимые материалы для проведения обучения (учебный план по программам обучения, материальная база и условия для проведения теоретических и практических занятий, учебно-методический материал и литература). Ввиду наличия всего необходимого для исполнения контракта, отсутствия какой-либо дополнительной расходной части, данный контракт был выгоден участнику закупки, что свидетельствует об отсутствии умысла, направленного на неподписание контракта.

Антимонопольным органом установлено нарушение Заказчиком подпункта «а» пункта 2 части 6 статьи 51 Закона № 44-ФЗ, однако нарушения Заказчика (действия/бездействия) не повлияли на решение антимонопольного органа. Протокол об уклонении участника закупки должен был быть сформирован Заказчиком не позднее 23.05.2024, а фактически был сформирован Заказчиком и размещен на официальном сайте только 06.06.2024 после попыток участника закупки связаться с заказчиком и подписать контракт.

Суд пришёл к выводу, что заявленное требование подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок (пункт 1 статьи 1 названного Закона).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 07.04.2004 № 189 к одной из функций Федеральной антимонопольной службы, в числе прочего, отнесен контроль в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Контроль в сфере закупок осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, в том числе путем

проведения внеплановых проверок в отношении субъектов контроля (подпункт «б» пункта 1 части 3 статьи 99 Закона № 44-ФЗ).

В силу п.5 ч.15 ст.99 Закона № 44-ФЗ контрольный орган в сфере закупок проводит внеплановую проверку по следующим основаниям: получение обращения о включении информации об участнике закупки или о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения государственного или муниципального заказа обязательств, защиты добросовестной конкуренции и предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов со стороны недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков) Законом № 44-ФЗ предусмотрено создание реестра недобросовестных поставщиков.

Согласно ч.1 ст.104 Закона № 44-ФЗ ведение реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) осуществляется в единой информационной системе путем размещения в ней федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, информации, предусмотренной настоящей статьей.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 Федеральная антимонопольная служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд.

В соответствии с п.5.3.4 «Положения о Федеральной антимонопольной службе», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 № 331, Федеральная антимонопольная служба ведет в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, реестр недобросовестных поставщиков.

Пунктом 7.10 «Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы», утверждённого Приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15, определено, что территориальный орган имеет право в пределах компетенции территориального органа принимать решения о включении информации о недобросовестных поставщиках в реестр недобросовестных поставщиков (исключении из реестра недобросовестных поставщиков).

На основании ч.2 ст.104 Закона № 44-ФЗ в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

Заказчик либо уполномоченный орган или уполномоченное учреждение, наделенные полномочиями в соответствии со статьей 26 настоящего Федерального закона, направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, обращение о включении информации об участнике закупки или о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков в срок, предусмотренный подпунктом "б" пункта 2 части 6 статьи 51, подпунктом "в" пункта 4 части 14 статьи 73, частями 16 и 22.2 статьи 95 настоящего Федерального закона, или не позднее двух рабочих дней, следующих за днем поступления заказчику решения суда о расторжении контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта (ч.4 ст.104 Закона № 44-ФЗ).

В соответствии с ч.7 ст.104 Закона № 44-ФЗ в течение пяти рабочих дней с даты поступления обращения, указанного в части 4 настоящей статьи, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, осуществляет проверку содержащихся в таком обращении фактов, свидетельствующих об уклонении участника закупки от заключения контракта, о расторжении контракта по решению суда в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта в связи с существенными нарушениями поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта или об отсутствии оснований для одностороннего отказа

поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта. По результатам такой проверки принимается решение о включении в реестр недобросовестных поставщиков соответствующей информации или решение об отказе в ее включении в реестр недобросовестных поставщиков. В случае принятия решения о включении в реестр недобросовестных поставщиков информации о лицах, указанных в части 2 настоящей статьи, такая информация включается в этот реестр не позднее трех рабочих дней с даты принятия данного решения.

Согласно ч.10 ст.104 Закона № 44-ФЗ Правительством Российской Федерации устанавливается порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков, который предусматривает, в частности: порядок направления обращения о включении информации об участнике закупки или о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков, требования к составу, содержанию, форме такого обращения; порядок рассмотрения федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, обращения о включении информации об участнике закупки или о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков, основания для принятия решения о включении информации об участнике закупки, о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков либо об отказе в таком включении; порядок направления решения о включении информации об участнике закупки, о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков либо решения об отказе в таком включении; порядок исключения информации, предусмотренной частью 3 настоящей статьи, из реестра недобросовестных поставщиков.

«Правила ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» утверждены Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 (далее – Правила № 1078).

Согласно п.13 Правил № 1078 не позднее пяти рабочих дней со дня, следующего за днем поступления обращения, орган контроля (за исключением случаев, предусмотренных подпунктом "е" пункта 9 и подпунктом "г" пункта 10 настоящих Правил), осуществляет следующую совокупность действий:

а) рассматривает обращение, проводит проверку содержащихся в обращении фактов, свидетельствующих об уклонении участника закупки от заключения контракта, о расторжении контракта по решению суда в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта в связи с существенными нарушениями поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта или об отсутствии оснований для одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта, а также внеплановую проверку, предусмотренную пунктом 5 части 15 статьи 99 Федерального закона,

б) по результатам рассмотрения обращения и проведения проверок, указанных в подпункте "а" настоящего пункта, принимает решение о включении информации об участнике закупки, о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр либо в случаях, предусмотренных пунктами 14 и 15 настоящих Правил, об отказе во включении участника закупки, поставщика (подрядчика, исполнителя) в реестр, а также выдает (при необходимости) предписание, предусмотренное пунктом 2 части 22 статьи 99 Федерального закона, в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - законодательство Российской Федерации и иные нормативные правовые акты о контрактной системе в сфере закупок).

Реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования отношений, определенных в общих положениях законодательства в сфере закупок, по добросовестной конкуренции и предотвращению злоупотреблений в сфере размещения заказов, следовательно, является механизмом

защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

Вместе с тем, основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение лица от заключения контракта или от исполнения условий контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона № 44-ФЗ, в том числе нарушение срока исполнения контракта, что связано, прежде всего, с эффективным использованием бюджетных средств и в предусмотренном бюджетным законодательством порядке.

В судебных актах Конституционного Суда Российской Федерации (постановления от 30.07.2001 N 13-П, от 21.11.2002 N 15-П, определения от 07.06.2001 N 139-О, от 07.02.2002 N 16-О) отражено, что применяемые государственными органами санкции должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения.

По смыслу статьи 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния.

Таким образом, антимонопольный орган не должен ограничиваться формальной проверкой соблюдения заказчиком процедуры расторжения государственного (муниципального) контракта, а в рамках выполнения возложенной на него функции обязан выяснить все обстоятельства неисполнения (ненадлежащего исполнения) поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств по контракту, определить существенность допущенных нарушений, их последствия, вину лица и лишь после установления всех перечисленных обстоятельств решать вопрос о наличии или отсутствии оснований для включения информации о хозяйствующем субъекте в реестр недобросовестных поставщиков.

Суд, оценив в совокупности имеющиеся в деле доказательства, в том числе поступившие пояснения ООО «РТС-тендер» от 03.09.2024 и приложенную к ним информацию о направлении Обществу уведомлений, считает, что участником закупки не были приняты исчерпывающие меры к своевременному подписанию контракта, что свидетельствует о наличии в его бездействии признаков недобросовестного поведения.

Однако нельзя не учитывать наличие такого самостоятельного основания для отказа во включении Общества в РНП как выявленное ответчиком нарушение установленного порядка самим Заказчиком, не принятое Управлением во внимание.

В соответствии с ч.3 ст.51 Закона № 44-ФЗ не позднее пяти рабочих дней, следующих за днем размещения заказчиком в соответствии с частью 2 настоящей статьи проекта контракта, участник закупки, с которым заключается контракт, осуществляет одно из следующих действий:

1) подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки, проект контракта и одновременно размещает на электронной площадке и в единой информационной системе (с использованием электронной площадки, без размещения на официальном сайте) подписанный проект контракта, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом). При этом такой участник закупки:

а) в случаях, предусмотренных статьей 37 настоящего Федерального закона, одновременно представляет заказчику информацию и документы, предусмотренные указанной статьей;

б) вносит на счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику, денежные

средства в размере платы, подлежащей внесению за заключение контракта, предложенной таким участником закупки (если по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с настоящим Федеральным законом определен размер платы, подлежащей внесению участником закупки за заключение контракта);

2) формирует, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки, и размещает на электронной площадке и в единой информационной системе (с использованием электронной площадки, без размещения на официальном сайте) протокол разногласий в одном или нескольких из следующих случаев:

а) наличие разногласий в отношении информации, включенной в проект контракта в соответствии с пунктом 1 части 2 настоящей статьи, с указанием информации, не соответствующей требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, и положениям заявки такого участника закупки;

б) несогласие заключить контракт, содержащий условия, предусмотренные пунктом 2 части 2 настоящей статьи;

3) формирует, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки, и размещает на электронной площадке отказ от заключения контракта в случае, предусмотренном пунктом 1 части 17.2 статьи 95 настоящего Федерального закона.

Согласно ч.6 ст.51 Закона № 44-ФЗ в случае, если участником закупки, с которым заключается контракт, не выполнены требования, предусмотренные частью 3 (за исключением случая, предусмотренного пунктом 3 части 3 настоящей статьи, а также случая, если таким участником закупки в срок, установленный частью 3 настоящей статьи, не выполнены требования пункта 3 части 3 настоящей статьи) и частью 5 настоящей статьи:

1) такой участник закупки считается уклонившимся от заключения контракта;

2) *заказчик не позднее одного рабочего дня*, следующего за днем истечения срока выполнения участником закупки требований, предусмотренных частями 3 и 5 настоящей статьи:

а) формирует с использованием единой информационной системы и подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) протокол об уклонении участника закупки от заключения контракта, содержащий дату подписания такого протокола, идентификационный номер заявки участника закупки, уклонившегося от заключения контракта, *указание на требования, не выполненные участником закупки;*

б) формирует и направляет в соответствии с порядком, предусмотренным частью 10 статьи 104 настоящего Федерального закона, в день размещения в единой информационной системе протокола, предусмотренного подпунктом "а" настоящего пункта, обращение о включении информации об участнике закупки в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей);

3) оператор электронной площадки не позднее одного часа с момента размещения в соответствии с подпунктом "а" пункта 2 настоящей части протокола об уклонении участника закупки от заключения контракта направляет такому участнику закупки уведомление о таком размещении.

В рассматриваемом случае антимонопольным органом выявлен и отражён в оспариваемом решении тот факт, что протокол признания участника уклонившимся от заключения контракта сформирован и размещён Заказчиком на официальном сайте за рамками срока, регламентированного пунктом 2 части 6 статьи 51 Закона № 44-ФЗ.

Размещение в единой информационной системе и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) протокола об уклонении участника закупки от заключения контракта, содержащего дату подписания такого протокола, идентификационный номер заявки участника закупки, уклонившегося от заключения контракта, указание на требования, не выполненные участником закупки, должно было состояться не позднее одного рабочего дня, следующего за днем истечения срока

выполнения участником закупки соответствующих требований, то есть 23.05.2024, в то время как фактически заказчик сформировал и разместил такой протокол 06.06.2024, нарушив регламентированный срок.

Пунктом 14 Правил № 1078 установлено, что орган контроля *принимает решение об отказе* во включении информации об участнике закупки (если основанием для направления обращения является уклонение участника закупки от заключения контракта) в реестр, если в результате проведения проверок, предусмотренных подпунктом "а" пункта 13 настоящих Правил, *выявлено хотя бы одно* из следующих обстоятельств:

а) *заказчиком нарушены* установленные законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок *требования:*

к определению такого участника закупки лицом, с которым заключается контракт;

к направлению такому участнику закупки проекта контракта, заключению контракта, *признанию участника закупки уклонившимся от заключения контракта;*

б) участником закупки в срок до признания его в соответствии с Федеральным законом уклонившимся от заключения контракта осуществлены действия, свидетельствующие об отсутствии намерения уклониться от заключения контракта;

в) участником закупки не выполнены требования, предусмотренные Федеральным законом для заключения контракта, вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе в связи с мобилизацией в Российской Федерации, введением политических или экономических санкций иностранными государствами, совершающими недружественные действия в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц (далее - санкции), и (или) введением иностранными государствами, государственными объединениями и (или) союзами и (или) государственными (межгосударственными) учреждениями иностранных государств или государственных объединений и (или) союзов мер ограничительного характера (далее - меры ограничительного характера). К таким обстоятельствам не относится невыполнение требований, предусмотренных Федеральным законом для заключения контракта, по причине введения санкций и (или) мер ограничительного характера в отношении заказчика.

Суд пришёл к выводу, что нарушение заказчиком пункта 2 части 6 статьи 51 Закона № 44-ФЗ является нарушением одного из требований к признанию участника закупки уклонившимся от заключения контракта.

В данном случае заказчиком нарушен установленный пунктом 2 части 6 статьи 51 Закона № 44-ФЗ срок признания участника закупки уклонившимся от заключения контракта, что выразилось в размещении в единой информационной системе и на электронной площадке протокола об уклонении участника закупки от заключения контракта позднее одного рабочего дня, следующего за днём истечения срока выполнения участником закупки соответствующих требований, то есть 06.06.2024, в то время как срок для совершения указанных действий истёк 23.05.2024.

Кроме того, в протоколе от 06.06.2024 (том 1, лист 78) отсутствует указание на требования, не выполненные участником закупки.

По мнению суда, указанные обстоятельства должны были послужить самостоятельным основанием для отказа антимонопольным органом во внесении участника в реестр недобросовестных поставщиков. Обратное вступает в прямое противоречие с вышеуказанными нормами Правил № 1078.

Таким образом, оснований для включения сведений об ООО «Академия ДПО» в реестр недобросовестных поставщиков не имелось, что влечёт признание недействительными пунктов 1 и 2 оспариваемого решения.

При обращении в суд заявителем уплачено 3000 руб. государственной пошлины платежным поручением № 213 от 20.06.2024.

В соответствии со ст.110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины относятся на ответчика.

Арбитражный суд, руководствуясь статьями 167 – 170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л :

Признать недействительными, принятыми в нарушение Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ, пункты 1 и 2 решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области от 13.06.2024 по делу № РНП-29-57 029/06/104-484/2024.

Обязать Управление Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области устранить допущенные нарушения прав и законных интересов Общества с ограниченной ответственностью «Академия ДПО» путём исключения сведений о заявителе и Мандажи Иване Анатольевиче из реестра недобросовестных поставщиков в срок не позднее 3 рабочих дней с даты вступления решения суда в законную силу.

Взыскать с Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (ОГРН 1022900530696; ИНН 2901061919) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Академия ДПО» (ОГРН 1197746048147; ИНН 7727406158) расходы по уплате государственной пошлины в размере 3000 рублей.

Настоящее решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Архангельской области в срок, не превышающий одного месяца со дня его принятия.

Судья А.А. Дмитревская

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 16.05.2024 8:41:26
Кому выдана Дмитревская Анна Андреевна