ЗАКЛЮЧЕНИЕ

054/10/5-112/2025

17.01.2025 г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

<...>;

рассмотрев обращение акционерного общества «Аэропорт Толмачево» (далее – АО «Аэропорт Толмачево») (вх. № 24194/24 от 27.12.2024 г.) о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об обществе с ограниченной ответственностью «Альфа Технологии» (далее – ООО «Альфа Технологии»), с которым договор подряда № 01-76-240781 от 05.08.2024 года расторгнут в одностороннем порядке в связи с односторонним отказом заказчика, в отношении которого иностранными государствами, совершающими недружественные действия в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц, введены политические или экономические санкции, от исполнения договора в связи с существенным нарушением условий договора,

в присутствии представителя АО «Аэропорт Толмачево»<...> (по доверенности № 25009 от 10.01.2025), <...> (по доверенности № 25010 от 10.01.2025), <...> (по доверенности № 25011 от 10.01.2025); ООО «Альфа Технологии» <...> (по доверенности б/н от 14.01.2025),

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступило обращение акционерного общества «Аэропорт Толмачево» (вх. № 24194/24 от 27.12.2024 г.) о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об обществе с ограниченной ответственностью «Альфа Технологии», с которым договор подряда № 01-76-240781 от 05.08.2024 года расторгнут в одностороннем порядке в связи с односторонним отказом заказчика, в отношении которого иностранными государствами, совершающими недружественные действия в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц, введены политические или экономические санкции, от исполнения договора в связи с существенным нарушением условий договора.

Сведения о лице, в отношении которого принимается решение о включении в реестр недобросовестных поставщиков:

Полное наименование: Общество с ограниченной ответственностью «Альфа Технологии»;

Юридический адрес: 127411, г. Москва, ш. <...>; ИНН <...>; ОГРН <...>;

Сведения о договоре:

- наименование работ: выполнение работ по текущему ремонту генераторов рентгенотелевизионных установок для досмотра багажа Rapiscan 620XRW, Rapiscan MVXR 5000;
- код ОКПД 2 – 33.12.29.900 Услуги по ремонту и техническому обслуживанию прочего оборудования специального назначения, не включенные в другие группировки;
- Дата заключения договора и реквизиты: 05.08.2024 № 01-76-240781;
- валюта - российский рубль, код по ОКВ - 643 RUB;
- цена договора - 960 000 (Девятьсот шестьдесят тысяч) рублей 00 копеек.

Срок исполнения договора: в течение 58 календарных дней с даты подписания сторонами договора.

Победителем закупки признается Участник, который предложил лучшие условия исполнения договора, в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, и имеющий наибольший рейтинг привлекательности (наибольший процент привлекательности).

АО «Аэропорт Толмачево» сообщило следующее.

Между АО «Аэропорт Толмачево» (далее - Заказчик) и ООО «АЛЬФА ТЕХНОЛОГИИ» (далее - Подрядчик) 05.08.2024 в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон № 223-ФЗ) по результатам проведения закупочной процедуры (запрос предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства) № 8566 (01-1 120-24) заключен Договор подряда № 01-76-240781 (далее - Договор).

В соответствии с п. 1.1 Договора Подрядчик обязался выполнить по заданию Заказчика работы, указанные в Техническом задании и сдать их результат Заказчику, а Заказчик обязался принять результат работ и оплатить их.

Исходя из положений п. 11 Приложения № 1 к Договору работы должны быть выполнены в срок не позднее 58 календарных дней с даты подписания сторонами Договора.

Дата заключения Договора: 05.08.2024.

При этом Заказчик обращает внимание, что срок выполнения работ является критерием оценки заявок участников закупки, соответственно исполнение обязательств по Договору в максимально короткие сроки имеет приоритетное значение для Заказчика. ООО «АЛЬФА ТЕХНОЛОГИИ» в своей заявки указало срок выполнения работ не позднее 58 календарных дней, тем самым принимает на себя риски неисполнения обязательств в установленный им же самим срок.

Соответственно, Подрядчик обязан выполнить работы в срок не позднее 02.10.2024, однако в указанный срок Подрядчик работы не выполнил, что выражается в следующем.

Согласно п. 8 Приложения № 1 к Договору передача оборудования Подрядчику производится Заказчиком по месту нахождения оборудования. Ремонт оборудования производится по месту нахождения сервисного центра Подрядчика.

26.09.2024 Подрядчиком было предоставлено оборудование после проведенного ремонта. При проведении осмотра, Заказчиком были выявлены недостатки проведенного ремонта, о чем был составлен Акт осмотра ТМЦ от 26.09.2024 и направлено письмо в адрес Подрядчика об отказе в приемке выполненных работ в связи с неисправностью оборудования (письмо от 03.10.2024).

В целях устранения выявленных недостатков по ремонту оборудования, Подрядчик направил 3-х своих представителей согласно письму от 02.10.2024.

Однако по итогам попытки ремонта на территории Заказчика в период с 07.10.2024 по 11.10.2024 Подрядчик не смог восстановить работоспособность оборудования.

В целях дальнейшего устранения выявленных недостатков по ремонту оборудования, Подрядчик повторно направил своего представителя согласно письму от 16.10.2024.

Однако Подрядчик также не смог восстановить работоспособность оборудования, о чем совместно с представителем ООО «АЛЬФА ТЕХНОЛОГИИ» был составлен Акт № 1 от 23.10.2024 и Акт № 2 от 23.10.2024 в отношении каждого генератора.

Подрядчик забрал неисправное оборудование, однако последующее выполнение ремонта также не привело к восстановлению работоспособности оборудования, о чем совместно с представителем ООО «АЛЬФА ТЕХНОЛОГИИ» был составлен Акт осмотра ТМЦ от 13.12.2024 и два технических акта от 13.12.2024 в отношении каждого генератора.

Заказчиком в адрес Подрядчика было направлено письмо об отказе в приемке выполненных работ (письмо от 16.12.2024).

Таким образом, Подрядчиком не исполнены обязательства по текущему ремонту генераторов рентгенотелевизионных установок для досмотра багажа Rapiscan 620XRW, Rapiscan MVXR 5000, в установленные Договором сроки.

Договор, может быть, расторгнут Заказчиком в одностороннем порядке без обращения в суд, путем направления уведомления об отказе от исполнения Договора, в случае задержки Подрядчиком сроков выполнения работ, указанных в Приложении № 1 к Договору более чем на 10 (десять) календарных дней по причинам, независящим от Заказчика (пункт 10.4 Договора).

В связи с существенным нарушением Подрядчиком обязательств (невыполнение работ) Заказчиком было принято решение об одностороннем отказе от исполнения Договора, в связи, с чем 18.12.2024 в адрес Подрядчика было направлено соответствующее уведомление (№01-1-9-002321).

Договор считается расторгнутым 18.12.2024 (Подрядчиком получено уведомление 18.12.2024 по электронной почте).

На основании вышеизложенного, Заказчик просит включить сведения об Обществе с ограниченной ответственностью «АЛЬФА ТЕХНОЛОГИИ» (127411, г. Москва, ш. <...>; ИНН/ОГРН <...>) в реестр недобросовестных поставщиков, предусмотренный Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг

отдельными видами юридических лип».

ООО «Альфа Технологии» представило пояснение по рассматриваемому вопросу.

05.08.2024 между Акционерным обществом «Аэропорт Толмачево», именуемым в дальнейшем «Заказчик», в лице Представителя по доверенности <...> , действующей на основании Доверенности №24054 от 07.03.2024 г., с одной стороны, и Обществом с ограниченной ответственностью «АЛЬФА ТЕХНОЛОГИИ» именуемым в дальнейшем «Подрядчик», в лице Генерального директора <...>, действующей на основании Устава, с другой стороны, заключен договор подряда (далее по тексту - Договор).

Согласно п. 1.1. Подрядчик обязуется выполнить по заданию Заказчика работы, указанные в Техническом задании (Приложение № 1 к Договору) и сдать их результат Заказчику, а Заказчик обязуется принять результаты работ и оплатить их (выполнение работ по текущему ремонту генераторов рентгенотелевизионных установок для досмотра багажа Rapiscan 620XRW, Rapiscan MVXR 5000).

Обращаясь к п. 10.1. Договор вступает в силу с даты его подписания и действует до исполнения всех обязательств по Договору.

Согласно технического задания, Начало выполнения работ - Дата подписания Сторонами договора;

Окончание выполнения работ - в течение не более 58 (пятидесяти восьми) календарных дней с даты подписания Сторонами Договора.

ООО «АЛЬФА ТЕХНОЛОГИИ», заключив Договор № 01-76-240781, руководствуясь нормами Договора, Гражданского кодекса РФ и иных правовых актов Российской Федерации, своевременно приступило к выполнению взятых на себя обязательств.

Однако 18.12.24 Заказчик направил письмо № 01-1-9-002321 об одностороннем отказе от исполнения договора. Основанием для принятия данного решения, Заказчик указывает следующее: по состоянию на 18.12.2024 Подрядчиком обязательство по выполнению работ, указанных в Техническом задании (Приложение № 1 к Договору), не исполнено, тем самым Подрядчик нарушил условия Договора, допустив просрочку выполнения работ на 77 календарных дней. Таким образом, АО «Аэропорт Толмачево» принял решение о расторжении Договора на основании п. 10.4 Договор может быть расторгнут Заказчиком в одностороннем порядке без обращения в суд, путем направления уведомления об отказе от исполнения Договора, в следующих случаях: - задержки Подрядчиком сроков выполнения работ, указанных в Приложении № 1 к Договору более, чем на 10 (десять) календарных дней по причинам, независящим от Заказчика.

Обращаем Ваше внимание, что в настоящем случае, указанный довод не применим и не является основанием для расторжения Контракта, ввиду того, что Подрядчик столкнулся с обстоятельствами, не зависящими от него, а относящимися к компетенции Заказчика, а именно - необходимость установки новой платы контроллера, приобретение которой не входит в состав работ и не относится к обязанностям Подрядчика. Что подтверждается событиями, указанными ниже.

Хронология событий:

08.08.24 Заказчик передал оборудование Подрядчику, что подтверждается следующими документами: счет № <...> от 08.08.24 (приложение № 1), накладная № 24-00381332229 от 08.08.24 (приложение № 2), счет-фактура № <...> от 14.08.24 (приложение № 3), акт № <...> от 14.08.24 (приложение № 4).

В целях выполнения взятых на себя обязательств, Подрядчик как заблаговременно, так и после получения и диагностирования генераторов рентгенотелевизионных установок, осуществил действия, направленные на приобретение комплектующих, а именно рентгеновских трубок, что подтверждается товарной накладной № 3100499 от 15.07.24 (приложение № 5) и товарной накладной № 3100576 от 06.09.24 (приложение № 6), на общую сумму 232 800 (двести тридцать две тысячи восемьсот) рублей за две рентгеновских трубки, необходимых для выполнения работ.

После чего, Общество осуществило со своей стороны выполнение работ по текущему ремонту оборудования, в соответствии с требованиями, указанными в Техническом задании и соответственно, передало их результат Заказчику.

В целях подтверждения выполнения работ, Подрядчиком также составлены диагностические карты с указанием заменённых деталей и комплектующих, в том числе рентгеновских трубок но новые (№ 7423, согласно диагностической карте № 01/ТОЛМАЧЕВО/АТ; № 7395, согласно диагностической карте № 02/ТОЛМАЧЕВО/АТ), а также проверочных характеристик. Оригиналы диагностических карт предоставлены Подрядчиком в адрес Заказчика при сдаче-приёмке выполненных работ (приложение № 7, приложение № 8). С учетом вышеизложенного, Подрядчик также направил в адрес Заказчика Счет на оплату № 1/25¬09-24 от 25.09.24 (приложение № 9), а также Акт № 1/25-09-24 от 25.09.24 (приложение № 10).

26.09.24 Подрядчик передал оборудование авиасообщением в адрес Заказчика, посредством транспортной компании ООО «Сервис Транс-Карго», что подтверждается Актом приема-передачи груза № 19578 от 26.09.24 (приложение № 11), счетом на оплату № 9574 от 26.09.24 (приложение № 12), счет-фактурой № 2343 от 26.09.24 (приложение № 13).

26.09.24 Заказчик получил оборудование посредством вышеуказанной транспортной компании. Однако, после установки генераторов рентгенотелевизионной установки на штатное место, выявлено, что оборудование не исправно. По результату составлен Акт осмотра ТМЦ, подписанный членами комиссии 02.10.24 (приложение № 14).

Подрядчик крайне заинтересован в исполнении данного Договора, ввиду сохранения высокой деловой репутации, удовлетворения потребностей Заказчика и закрытия данного Контракта. В связи с чем, ООО «АЛЬФА ТЕХНОЛОГИИ» направило представителей по месту нахождения Заказчика, с целью устранения неисправности, что подтверждается маршрутной квитанцией от 02.10.24, посадочными билетами (приложение № 15), Счетами на оплату проживания в период с 07.10.24 по 10.10.24 (приложение № 16), а также обратными билетами по маршруту Новосибирск - Москва (приложение № 17).

При этом, 16.10.24 Подрядчик направил письмо № 01/16-10-24, с просьбой предоставить допуск представителю Общества, с целью проверки

работоспособности оборудования (приложение № 18, приложение № 18 скриншот об отправке письма). Так, в период с 21.10.24 по

23.10.24 представитель Подрядчика осуществлял работы по текущему ремонту оборудования, что подтверждается следующими документами: электронный билет по маршруту Москва -

Новосибирск (приложение № 19), электронный билет по маршруту Новосибирск - Москва (приложение № 20), счет № 263266 на оплату проживания (приложение № 21).

По результату проведения работ составлен Акт № 1 от 23.10.24 (приложение № 22) и Акт № 2 (приложение № 23), согласно которым выявлены неисправности в работе оборудования.

ООО «АЛЬФА ТЕХНОЛОГИИ» осознает значимость исполнения вышеуказанного Контракта и прикладывало все усилия для достижения конечной цели Контракта. В связи с чем, 23.10.24 Подрядчик также обратился в транспортную компанию ООО «Сервис Транс-Карго», с целью доставки оборудования, что подтверждается Счетом на оплату № 9913 от 23.10.24 (приложение № 24) и Счет-фактурой № 2608 от 23.10.24 (приложение № 25).

22.11.24 Общество в ответ на полученную претензию сообщало Заказчику, что оборудование готовится к отгрузке после повторного ремонта, а также просило АО «Аэропорт Толмачево» предоставить допуск представителю Подрядчика на объект, с целью запуска оборудования. Более того, ООО «АЛЬФА ТЕХНОЛОГИИ» представило подробный отчет о проделанной работе, с предоставлением подтверждающих фотографий выполнения ремонта рентгеновских генераторов (приложение № 26, приложение № 27, приложение № 28).

27.11.24 Подрядчик передал оборудование в адрес Заказчика, посредством транспортной компании ООО «Деловые линии», что подтверждается Счетом № 24-12571163343 от 27.11.24 (приложение № 29), накладной № 24-12571163343 от 27.11.24 (приложение № 30), счет-фактурой № 1163343/1257 от 04.12.24 (приложение № 31), Актом № 1163343/1257 от 04.12.24 (приложение № 32).

28.11.24 Письмом № 01/28-11-24 Подрядчик уведомил Заказчика об отгрузке рентгеновских генераторов (приложение № 33, приложение № 34, приложение № 35).

03.12.24 Подрядчик направил письмо № 04/03-12-24, с просьбой предоставить допуск представителю Общества в период с 12.12.24 по 13.12.24 (приложение № 36, приложение № 37).

12.12.24 представитель ООО «АЛЬФА ТЕХНОЛОГИИ» прибыл на территорию Заказчика, с целью проверки работоспособности оборудования, что подтверждается маршрутной квитанцией (приложение № 38), а также чеком на проживание (приложение № 39).

По результату вышеизложенного, стороны провели осмотр, что также подтверждается фото и видео материалами и составили Технические акты от 13.12.24, согласно которым принято решение установить новую плату контроллера. Таким образом, Заказчик не отрицает необходимость полной замены

комплектующих, приобретение которых условиями Договора не предусмотрено (приложение № 40).

Вместе с тем, 18.12.24 Заказчик принял и разместил уведомление об одностороннем отказе от исполнения Договора и уплате неустойки. Основанием для принятого решения, Заказчик указывает следующее: по состоянию на 18.12.2024 Подрядчиком обязательство по выполнению работ, указанных в Техническом задании (Приложение № 1 к Договору), не исполнено, тем самым Подрядчик нарушил условия Договора, допустив просрочку выполнения работ на 77 календарных дней.

Согласно п. 10.4. Договор может быть расторгнут Заказчиком в одностороннем порядке без обращения в суд, путем направления уведомления об отказе от исполнения Договора, в следующих случаях:

- задержки Подрядчиком сроков выполнения работ, указанных в Приложении № 1 к Договору более, чем на 10 (десять) календарных дней по причинам, независящим от Заказчика;

- если Подрядчик не приступает своевременно к исполнению Договора или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным;

- при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что исполнение Подрядчиком своих обязательств по Договору не будет произведено в установленный Договором срок;

- отсутствия у Подрядчика лицензии, когда она необходима для выполнения работ по настоящему Договору в соответствии с требованиями действующим законодательством РФ;

- отсутствия у Подрядчика членства в соответствующей саморегулируемой организации, когда оно необходимо для выполнения работ по настоящему Договору в соответствии с требованиями действующим законодательством РФ;

- систематического несоблюдения Подрядчиком требований по качеству работ;

- включение Подрядчика в перечень лиц, в отношении которых применяются специальные экономические меры, предусмотренные подпунктом «а» пункта 2 Указа Президента РФ от 03.05.2022 № 252 «О применении ответных специальных экономических мер в связи с недружественными действиями некоторых иностранных государств и международных организаций», либо Подрядчик относится к лицам, находящимся под контролем таких лиц.

В настоящем случае Подрядчик не подпадает ни под одно из перечисленных условий и не уклонялся от исполнения обязательств по Договору, напротив прикладывал все усилия для достижения конечной цели предмета Договора.

В рассматриваемом случае произошла ситуация не зависящая от Общества. Как указано выше, Стороны пришли к соглашению, что для решения сложившейся ситуации необходима замена платы контроллера, который в свою очередь входит в комплектацию оборудования.

Следует отметить, что согласно паспорта на оборудование, срок службы генераторов рентгенотелевизионной установки составляет 10 лет с момента ввода в эксплуатацию. При этом, данный срок службы действителен при соблюдении потребителем правил технической документации (приложение № 41, приложение № 42). Таким образом, в настоящем случае невозможно определить, что повлекло наступление указанных событий, без проведения соответствующей экспертизы. В подтверждение вышеизложенного, направляем также документы, подтверждающие тот факт, что 15.10.19 был заключен Договор на выполнение работ (оказание услуг) по диагностированию и ремонту генератора BIG BELLOWS РТУ для досмотра багажа Rapiscan MVXR 5000. В рамках исполнения данного Договора, ранее составлена дефектная ведомость № 92 от 11.06.19, согласно которой оборудование уже выходило из строя и подлежало ремонту (приложение № 43).

Вместе с тем, согласно технического задания, состав работ Rapiscan 620XRW включает в себя:

1. Диагностика генератора рентгеновских лучей и платы управления;

2. Ремонт блока управления/платы управления;

3. Вскрытие/отмывка моноблока/заправка новым трансформаторным маслом/вакуумация;

4. Замена резисторов/конденсаторов диодов/ремонт высоковольтной платы/ремонт системы охлаждения;

5. Восстановление диэлектрических элементов/замена крепежных элементов/замена резиновых прокладок;

6. Замена рентгеновской трубки 160 кВ, 1 мА.

7. Тестирование генератора рентгеновских лучей и платы управления;

8. Составление диагностической карты с точным описанием выполненных работ и характеристик;

состав работ Rapiscan MVXR 5000 включает в себя:

1. Диагностика генератора рентгеновских лучей и платы управления;

2. Ремонт блока управления/платы управления;

3. Вскрытие/отмывка моноблока/заправка новым трансформаторным маслом/вакуумация;

4. Замена резисторов/конденсаторов диодов/ремонт высоковольтной платы/ремонт системы охлаждения;

5. Восстановление диэлектрических элементов/замена крепежных элементов/замена резиновых прокладок;

6. Замена рентгеновской трубки 170 кВ, 2мА.

7. Тестирование генератора рентгеновских лучей и платы управления;

8. Составление диагностической карты с точным описанием выполненных работ и характеристик

Подрядчик крайне заинтересован в исполнении данного Договора, в том числе ввиду сохранения высокой деловой репутации, удовлетворения потребностей Заказчика и закрытия данного Договора.

Следовательно, так как приобретение новой платы контроллера не предусмотрено документацией, в целях устранения выявленной неисправности, 20.12.24 Подрядчик направил в адрес Заказчика возражение на принятое им решение, где предлагал следующие варианты разрешения сложившейся ситуации:

- осуществить размещение в единой информационной системе Извещения о проведении закупки, предметом которой является поставка необходимых комплектующих,

или

- заключить дополнительное соглашение на увеличение цены договора и продление срока выполнения работ, с целью приобретения ООО «АЛЬФА ТЕХНОЛОГИИ» необходимых плат контроллера (приложение № 44, приложение № 45, приложение № 46).

Ответ получен не был, что также свидетельствует об отсутствии заинтересованности со стороны Заказчика по исполнению данного Договора Подрядчиком.

Обращаем Ваше внимание, что Подрядчик также осуществлял самостоятельные действия, направленные на поиск поставщика требуемых комплектующих. В подтверждение вышеуказанных действий, направляем также запросы коммерческих предложений направленные в следующие организации, в том числе, находящиеся на территории Новосибирской области: ООО «ИНТЕМС», ООО «СИБМЕР», ООО «СИСТЕМССЕРВИС», ООО «СЛС-ГРУПП», ООО «СПЕКТРУМ СЕРВИС», ООО «СпецТехКонсалтинг», ООО «СПЕЦТЕХСЕРВИС» (приложение № 47).

На настоящее время получены два ответа от ООО «СИСТЕМССЕРВИС» и ООО «СПЕЦТЕХСЕРВИС», согласно которым отсутствует возможность поставки необходимых комплектующих (приложение № 48).

При рассмотрении дела необходимо учитывать фактические обстоятельства дела, дать оценку доводам и доказательствам Общества.

Просим обратить внимание, что Подрядчик в ходе исполнения Контракта выполнял работы надлежащим образом, согласно требованиям документации.

Согласно п. 14 ст. 95 Закона, Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (Исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения.

Односторонний отказ от исполнения Контракта является правом, а не обязанностью Заказчика.

Обращаем внимание, что Исполнитель никогда ранее не состоял в реестре недобросовестных поставщиков (Исполнителей) (далее - РНП). Более того ООО «АЛЬФА ТЕХНОЛОГИИ» является добросовестным и профессиональным участником государственных (муниципальных) закупок, неоднократно исполнял аналогичные контракты. Так, на счету Подрядчика выполнен 21 контракт, что также подтверждает добросовестность ООО «АЛЬФА ТЕХНОЛОГИИ» (приложение № 49).

Просим также принять к сведению, что Подрядчик имеет на счету четыре исполненных Договора по аналогичному предмету закупки - ремонт рентгеновских генераторов, которые заключены и исполнены с аэропортами сети НОВАПОРТ ХОЛДИНГ, также как и договор с АО «Аэропорт Толмачево» (АО «АЭРОПОРТ РОЩИНО», АО «АЭРОПОРТ «ХРАБРОВО», ОАО «МЕЖДУНАРОДНЫЙ АЭРОПОРТ МИНЕРАЛЬНЫЕ ВОДЫ»). Более того, фактический срок выполнения аналогичных работ составлял на 30% меньше, чем предусмотрено Договорами. Подрядчик выполнял работы в рамках четырех договоров с аэропортами НОВАПОРТ ХОЛДИНГ в объеме шести рентгеновских генераторов, сократив фактический срок выполнения ремонта в сравнении с количеством дней, отведённых на выполнение работ в Договорах. При этом, все Договоры выполнены надлежащим образом, без каких-либо замечаний со стороны Заказчиков и/или применения штрафных санкций к Подрядчику, что также подтверждает добросовестность исполнения взятых на себя обязательств и фактическую возможность выполнения работ в соответствии с условиями Договоров (приложение № 50).

ООО «АЛЬФА ТЕХНОЛОГИИ» на протяжении всего времени осуществления своей деятельности было нацелено на формирование положительной репутации, в связи с чем постоянно шло на встречу Заказчику.

В соответствии с пунктом 3 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации при установлении, исполнении обязательства и после его прекращения стороны обязаны действовать добросовестно, учитывая права и законные интересы друг друга, взаимно оказывая необходимое содействие для достижения цели обязательства, а также предоставляя друг другу необходимую информацию.

Из всего вышеперечисленного следует, что действия Заказчика являются явно несоразмерными характеру осуществленных Исполнителем действий в рамках Контракта, которые с момента его заключения были направлены на полноценное и добросовестное исполнение в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации «Лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства».

Таким образом, решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения Контракта незаконно и необоснованно. Умысла на уклонение от исполнения Контракта у Подрядчика не имелось.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Условиями сделки может быть предусмотрено исполнение ее сторонами возникающих из нее обязательств при наступлении определенных обстоятельств без направленного на исполнение обязательства отдельно выраженного дополнительного волеизъявления его сторон путем применения информационных технологий, определенных условиями сделки.

Также, Подрядчик полагает, что действия Заказчика несут за собой недобросовестное поведение и направлены на причинение вредных последствий, а также причиняет существенный ущерб деловой репутации добросовестного участника государственных закупок.

Порядок включения исполнителей государственного и муниципального заказа в реестр недобросовестных поставщиков установлен Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (исполнителей), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 (далее - Правила № 1078).

Как следует из пункта 15 Правила 1078, Орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (исполнителе) в реестр в следующих случаях:

а) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (исполнителем) условий контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом "а" пункта 13 настоящих Правил: выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (исполнителю) и размещения в единой информационной системе; заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком (исполнителем) условий контракта;

поставщиком (исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие:

принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта; надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе в связи с мобилизацией в Российской Федерации, введением санкций и (или) мер ограничительного характера. К таким обстоятельствам не относится отказ поставщика (исполнителя) от исполнения контракта по причине введения санкций и (или) мер ограничительного характера в отношении заказчика;

б) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа поставщика (исполнителя) от исполнения контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом "а" пункта 13 настоящих Правил, заказчиком не представлены информация и документы, подтверждающие отсутствие оснований для одностороннего отказа поставщика (исполнителя) от исполнения контракта.

Таким образом, исходя из требований действующего законодательства о контрактной системе, при оценке поведения Подрядчика на предмет его добросовестности следует исходить из совокупности обстоятельств, которые свидетельствуют о возможности или невозможности исполнить контракт в сроки, предусмотренные Договором.

Отказ от надлежащего исполнения контракта может выражаться как в совершении целенаправленных (умышленных) действий или бездействия, осуществлённых с указанной целью, так и в их совершении по неосторожности, когда участник закупки по небрежности не принимает необходимых мер по соблюдению норм и правил, необходимых для исполнения контракта, то есть создаёт условия, влекущие невозможность его надлежащего исполнения.

Названный правовой подход наиболее полно обеспечивает соблюдение баланса частных и публичных интересов и направлен на повышенную защиту заказчика как стороны с наибольшим объёмом публично-правовой ответственности в части исполнения государственного контракта и расходования бюджетных средств.

Основанием для включения сведений в реестр недобросовестных поставщиков является такое неисполнение Подрядчиком контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приведших к невозможности исполнения контракта этим лицом как с признанным победителем закупки и нарушающих права заказчика относительно условий и срока исполнения контракта, которые связаны, прежде всего, с эффективным использованием бюджетных средств и в предусмотренном бюджетным законодательством порядке, что приводит к нарушению обеспечения публичных интересов в указанных правоотношениях.

Включение сведений в реестр недобросовестных поставщиков является санкцией за недобросовестное поведение участника размещения заказа, выражающееся в намеренном и умышленном нарушении положений Закона.

С учетом обстоятельств нельзя сделать вывод о том, что общество умышленными недобросовестными действиями нарушило положения Закона.

В соответствии с разъяснениями Конституционного Суда Российской Федерации, изложенными в Постановлениях от 30.07.2001 №13-П и от 21.11.2002 №15-П, меры

государственного понуждения должны применяться с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств.

Применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного

характера должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения.

Реестр недобросовестных поставщиков является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения государственного или муниципального заказа обязательств, а одним из последствий включения в реестр недобросовестных поставщиков (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в торгах по размещению государственного и муниципального заказа.

При этом, Закон не содержит безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае. Основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение лица от заключения контракта или от исполнения условий контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона.

Учитывая изложенное, антимонопольный орган при принятии решения о включении в реестр недобросовестных поставщиков (исполнителей) не вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи. Антимонопольный орган в каждом конкретном случае устанавливает обстоятельства недобросовестного поведения хозяйствующего субъекта.

Реализация антимонопольным органом приведенных норм Правил № 1078 требует комплексной оценки действий (бездействия) заказчика и его контрагента с учетом критерия добросовестного стремления сторон к надлежащему исполнению условий контракта.

В совокупности представленные доказательства подтверждают, что в рассматриваемом случае не подтверждается умышленное недобросовестное поведение Общества, направленное на намеренное злостное уклонение от исполнения Контракта.

Таким образом, в совокупности представленные в материалы дела доказательства, принимая во внимание совершение Обществом действий, направленных на исполнение Контракта, материалами дела не подтверждается умышленное недобросовестное поведение Общества, направленное на намеренное злостное уклонение от исполнения Контракта.

При таких обстоятельствах применение к Обществу санкции в виде включения в реестр недобросовестных поставщиков сроком на два года в рассматриваемом случае не может считаться соразмерным и справедливым совершенному Обществом деянию и не соответствует законодательству о контрактной системе, учитывая принятые Обществом меры к исполнению Контракта. По мнению общества в рассматриваемом случае включение Общества в реестр

недобросовестных поставщиков не может рассматриваться в качестве необходимой меры ответственности.

С учетом изложенного при рассмотрении вопроса о признании стороны Контракта, совершившей нарушения при исполнении Контракта уполномоченный орган исполнительной власти, не должен ограничиваться формальным установлением факта нарушения Закона и обязан всесторонне исследовать все обстоятельства дела, дать оценку существенности нарушения, степени вины участника, ущербу, нанесенному заказчику.

На основании изложенного, руководствуясь судебной практикой, ст. 716, 719, 405 ГК РФ, ООО «Альфа Технологии» просит не включать сведения об ООО «Альфа Технологии»» в реестр недобросовестных поставщиков.

Рассмотрев представленные документы и доводы лиц, участвующих в рассмотрении обращения, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

По результатам проведения АО «Аэропорт Толмачево» запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 01-1 120-24, на выполнение работ по текущему ремонту генераторов рентгенотелевизионных установок для досмотра багажа Rapiscan 620XRW, Rapiscan MVXR 5000 (извещение ЕИС № <...>) в соответствии с протоколом подведения итогов запроса предложений от 18.07.2024, победителем признан участник, подавший заявку с порядковым номером 6061, ООО «Альфа Технологии» (Юридический адрес: 127411, г. Москва, ш. <...>; ИНН <...>; ОГРН <...>), который предложил наиболее низкую цену договора и заявка которого соответствует требованиям, установленным в Закупочной документации, с наибольшим рейтингом привлекательности предложения (86%). Договор с № 01-76-240781 заключен 05.08.2024г.

Согласно п. 27 Закупочной документации Договор по результатам закупки, заключается не ранее чем через 10 (десять) дней и не позднее чем через 20 (двадцать) дней с даты размещения в единой информационной системе итогового протокола, составленного по результатам закупки. В случае необходимости одобрения органом управления Заказчика в соответствии с законодательством Российской Федерации заключения договора или в случае обжалования в антимонопольном органе действий (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению закупки, оператора ЭТП договор должен быть заключен не позднее чем через 5 (пять) дней с даты указанного одобрения или с даты вынесения решения антимонопольного органа по результатам обжалования действий (бездействия) Заказчика, закупочной комиссии, оператора ЭТП.

Согласно п. 11 приложению № 1 Технического задания к Договору подряда № 01-76-240781 начало выполнения работ - дата подписания Сторонами Договора; окончание выполнения работ - в течение 58 календарных дней с даты подписания Сторонами Договора. Подрядчик имеет право выполнить работы досрочно.

ООО «Альфа Технологии», заключив Договор № 01-76-240781, руководствуясь нормами Договора, Гражданского кодекса РФ и иных правовых актов Российской Федерации, своевременно приступило к выполнению взятых на себя обязательств.

Соответственно, Подрядчик обязан выполнить работы в срок не позднее 02.10.2024, однако в указанный срок Подрядчик работы не выполнил.

26.09.2024 Подрядчик предоставил оборудование Заказчику после проведенного ремонта. При проведении осмотра, Заказчиком были выявлены недостатки проведенного ремонта, о чем был составлен Акт осмотра ТМЦ от 26.09.2024 и направлено письмо в адрес Подрядчика об отказе в приемке выполненных работ в связи с неисправностью оборудования (письмо от 03.10.2024).

В целях устранения выявленных недостатков по ремонту оборудования, Подрядчик направил 3-х своих представителей согласно письму от 02.10.2024.

Однако, по итогам попытки ремонта на территории Заказчика в период с 07.10.2024 по 11.10.2024 Подрядчик не смог восстановить работоспособность оборудования.

В целях дальнейшего устранения выявленных недостатков по ремонту оборудования, Подрядчик повторно направил своего представителя согласно письму от 16.10.2024.

Однако Подрядчик также не смог восстановить работоспособность оборудования, о чем совместно с представителем ООО «Альфа Технологии» был составлен Акт № 1 от 23.10.2024 и Акт № 2 от 23.10.2024 в отношении каждого генератора.

Подрядчик забрал неисправное оборудование, однако последующее выполнение ремонта также не привело к восстановлению работоспособности оборудования, о чем совместно с представителем ООО «Альфа Технологии» был составлен Акт осмотра ТМЦ от 13.12.2024 и два технических акта от 13.12.2024 в отношении каждого генератора.

Заказчиком в адрес Подрядчика было направлено письмо об отказе в приемке выполненных работ (письмо от 16.12.2024).

18.12.24 Заказчик направил письмо № 01-1-9-002321 ООО «Альфа Технологии» об одностороннем отказе от исполнения договора. Так как Подрядчиком обязательство по выполнению работ, указанных в Техническом задании (Приложение № 1 к Договору), не исполнено, тем самым Подрядчик нарушил условия Договора, допустив просрочку выполнения работ на 77 календарных дней.

Таким образом, АО «Аэропорт Толмачево» принял решение о расторжении Договора.

В соответствии с ч. 2 ст. 5 Закона о закупках в реестр недобросовестных поставщиков включаются сведения об участниках закупки, уклонившихся от заключения договоров, а также о поставщиках (исполнителях, подрядчиках), с которыми договоры по решению суда расторгнуты в связи с существенным нарушением ими договоров или в случае одностороннего отказа заказчика, в отношении которого иностранными государствами, совершающими недружественные действия в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц, введены политические или экономические санкции и (или) в отношении которого иностранными

государствами, государственными объединениями и (или) союзами и (или) государственными (межгосударственными) учреждениями иностранных государств или государственных объединений и (или) союзов введены меры ограничительного характера, от исполнения договора в связи с существенным нарушением такими поставщиками (исполнителями, подрядчиками) договоров.

Согласно абз. 1 Правил направления заказчиками сведений о недобросовестных участниках закупки и поставщиках (исполнителях, подрядчиках) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных поставщиков, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 22.11.2012 № 1211 (далее – Правила № 1211), данные Правила устанавливают порядок направления в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных поставщиков (далее - уполномоченный орган), в том числе, сведений о поставщиках (исполнителях, подрядчиках), договоры с которыми расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика, в отношении которого иностранными государствами, совершающими недружественные действия в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц, введены политические или экономические санкции и (или) в отношении которого иностранными государствами, государственными объединениями и (или) союзами и (или) государственными (межгосударственными) учреждениями иностранных государств или государственных объединений и (или) союзов введены меры ограничительного характера, от исполнения договора в связи с существенным нарушением такими поставщиками (исполнителями, подрядчиками) договоров.

Указом Президента Украины № 602/2024 от 02.09.2024 введено в действие решение Совета национальной безопасности и обороны Украины от 02.09.2024 г. «О применении персональных специальных экономических и иных ограничительных мер (санкций)». Пунктом 3 Указа Президента Украины № 602/2024 от 02.09.2024 установлено, что Указ вступает в силу со дня его опубликования.

В приложении № 2 к решению Совета национальной безопасности и обороны Украины от 02.09.2024 г. «О применении персональных специальных экономических и иных ограничительных мер (санкций)» установлен перечень организаций в отношении которых введены меры ограничительного характера (санкции), в том числе, в отношении АО «Аэропорт Толмачево».

При этом основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является такое уклонение лица от заключения или исполнения контракта, которое предполагает недобросовестное поведение.

По смыслу действующего законодательства ведение реестра недобросовестных поставщиков призвано обеспечивать защиту заказчиков от действий (бездействия) недобросовестных поставщиков при заключении и исполнении договоров (контрактов). В то же время включение в реестр недобросовестных поставщиков является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры закупки обязательств. При этом одним из последствий такого включения может являться ограничение прав лица на участие в течение установленного срока в закупках товаров, работ, услуг.

Нарушение участником закупки своих обязательств, при исполнении договора при отсутствии у него умышленного, виновного и недобросовестного намерения уклониться от их исполнения не может являться основанием для включения сведений о таком лице в реестр недобросовестных поставщиков.

В соответствии с разъяснениями Конституционного Суда Российской Федерации, изложенными в постановлениях от 30.07.2001 № 13-П и от 21.11.2002 № 15-П, меры государственного принуждения должны применяться с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств. Применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционного защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения.

Таким образом, учитывая все вышеизложенное, Комиссия считает, что в рассматриваемом случае возможно применение по аналогии правовой позиции, сформулированной в Определениях Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 17.09.2012 № ВАС-11617/12, от 12.07.2013 № ВАС-8371/13, согласно которой включение сведений в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителях) является санкцией за недобросовестное поведение участника, выражающееся в намеренном и умышленном неисполнении своих договорных обязательств.

Подрядчик выполнил действия по текущему ремонту генераторов рентгенотелевизионных установок для досмотра багажа Rapiscan 620XRW, Rapiscan MVXR 5000, в том числе после установки генераторов и повторного возникновения неисправности. При этом определить причину возникновения неисправности после ремонта, наличие необходимости замены платы контроллера, чем обусловлено возникновение такой необходимости не представляется возможным без проведения соответствующей экспертизы.

В связи с изложенным, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что доказательства, свидетельствующие об умышленном нарушении ООО «Альфа Технологии» условий заключенного договора отсутствуют.

Комиссия Новосибирского УФАС России принимает пояснения ООО «Альфа Технологии» о том, что не исполнение договора обусловлено объективной невозможностью выполнить окончательный ремонт генераторов, а не умышленным уклонением.

В связи с изложенным, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что доказательства, свидетельствующие об умышленном неисполнении ООО «Альфа Технологии» условий заключенного договора отсутствуют.

При таких обстоятельствах, оценивая все имеющиеся факты, комиссия антимонопольного органа приходит к выводу о том, что на основании вышеизложенного, невозможно сделать вывод о недобросовестности ООО «Альфа Технологии» при исполнении договора по текущему ремонту генераторов рентгенотелевизионных установок для досмотра багажа Rapiscan 620XRW, Rapiscan MVXR 5000.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь статьей 5 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», пунктом 5.3.4. Положения о ФАС России, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 331 от 30.06.2004 года, пунктом 7.10. Положения о территориальном органе ФАС России, утвержденного Приказом ФАС России № 649/15 от 23.07.2015 года, Постановлением Правительства Российской Федерации № 1211 от 22.11.2012 года «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

ЗАКЛЮЧИЛА:

Признать имеющиеся материалы недостаточными для включения информации об ООО «Альфа Технологии»» (127411, г. Москва, ш. <...>; ОГРН: <...>, ИНН: <...>, КПП: <...>) в реестр недобросовестных поставщиков, предусмотренный Федеральным законом от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».