ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Карелия
наб. Варкауса, 1 а, г. Петрозаводск,
Республика Карелия, 185031
Почтовый адрес: а/я 243, г. Петрозаводск,185035
тел/факс (8142) 78-44-30
e-mail: to10@fas.gov.ru

30.06.2023 № ГГ/2560/23

На № _____ от _____

дело № 010/06/104-437/2023
04-17/72-2023

БУ РК «Дирекция по строительству Республики Карелия»
ул. Станционная, д. 24,
г. Петрозаводск, 185030
direct@sampo.ru
org@uks.sampo.ru

ООО «ЦентрГрадПроект»
ул. Маршала Крылова, 13,
г.Пенза, 440026
info@cgproekt.ru

РЕШЕНИЕ по делу № 010/06/104-437/2023
об отказе во включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков

27 июня 2023 года г. Петрозаводск

На основании статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Комиссия Карельского УФАС России (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии – Грущаковой Г.А.,
членов комиссии: Ковалевой О.В., Калоевой М.В.,

при участии в режиме видео-конференц-связи представителя БУ РК «Дирекция по строительству Республики Карелия» Макаровой О.Е. (копия доверенности в материалах дела);
при участии в режиме видео-конференц-связи директора ООО «ЦентрГрадПроект» Савельева О.Ю., в очном режиме представителей Еналеевой Д.М., Максимова О.В. (копии документов, подтверждающих полномочия представителей, в материалах дела),

УСТАНОВИЛА:

Бюджетное учреждение Республики Карелия «Дирекция по строительству объектов социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры Республики Карелия» (далее – Заказчик, БУ РК «Дирекция по строительству Республики Карелия») представило в Карельское УФАС России сведения в отношении ООО «ЦентрГрадПроект» (ИНН 5834054683) (далее – Общество, Подрядчик) для включения в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Заказчиком для включения в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) были представлены:

- сведения в отношении ООО «ЦентрГрадПроект» (ИНН 5834054683), адрес: 440026, г. Пенза, ул. Маршала Крылова, 13;

- сведения об открытом конкурсе в электронной форме (извещение № 0306200006421000025), Заказчик – КУ РК «УКС РК», объект закупки – выполнение проектно-изыскательских работ по объекту капитального строительства: «Строительство базы расположения государственного казенного учреждения Республики Карелия «Карельская республиканская поисково-спасательная служба», электронная торговая площадка АО «Сбербанк-АСТ» - http://www.sberbank-ast.ru).

Комиссия в результате осуществления проверки факта одностороннего отказа от исполнения контракта установила следующее.

18.05.2021 в единой информационной системе в сфере закупок (http://zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту капитального строительства: «Строительство базы расположения государственного казенного учреждения Республики Карелия «Карельская республиканская поисково-спасательная служба» (извещение № 0306200006421000025).

Начальная максимальная цена контракта – 20 000 000,00 рублей.

В соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 22.07.2021 №ППИ1 победителем закупки была признана заявка участника под идентификационным номером 161, ООО «ЦентрГрадПроект» с предложенной ценой контракта 17 300 000,00 рублей.

02.08.2021 между КУ РК «УКС РК» и ООО «ЦентрГрадПроект» был заключен государственный контракт № 1ПИР-21 на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту капитального строительства: «Строительство базы расположения государственного казенного учреждения Республики Карелия «Карельская республиканская поисково-спасательная служба» (далее - контракт) (реестровый номер контракта 2100104131521 000044).

Согласно пункту 1.1 контракта предметом контракта является выполнение проектно-изыскательских работ по объекту капитального строительства: «Строительство базы расположения Государственного казенного учреждения Республики Карелия «Карельская республиканская поисково-спасательная служба» (далее - работы), результатом которых является надлежащим образом выполненная документация и получение положительного заключения государственной экспертизы.

Пунктами 1.3, 3.2 контракта установлено, что подготовка документации выполняется по этапам, указанным в Календарном плане выполнения работ (Приложение № 2 к контракту). Календарный план выполнения работ определяет очередность и срок выполнения Подрядчиком этапа работы, что необходимо для определения времени предварительной проверки такого этапа работы.

В соответствии с Календарным планом работы выполняются в 2 этапа:

1. выполнение работ по проведению инженерных изысканий, подготовка отчетной документации по результатам выполненных работ, подготовка проектной документации, получение положительного заключения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, включающего проверку достоверности определения сметной стоимости в срок не позднее 01.10.2022;

2. разработка документации стадии рабочая документация в срок не позднее 01.12.2022.

В силу пункта 4.4 контракта при завершении работ Подрядчик предоставляет Заказчику оформленные в соответствии с Заданием на проектирование (Приложение № 1 к контракту) результаты работ, положительное заключение государственной экспертизы, акт о приемке выполненных работ и счет.

Согласно пункту 5.1.8 контракта Подрядчик обязан получить положительное заключение государственной экспертизы по проверке инженерных изысканий и проектной документации, включая проверку достоверности определения сметной стоимости.

Пунктом 5.1.10 контракта предусмотрено, что если в процессе выполнения работ выясняется неизбежность получения отрицательного результата или нецелесообразность дальнейшего проведения работ, Подрядчик обязан приостановить их, поставив об этом в известность Заказчика в течение 2 (двух) рабочих дней после приостановки работ. В этом случае Стороны обязаны в течение 10 (десяти) рабочих дней рассмотреть вопрос о целесообразности и дальнейших направлениях продолжения работ.

В силу пункта 5.2.3 контракта Заказчик обязан передать Подрядчику до начала выполнения работ по настоящему контракту всю необходимую исходно-разрешительную документацию.

В соответствии с пунктом 6.3 контракта в случае просрочки исполнения Подрядчиком обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения Подрядчиком обязательств, предусмотренных контрактом, Подрядчик уплачивает неустойку (штраф, пени).

Пунктом 9.3 контракта установлено, что контракт вступает в силу с момента подписания его Сторонами и действует до 31.12.2022 при условии полного исполнения Сторонами своих обязательств.

В процессе исполнения обязательств по контракту стороны дополнительным соглашением от 26.12.2022 № 1 изменили срок исполнения работ, продлив его до 01.06.2023.

В соответствии с пунктами 8.1, 8.2 контракта расторжение контракта допускается по соглашению Сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа Стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации, в порядке, предусмотренном статьей 95 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 8.4.1 контракта заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта при нарушении Подрядчиком сроков, установленных условиями контракта, более чем на четырнадцать дней.

Из обращения Заказчика следует, что ООО «ЦентрГрадПроект» не исполнило надлежащим образом обязательства, предусмотренные условиями контракта.

11.04.2023 Подрядчик направил в адрес Заказчика результаты выполненных работ - проектно-сметную документацию в электронном виде.

18.04.2023 по результатам изучения предоставленной Подрядчиком проектно-сметной документации, в целях её принятия для последующего направления в государственную экспертизу Заказчик отказал в приемке выполненных работ поскольку проектно-сметная документация была предоставлена не в полном объеме, а также не соответствовала условиям контракта и требованиям приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 04.08.2020 № 421/пр «Об утверждении Методики определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Российской Федерации».

Кроме того, в сводно-сметном расчете, представленном Подрядчиком, отсутствовали коммерческие предложения поставщиков, осуществляющих деятельность в г. Петрозаводске. При определении стоимости наименований ООО «ЦентрГрадПроект» использовались расценки иных субъектов Российской Федерации, без сравнения с Республикой Карелия, что не соответствуют требованиям абзаца 3 пункта 14 Методики определения сметной стоимости строительства.

По состоянию на 07.06.2023 Подрядчиком обязательства в рамках контракта не исполнены, а именно: в установленные контрактом сроки, не предоставлены в адрес Заказчика

результат выполненных работ по контракту, положительное заключение государственной экспертизы проектной документации, результатов инженерных изысканий и положительное заключение государственной экспертизы проверки достоверности сметной стоимости строительства объекта.

Уведомлением от 07.06.2023 №1468/ДСО Заказчик в одностороннем порядке отказался от исполнения обязательств по контракту, мотивируя принятое решение нарушением Подрядчиком сроков выполнения работ, а также указал о необходимости возврата неотработанного аванса в размере 105 530,00 рублей и оплате штрафа в размере 865 000, 00 рублей в течение 5 рабочих дней с даты получения данного уведомления.

В соответствии с частью 8 статьи 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В силу части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Частью 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 настоящего Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

07.06.2023 решение об одностороннем отказе Заказчика от исполнения контракта было размещено в единой информационной системе в сфере закупок.

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу, и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу, и контракт считается расторгнутым с 19.06.2023.

Частью 4 статьи 104 Закона о контрактной системе предусмотрена обязанность Заказчика направить в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, обращение о включении информации об участнике закупки или о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков не позднее чем через два рабочих дня с даты признания в соответствии с

настоящим Федеральным законом участника закупки уклонившимся от заключения контракта, расторжения контракта по основаниям, указанным в части 2 настоящей статьи.

Заказчиком в установленный срок в адрес Карельского УФАС России посредством единой информационной системы направлена информация, предусмотренная частью 3 статьи 104 Закона о контрактной системе, и зарегистрирована Управлением 22.06.2023 (вх. № 3736/23).

Согласно части 7 статьи 104 Закона о контрактной системе в течение пяти рабочих дней с даты поступления обращения, указанного в части 4 настоящей статьи, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, осуществляет проверку содержащихся в таком обращении фактов, свидетельствующих об уклонении участника закупки от заключения контракта либо о расторжении контракта по решению суда или об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта в связи с существенными нарушениями поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта. По результатам такой проверки принимается решение о включении в реестр недобросовестных поставщиков соответствующей информации или решение об отказе в ее включении в реестр недобросовестных поставщиков. В случае принятия решения о включении в реестр недобросовестных поставщиков информации о лицах, указанных в части 2 настоящей статьи, такая информация включается в этот реестр не позднее трех рабочих дней с даты принятия данного решения.

В силу положений пункта 13 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 (далее – Правила), уполномоченный орган осуществляет проверку предоставленных информации и документов на наличие фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя).

Пунктом 15 Правил установлено, что орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) (если основанием для направления обращения является расторжение контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта) в реестр, если в результате проведения проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 настоящих Правил:

а) выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятию заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной системе;

б) заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

в) поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие:

принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта;

надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе в связи с введением политических или экономических санкций иностранными государствами, совершающими недружественные действия в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц (далее - санкции), и (или) введением иностранными государствами, государственными объединениями и (или) союзами и (или) государственными (межгосударственными) учреждениями иностранных государств или государственных объединений и (или) союзов мер ограничительного характера (далее - меры ограничительного характера). К таким обстоятельствам не относится отказ поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения

контракта по причине введения санкций и (или) мер ограничительного характера в отношении заказчика.

Таким образом, реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования отношений, определенных в общих положениях законодательства в сфере закупок, по добросовестной конкуренции и предотвращению злоупотреблений в сфере размещения заказов, следовательно, является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

По смыслу статьи 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния.

Ни Закон о контрактной системе, ни Правила ведения реестра не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае.

С учетом изложенного, при рассмотрении вопроса о законности решения уполномоченного органа о включении или невключении лица в реестр недобросовестных поставщиков нельзя ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований, без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в их совокупности и взаимосвязи. Иное противоречит задачам действия реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Таким образом, антимонопольный орган при принятии решения о включении в реестр недобросовестных поставщиков не должен ограничиваться формальной позицией, подлежат установлению именно обстоятельства недобросовестного поведения.

Согласно пункту 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

Следовательно, исходя из презумпции добросовестности и разумности участников гражданских правоотношений и общего принципа доказывания лицо, от которого требуются разумность или добросовестность при осуществлении права, признается действующим разумно и добросовестно, пока не доказано обратное. Бремя доказывания лежит на лице, утверждающем, что управомоченный употребил свое право исключительно во вред другому лицу.

В ответ на уведомление Карельского УФАС России о рассмотрении сведений, поступивших от Заказчика о включении ООО «ЦентрГрадПроект» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), Общество направило письменные пояснения от 26.06.2023 № 3800-ЭП/23, в которых выразило свое несогласие с решением Заказчика, а также представило переписку с Заказчиком по вопросу исполнения контракта.

Подрядчик считает, что односторонний отказ Заказчика от исполнения контракта является необоснованным и нарушает права и законные интересы Подрядчика. Мотивы, изложенные Заказчиком в Решении, не объективны, носят искажающий характер, а само Решение является необоснованным и незаконным ввиду следующего.

В соответствии с пунктом 15 Задания на проектирование (Приложение №1 к контракту) предполагаемая (предельная) стоимость строительства объекта – 200 000 000, 00 рублей (уточняется проектом). Таким образом, как полагает Подрядчик, сметная стоимость строительства объекта, определенная условиями в сумме 200 000 000, 00 рублей являлась ориентировочной и подлежала точному определению на основании разработанной проектной документации.

02.12.2021 письмом № 1621-и/21, адресованным Заказчику, Подрядчик сообщил о предварительном расчете и об увеличении сметной стоимости строительства объекта до суммы 693 683 000,51 руб. Заказчику было предложено пересмотреть предполагаемую (предельную) стоимость строительства объекта в сторону увеличения, а также сообщалось о том, что окончательная стоимость строительства может быть определена по завершению работ по проектированию.

22.12.2021 Заказчик письмом № 4877/УКС-и сообщил Подрядчику о принятом Государственным комитетом Республики Карелия по обеспечению жизнедеятельности и безопасности населения решении о необходимости продолжения работ по проектированию, а также о рассмотрении вопроса об изменении суммы выделяемого финансирования на строительство объекта в сторону увеличения.

По результатам проектирования Подрядчиком была уточнена стоимость строительства объекта в сумме 655 427 000,21 рублей, что не превысило первоначально направленный Заказчику предварительный расчет.

11.05.2022 письмом № 0611-и/22 в адрес Заказчика Подрядчиком были запрошены технические условия на вынос сетей газоснабжения.

В связи с отсутствием испрашиваемой информации Подрядчик письмом от 31.05.2022 № 0758- и/22 предупреждал Заказчика о наличии обстоятельств, создающих невозможность завершения работы в части проектирования разделов ПЗУ, ПОС, Сметы, ГСН, ГСВ по контракту в установленный срок, а также указал, что в случае не предоставления технических условий на водоснабжение и водоотведение, вынос сетей газоснабжения в срок до 03.06.2022 Общество будет вынуждено приостановить работы по контракту.

Письмом от 03.06.2022 № 0797-и/22 Подрядчик информировал Заказчика о том, что в соответствии с пунктом 14 Правил охраны газораспределительных сетей, утвержденных постановлением Правительства РФ от 20.11.2000 № 878, запрещается:

- сносить и реконструировать мосты, коллекторы, автомобильные и железные дороги с расположенными на них газораспределительными сетями без предварительного выноса этих газопроводов по согласованию с эксплуатационными организациями;

-рыть погреба, копать и обрабатывать почву сельскохозяйственными и мелиоративными орудиями и механизмами на глубину более 0,3 метра.

В связи с непредставлением запрашиваемой информации ООО «ЦентрГрадПроект» письмом от 16.07.2022 №. 0887-и/22 приостановило работы по контракту в указанной части.

На заседании Комиссии Карельского УФАС России представитель Общества сообщил, что вышеуказанные документы были предоставлены Заказчиком только 05.09.2022 с просрочкой 118 дней.

Письмами от 11.04.2022 № 0480-и/22, от 28.09.2022 № 1521-и/22, адресованными Заказчику, Подрядчиком были запрошены исходные данные для разработки раздела 6 «Проект организации строительства». Исходные данные были предоставлены Заказчиком только 10.10.2022 с просрочкой 183 дня.

Письмом от 06.07.2022 № 0981-и/ Подрядчик запросил у Заказчика корректные технические условия на присоединение к электрическим сетям, которые получены Обществом 29.08.2022 с просрочкой 55 дней.

Письмом от 02.09.2022 № 1338-и/22 Обществом были запрошены у Заказчика технические условия на пересечение проектируемой дороги с существующими инженерными сетями, а также координаты необходимого земельного участка для размещения подъездной дороги. Технические условия были предоставлены Заказчиком 24.10.2022, а информация по испрашиваемому земельному участку была предоставлена письмом от 16.11.2022 с просрочкой 76 дней.

Письмом от 17.08.2022 № 1272-и/22 Подрядчиком у Заказчика была запрошена дополнительная информация к полученным техническим условиям на присоединение к сетям связи. Заказчик предоставил необходимую информацию письмом от 13.10.2022, а стоимость подключения (полный ответ на запрос) была предоставлена только 28.02.2023 с просрочкой 196 дней.

Письмом от 06.10.2022 № 1574-и/22 Подрядчик приостановил работы по контракту на основании статьи 716 Гражданского кодекса РФ.

Таким образом, как утверждает Подрядчик, период просрочки Заказчика в неисполнении встречных обязательств, относящихся к его зоне ответственности, включая приостановки работ по статье 716 Гражданского кодекса РФ, продлился суммарно 811 дней.

На заседании Комиссии Карельского УФАС России представитель ООО «ЦентрГрадПроект» акцентировал внимание Комиссии на том, что запрашиваемая документация и сведения не представлялись Заказчиком в полном объеме либо представлялись несвоевременно.

29.11.2022 письмом № 1952-и/23 Общество направило в адрес Заказчика на рассмотрение и согласование результаты инженерных изысканий и проектную документацию.

01.12.2022 письмом № 1967-и/23 Обществом в адрес Заказчика был направлен раздел 11 проектной документации «Смета на строительство объектов капитального строительства», запрошены необходимые для прохождения государственной экспертизы документы, в том числе доверенность, подтверждающая полномочия заявителя действовать от имени застройщика, а также письмо, подтверждающее предполагаемую (предельную) стоимость строительства объекта капитального строительства, содержащее информацию о предполагаемых источниках финансирования строительства объекта капитального строительства и соглашение о передаче полномочий Застройщика Техническому заказчику.

Заказчик письмом от 06.12.2022 № 4512/УКС-и уведомил Подрядчика о необходимости включения затрат на проведение строительного контроля и осуществление авторского надзора в сводный сметный расчет.

23.12.2022 письмом № 4785/УКС-и, 11.01.2023 письмом № 45/УКС-и Заказчик направил в адрес Подрядчика замечания к проектной документации и результатам инженерных изысканий.

27.01.2023 письмом № 0126-и/23 Общество направило в адрес Заказчика откорректированные технические отчеты по результатам инженерных изысканий и программы на выполнение инженерных изысканий.

Письмами от 16.02.2023 № 0297-и/23, от 03.03.2023 № 0407-и/23, от 09.03.2023 № 0436-и/23, от 17.03.2023 № 0497-и/23 Подрядчиком в адрес Заказчика был направлен откорректированный сметный расчет.

Таким образом, Подрядчик указывает на добросовестное выполнение своих обязательств в рамках контракта, до момента направления на экспертизу Обществом была передана разработанная документация на согласование Заказчику, а также велась работа по устранению замечаний Заказчика к проектной документации и результатам инженерных изысканий.

09.03.2023 письмом № 753/УКС-и в адрес Общества Заказчик предоставил документы, необходимые для проведения экспертизы: доверенность на проведение государственной экспертизы, соглашение о передаче полномочий Застройщика Техническому заказчику, уставные документы ГКУ РФ «Карельская республиканская поисково-спасательная служба», ГКУ РК «УКС РК», что, как полагает, Подрядчик свидетельствует об отсутствии каких-либо замечаний к разработанной документации, согласии на ее направление на государственную экспертизу.

24.03.2023 письмом № 950/УКС-и в адрес Общества Заказчик просил пересчитать сводный сметный расчет с применением индексов 1 квартала 2023 года, на что получил обоснованный отказ ООО «ЦентрГрадПроект», изложенный в письме от 28.03.2023 № 0573-и/23, ввиду необходимости приведения сводного сметного расчета стоимости строительства объекта на дату проведения экспертизы проектной документации в органе государственной экспертизы.

05.04.2023 письмом № 1117/УКС-и Заказчик предложил Обществу оптимизировать проектные решения и привести стоимость строительства объекта к 200 000 000,00 рублей.

07.04.2023 письмом № 0698-и/23 Общество уведомило Заказчика об отказе в оптимизации проектных решений и приведении стоимости строительства объекта к сумме 200 000 000,00 рублей в связи с окончанием проектирования объекта (завершением работ).

ООО «ЦентрГрадПроект» были направлены в АУ РК «Управление государственной экспертизы Республики Карелия» результаты инженерных изысканий, проектная документация для оценки комплектности с целью дальнейшего заключения договора на проведение государственной экспертизы.

06.04.2023 письмом № 00368-23/Г10-0051997/32-01 АУ РК «Управление государственной экспертизы Республики Карелия», рассмотрев представленную ООО «ЦентрГрадПроект» документацию, сообщило об отказе в принятии документов для проведения государственной экспертизы по причине отсутствия письма главного распорядителя бюджетных средств (ГБРС), подтверждающего лимиты финансирования строительства объекта.

11.04.2023 письмом № 0732-и/23 Общество проинформировало Заказчика об отказе экспертной организации в принятии документации на государственную экспертизу по причине отсутствия письма ГРБС, а также направило результаты работ на электронном носителе и акты выполненных работ.

Ответным письмом от 18.04.2023 №1283/УКС-и Заказчик сообщил о несоответствии предельной стоимости строительства объекта проектно-сметной документации предельной стоимости строительства объекта в сумме 200 000 000,00 рублей, при определении стоимости строительства объекта в сумме 655 427 210,00 рублей в представленном Подрядчиком сводном сметном расчете.

01.06.2023 письмом №1008-и/ ООО «ЦентрГрадПроект» приостановило работы в рамках контракта в связи с отсутствием письма ГРБС.

В представленных письменных пояснениях Подрядчик указал, что Заказчик письмами от 02.12.2021 № 1621-и/21, от 01.12.2022 № 1967-и/23 был уведомлен о необходимости предоставить письмо от Главного распорядителя бюджетных средств, подтверждающее указанную в сводном сметном расчете стоимость объекта строительства в целях дальнейшего исполнения контракта (получения положительного заключения государственной экспертизы проектной документации в части проверки достоверности определения сметной стоимости строительства).

05.06.2023 ООО «ЦентрГрадПроект» письмом № 1043-и/23 уведомило Заказчика о принятом Обществом на основании пункта 3 статьи 716 гражданского кодекса РФ решении об одностороннем отказе от исполнения контракта, в связи с невозможностью исполнить контракт и получить оплату за выполненные работы по независящим от Общества

обстоятельствам.

07.06.2023 в ответ на уведомление Общества № 1043-и/23 Заказчик разместил в единой информационной системе решение об одностороннем отказе № 1468/ДСО, согласно которому Учреждение приняло решение об одностороннем отказе от исполнения контракта на основании статьи 715 гражданского кодекса РФ, части 8 статьи 95 Закона о контрактной системе, пунктов 8.4, 8.4.1 контракта.

Не согласившись с данным решением, ООО «ЦентрГрадПроект» направило в адрес Заказчика возражение, которым просило отменить решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, выраженное в письме от 07.06.2023 № 1468/ДСО, предоставить ответ по существу принятого Обществом решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, выраженного в письме от 05.06.2023 № 1043-и/23, предоставить письмо ГРБС с целью устранения препятствий к исполнению контракта и предоставления Подрядчику возможности получения положительного заключения экспертизы, осуществить приемку фактически выполненных работ, а также осуществить оплату стоимости фактически выполненных работ в сумме 15 540 020,87 рублей.

На заседании Комиссии Карельского УФАС России представитель Общества сообщил, что от Заказчика ответ на вышеуказанное возражение не поступил, письмо ГРБС не представлено.

Из представленных Обществом письменных пояснений следует, что отсутствие письма ГРБС о лимитах финансирования строительства объекта явилось непреодолимым препятствием для направления разработанной Обществом проектной документации и результатов инженерных изысканий на государственную экспертизу, а также препятствием в получении положительного заключения государственной экспертизы и сдачи результатов работ по контракту Заказчику.

Относительно довода Заказчика об отсутствии коммерческих предложений поставщиков, осуществляющих деятельность в г. Петрозаводске, в сводно-сметном расчете, представленном Подрядчиком, представителем Общества в ходе рассмотрения обращения были продемонстрированы документы, подтверждающие наличие коммерческих предложений поставщиков из г. Петрозаводска в сводном сметном расчете, а также сравнения предложений поставщиков из г. Петрозаводска с иными поставщиками, в том числе из других субъектов РФ.

Таким образом, ООО «ЦентрГрадПроект» подтвердило, что принимало в расчет поставщиков из г. Петрозаводска в конъюнктурных анализах, а при их отсутствии учитывало поставщиков из иных регионов на основании норм действующего законодательства.

Изучив материалы дела, Комиссия Карельского УФАС России приходит к выводу, что ООО «ЦентрГрадПроект» предпринимало меры для надлежащего исполнения предусмотренных контрактом обязательств, своевременно приступило к выполнению работ по контракту, на протяжении всего срока выполнения работ вело активную переписку с Заказчиком, устраняло замечания Заказчика.

Подрядчик во исполнение обязанности, закрепленной частью 1 статьи 716 Гражданского кодекса РФ, направлял Заказчику письма с просьбами принять решение о дальнейших действиях относительно исполнения контракта, а также руководствуясь частью 1 статьи 718 Гражданского кодекса РФ, просил Заказчика оказать содействие в выполнении работы в части предоставления сведений и документов, необходимых для выполнения работ по контракту, однако ввиду отказа Заказчика в предоставлении необходимых документов (письмо ГРБС) исполнение работ по контракту в полном объеме стало невозможным.

Оценив представленные в материалы дела документы и пояснения, Комиссия полагает необходимым отметить, что Заказчиком в рамках рассматриваемого обращения не были представлены доказательства того, что сводная сметная стоимость объекта капитального строительства в рамках контракта в размере 655 427 000,21 рублей, рассчитанная Подрядчиком, завышена. Заказчик также не представил проектные решения, по которым

строительство объекта в рамках контракта могло бы быть осуществлено по меньшей стоимости.

Комиссия Карельского УФАС России отмечает, что Подрядчик со своей стороны добросовестно предпринял все возможные действия для исполнения контракта, выполнил большую часть работ, предусмотренных контрактом.

Таким образом, Комиссия не усматривает в действиях Подрядчика признаков недобросовестного поведения, направленного на срыв исполнения контракта. Напротив, Подрядчик был заинтересован в исполнении контракта. В свою очередь, Заказчик не представил необходимых и достаточных доказательств обратного.

Кроме того, ООО «ЦентрГрадПроект» намерено обжаловать решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в судебном порядке, а также продлить срок исполнения контракта на основании части 65.1 статьи 112 Закона о контрактной системе.

При изложенных обстоятельствах, Комиссия Карельского УФАС России не усматривает в действиях Подрядчика недобросовестного поведения, а также полагает, что спор между сторонами носит гражданско-правовой характер и подлежит рассмотрению в судебном порядке.

На основании вышеизложенного, проведя проверку поступивших сведений в соответствии с частью 7 статьи 104 Закона о контрактной системе, исследовав в совокупности все обстоятельства дела, Комиссия Карельского УФАС России,

РЕШИЛА:

Сведения в отношении ООО «ЦентрГрадПроект» (ИНН 5834054683, адрес: 440026, г. Пенза, ул. Маршала Крылова, 13) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не включать.

В соответствии с частью 11 статьи 104 Закона о закупках настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке.

Заместитель председателя Комиссии Г.А. Грущакова

Члены Комиссии О.В. Ковалева

М.В. Калоева

2023-2781