



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
по Белгородской области**

Преображенская, 82, г. Белгород, 308000
тел./факс (4722) 32-16-92
e-mail: to31@fas.gov.ru

30.04.2026 № ДШ/1091/26

На № _____ от _____

ООО «АСФАЛЬТ СЕРВИС»

308007, г. Белгород, ул. Мичурина, д. 56,
офис 124Б/2

Администрация Красненского муниципального
округа Белгородской области

309870, Белгородская обл., м.о. Красненский,
с. Красное, ул. Подгорная, д. 4
admkra@rambler.ru, admkra@kr.belregion.ru

ООО «РТС-тендер»

121151, г. Москва, набережная Тараса Шевченко,
д. 23-А, 25 этаж, помещение 1
ko@rts-tender.ru

Дело № 031/10/104-177/2026

Р Е Ш Е Н И Е

29.04.2026

г. Белгород

Комиссия Белгородского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная в соответствии с приказом Белгородского УФАС России от 04.09.2025 № 202/25 «Об утверждении состава комиссии по контролю в сфере закупок» (далее – Комиссия), в составе: председатель Комиссии – руководитель Белгородского УФАС России Ширков А.В.; члены Комиссии: Репей А.О. – заместитель начальника отдела контроля закупок Белгородского УФАС России, Воронина А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок Белгородского УФАС России, при участии представителей: заказчика — администрации Красненского муниципального округа Белгородской области — Потаповой Т.И. (доверенность от 28.04.2026 № 61/348), Чехонадских Е.В. (доверенность от 28.04.2026 № 61/347); ООО «АСФАЛЬТ СЕРВИС» — Филимонова Д.А. (доверенность от 24.04.2026, б/н), рассмотрев обращение администрации Красненского муниципального округа Белгородской области о включении информации об ООО «АСФАЛЬТ СЕРВИС» в реестр недобросовестных поставщиков в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронного аукциона «Выполнение работ по объекту: «Ремонт асфальтобетонного покрытия (ямочный ремонт) автодорог улично-дорожной сети населенных пунктов Красненского муниципального округа Белгородской области» (№ извещения 0126600014626000011, далее – Электронный аукцион) и проведя внеплановую проверку в соответствии со статьями 99, 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078,

УСТАНОВИЛА:

Администрация Красненского муниципального округа Белгородской области в соответствии со статьями 95 и 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок



2026-1223

товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) представило в Белгородское УФАС России сведения в отношении ООО «АСФАЛЬТ СЕРВИС» (ИНН 3100022067) для включения в реестр недобросовестных поставщиков.

Комиссия рассмотрела поступившие сведения, провела в соответствии с пунктом 5 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку и установила следующее.

06.03.2026 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) администрацией Красненского муниципального округа Белгородской области было размещено извещение об осуществлении Электронного аукциона (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта – 2 996 200 рублей 00 копеек.

По результатам электронного аукциона 30.03.2026 между администрацией Красненского муниципального округа Белгородской области (далее также – Заказчик) и ООО «АСФАЛЬТ СЕРВИС» (далее также – Подрядчик) был заключен контракт № 01266000146260000110001 на выполнение работ по объекту «Ремонт асфальтобетонного покрытия (ямочный ремонт) автодорог улично-дорожной сети населенных пунктов Красненского муниципального округа Белгородской области» (далее – Контракт), цена которого составила 2 981 219 рублей 00 копеек.

Из содержания пункта 1.1 Контракта следует, что Подрядчик обязуется в сроки и на условиях Контракта выполнить работы по объекту «Ремонт асфальтобетонного покрытия (ямочный ремонт) автодорог улично-дорожной сети населенных пунктов Красненского муниципального округа Белгородской области» (далее – Работы) в соответствии с техническим заданием (приложение № 1 к Контракту), являющимся неотъемлемой частью Контракта, а Заказчик обязуется принять работы и оплатить их.

Выполнение работ осуществляется с момента подписания Контракта по 1 сентября 2026 года включительно (пункт 3.1 Контракта).

Согласно графику выполнения работ (приложение № 4 к Контракту), в апреле 2026 года работы должны быть выполнены Подрядчиком на сумму 600 000 рублей 00 копеек.

В соответствии с частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

В соответствии с пунктом 12.4 Контракта его расторжение допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны Контракта от исполнения Контракта в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ.

Согласно подпункту 5.1.10 пункта 5.1 Контракта, Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ.

Заказчик, реализуя свое право на односторонний отказ от исполнения Контракта, предусмотренное условиями Контракта, принял решение № 340-р от 10.04.2026 об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

В соответствии с частью 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с

пунктом 2 настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Заказчиком решение № 340-р от 10.04.2026 об одностороннем отказе от исполнения Контракта было размещено в ЕИС 10.04.2026, следовательно, датой надлежащего уведомления является 10.04.2026.

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно сведениям ЕИС, решение об одностороннем отказе Заказчика от исполнения Контракта вступило в силу 21.04.2026.

В соответствии с частью 4 статьи 104 Закона о контрактной системе, заказчик либо уполномоченный орган или уполномоченное учреждение, наделенные полномочиями в соответствии со статьей 26 Закона о контрактной системе, направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, обращение о включении информации об участнике закупки или о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков в срок, предусмотренный подпунктом «б» пункта 2 части 6 статьи 51, подпунктом «в» пункта 4 части 14 статьи 73, частями 16 и 22.2 статьи 95 Закона о контрактной системе, или не позднее двух рабочих дней, следующих за днем поступления заказчику решения суда о расторжении контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта.

Информация об одностороннем расторжении Контракта для включения сведений об ООО «АСФАЛТЪТ СЕРВИС» в реестр недобросовестных поставщиков направлена Заказчиком в Белгородское УФАС России 22.04.2026, что соответствует требованиям части 4 статьи 104 Закона о контрактной системе.

В решении № 340-р от 10.04.2026 об одностороннем отказе Заказчика от исполнения Контракта указано, что «ООО «АСФАЛТЪТ СЕРВИС» не приступило к выполнению работ и отказалось их выполнять в соответствии с письмом, размещенном в личном кабинете ЕИС».

Из письменных пояснений Заказчика следует, что «02.04.2026 ООО «АСФАЛТЪТ СЕРВИС» в личном кабинете ЕИС разместило решение об одностороннем отказе от исполнения контракта и приложило письмо о том, что работы проводиться не будут».

07.04.2026 администрацией Красненского муниципального округа Белгородской области в личном кабинете ЕИС ООО «АСФАЛТЪТ СЕРВИС» направлено уведомление претензионной переписки с письмом в адрес ООО «АСФАЛТЪТ СЕРВИС» о принятии мер по выполнению Контракта. Обратную связь администрация Красненского муниципального округа Белгородской области не получила.

10.04.2026 администрацией Красненского муниципального округа Белгородской области было принято и направлено подрядчику в личном кабинете ЕИС решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

10.04.2026 ООО «АСФАЛТЪТ СЕРВИС» направлено в адрес администрации Красненского муниципального округа Белгородской области извещение об отмене решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

20.04.2026 от ООО «АСФАЛТЪТ СЕРВИС» было получено уведомление претензионной переписки, в котором подрядчик выразил возражение на Решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.».

Из письменных пояснений ООО «АСФАЛТЪТ СЕРВИС» следует, что «Подрядчик планировал своевременно приступить к выполнению работ. Однако в последующем, Подрядчиком 02.04.2026 ошибочно было принято решение об одностороннем отказе, полагая, что Контрактом установлены иные сроки и объемы для выполнения работ из-за чего Подрядчик будет не в состоянии финансово обеспечить надлежащее исполнение обязательств по Контракту. Ввиду принятия данного решения, Заказчиком 10.04.2026 было принято аналогичное решение об одностороннем отказе, полагая что Подрядчиком обязательства исполнены не будут. Однако в тот же день, 10.04.2024 Подрядчик осознал ошибочность своих действий и расчет, в связи чем отменил принятое им решение об одностороннем отказе, тем самым явно выражая намерение и готовность к надлежащему исполнению обязательств по Контракту в установленных объемах и сроках. Ответной отмены решения об одностороннем отказе от исполнения

Контракта со стороны Заказчика не последовало, с чем Подрядчик выразил категорическое несогласие путем направления Заказчику соответствующих возражений.».

В ходе заседания Комиссии представитель ООО «АСФАЛТ СЕРВИС» также сообщил, что ООО «АСФАЛТ СЕРВИС» готово исполнить Контракт, так как обладает необходимыми для этого ресурсами. В материалы дела представлены копии договора поставки необходимых материалов, договора аренды специальной техники, паспорта на технику и свидетельства о регистрации транспортного средства.

Комиссия отмечает, что в настоящем деле рассматривается вопрос о наличии достаточных оснований для включения Подрядчика в реестр недобросовестных поставщиков, в том числе, оценивает поведение ООО «АСФАЛТ СЕРВИС» на предмет его добросовестности и направленности действий на фактическое исполнение Контракта, в то время как вопросы, связанные с исполнением Контракта, являются гражданско-правовым спором и подлежат рассмотрению только в судебном порядке.

Из материалов дела следует, что Подрядчик намеревался исполнить Контракт, однако, в связи с ошибочностью своих расчетов принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, и отменил данное решение после обнаружения ошибки.

В соответствии с пунктом 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

Следовательно, исходя из презумпции добросовестности и разумности участников гражданских правоотношений и общего принципа доказывания, лицо, от которого требуются разумность или добросовестность при осуществлении права, признается действующим разумно и добросовестно, пока не доказано обратное. Бремя доказывания лежит на лице, утверждающем о недобросовестности другого лица.

При рассмотрении вопроса о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений в отношении поставщика (подрядчика, исполнителя) антимонопольный орган оценивает поведение поставщика (подрядчика, исполнителя) на предмет его добросовестности и направленности действий на фактическое исполнение контракта. С учетом изложенного антимонопольный орган при рассмотрении вопроса о включении или невключении определенного субъекта в реестр недобросовестных поставщиков не может ограничиться только формальной констатацией неисполнения хозяйствующим субъектом Контракта без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

При этом Комиссия полагает, что в материалах дела отсутствуют бесспорные доказательства, подтверждающие намеренное и умышленное уклонение Подрядчика от исполнения Контракта.

Фактические обстоятельства дела и представленные сторонами доказательства не подтверждают намеренного недобросовестного поведения Подрядчика. Доказательств, являющихся безусловным основанием для включения сведений в отношении ООО «АСФАЛТ СЕРВИС» в реестр недобросовестных поставщиков в дело не представлено.

В соответствии с разъяснениями Конституционного Суда Российской Федерации, изложенными в постановлениях от 30.07.2001 № 13-П и от 21.11.2002 № 15-П меры государственного понуждения должны применяться с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств. Применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения.

Комиссия отмечает, что внесение сведений в реестр недобросовестных поставщиков представляет собой специальную принудительную меру. Данная мера должна отвечать требованиям справедливости, быть адекватной, пропорциональной, соразмерной и необходимой для защиты экономических интересов Российской Федерации, прав и законных интересов лиц, размещающих заявки на участие в закупках.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 15 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» (далее – Правила № 1078) орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр, если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 настоящих Правил поставщиком, (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта.

В ходе настоящего рассмотрения Комиссией установлены обстоятельства, предусмотренные подпунктом «а» пункта 15 Правил № 1078 (принятие мер для надлежащего исполнения условий контракта), которые являются основанием для отказа во включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков.

При этом в ходе заседания Комиссии представитель Заказчика сообщил, что не настаивает на включении сведений об ООО «АСФАЛТ СЕРВИС» в реестр недобросовестных поставщиков.

Таким образом, исходя из совокупности приведенных фактов и обстоятельств, а также представленных сторонами доказательств, с учетом анализа действий ООО «АСФАЛТ СЕРВИС» Комиссия приходит к выводу об отсутствии достаточных оснований для включения информации об ООО «АСФАЛТ СЕРВИС» в реестр недобросовестных поставщиков.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 5 части 15 статьи 99, статьей 104 Закона о контрактной системе, Правилами № 1078, Комиссия

РЕШИЛА:

информацию, представленную администрацией Красненского муниципального округа Белгородской области в отношении ООО «АСФАЛТ СЕРВИС» (ИНН 3100022067), в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

А.В.Ширков

Члены Комиссии:

А.О. Репей

А.А. Воронина