АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Хохрякова д.77, г.Тюмень, 625052,тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, http://tumen.arbitr.ru, E-mail: info@tumen.arbitr.ru

И М Е Н Е М Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И
Р Е Ш Е Н И Е

г. Тюмень Дело № А70-19378/2019
16 декабря 2019 года

резолютивная часть решения объявлена 10 декабря 2019 года
решение в полном объеме изготовлено 16 декабря 2019 года

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Минеева О.А., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению
общества с ограниченной ответственностью «Промтрейд» (ОГРН:1102130013303, ИНН: 21300810068, адрес: 428003, Чувашская республика, г.Чебоксары, ул.Энгельса, д.42, дата регистрации: 26.11.2010)
к управлению Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области
о признании недействительным решения по делу №РНП-72-174/19 о проверке факта уклонения участника закупки от заключения контракта от 21.10.2019,
третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора - ГБУ ТО «Государственный архив в городе Тобольске»,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Климовой Е.И.,

при участии в судебном заседании представителей:
от заявителя - Аббаслы П.З. по доверенности от 31.10.2019,
от ответчика – Назаров И.Г. по доверенности от 09.01.2019,
от третьего лица – не явились,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Промтрейд» (далее – заявитель) обратилось в арбитражный суд с заявлением, к управлению Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области (далее – ответчик, Тюменское УФАС России) о признании недействительным решения по делу №РНП-72-174/19 о проверке факта уклонения участника закупки от заключения контракта от 21.10.2019.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, судом привлечено ГБУ ТО «Государственный архив в городе Тобольске».

Представитель заявителя в судебном заседании заявленные требования поддержал по основаниям, изложенным в заявлении.

Представитель ответчика требования заявителя не признал на основании изложенных в отзыве на заявление доводов.

Представитель третьего лица в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Как следует из материалов дела, В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области 14.10.2019 поступило обращение (вх.№ 9804) государственного заказчика ГБУ ТО «Государственный архив в городе Тобольске» о внесении в реестр недобросовестных поставщиков сведений в отношении ООО Промтрейд (ИНН 2130081068) в связи с уклонением от заключения контракта по результатам

проведения электронного аукциона на поставку и монтаж металлических стеллажей для архива.

В соответствии с частью 15 статьи 99, части 7 статьи 104 Закона о контрактной системе, на основании приказа Тюменского УФАС России от 14.10.2019 № 714 «О проведении внеплановой проверки», Комиссией Тюменского УФАС России по контролю в сфере закупок проведена внеплановая проверка по факту уклонения от заключения контракта ООО «Промтрейд».

Комиссией по результатам проведенной внеплановой проверки установлены следующие обстоятельства: Реестровый номер закупки: 0167200003419004265. Предмет закупки: поставка и монтаж металлических стеллажей для архива Заказчик: ГБУ ТО «Государственный архив в городе Тобольске». Оператор электронной площадки: АО «Единая электронная торговая площадка». Начальная (максимальная) цена контракта: 2 501 699,96 рублей. Дата принятия протокола подведения итогов электронного аукциона: 12.09.2019. Дата размещения протокола подведения итогов электронного аукциона: 12.09.2019. Участник, с которым заключается контракт: ООО «Промтрейд». Итоговое ценовое предложение: 1 813 422,50 рублей. Дата размещения в ЕИС в сфере закупок проекта контракта: 30.09.2019. Регламентированный срок подписания контракта: до 07.10.2019 23:59 включительно. Дата составления протокола об уклонении: 08.10.2019. Дата размещения протокола об уклонении в ЕИС в сфере закупок: 08.10.2019. Основание уклонения: государственным заказчиком указывается на нарушение ООО «Промтрейд» требований части 13 статьи 83.2 Закона о контрактной системе (не подписание проекта контракта).

Решением по делу №РНП-72-174/19 о проверке факта уклонения участника закупки от заключения контракта от 21.10.2019 признать факт уклонения ООО «Промтрейд» (ИНН 2130081068) от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона на поставку и монтаж металлических стеллажей для архива (реестровый номер закупки 0167200003419004265) подтвердившимся. Сведения, представленные заказчиком ГБУ ТО «Государственный архив в городе Тобольске» в отношении ООО «Промтрейд» в связи с уклонением от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона на поставку и монтаж металлических стеллажей для архива (реестровый номер закупки 0167200003419004265) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) включены сроком на два года.

Заявитель с указанным решением не согласен, в связи с чем обратился в суд с рассматриваемым заявлением.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, заслушав объяснения представителей сторон, арбитражный суд считает, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 13 статьи 83.2 Закона о контрактной системе, победитель электронной процедуры признается заказчиком уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени такого победителя, или не направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении электронного аукциона или конкурса цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта). При этом заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем признания победителя электронной процедуры уклонившимся от заключения контракта, составляет и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы протокол о признании такого победителя уклонившимся от заключения контракта, содержащий информацию о месте и времени его составления, о победителе, признанном уклонившимся

от заключения контракта, о факте, являющемся основанием для такого признания, а также реквизиты документов, подтверждающих этот факт.

Заявитель указывает, что в регламентированный срок собирался подписать усиленной электронной подписью контракт. Однако, 06.10.2019 при попытках подписания контракта вышел из строя компьютер, на котором была установлена ЭЦП. Заявитель сразу же обратился в сервисный центр ООО «Профессионал», осуществляющий техническое обслуживание компьютерного оборудования.

При проведении диагностики оборудования специалистом сервисного центра было установлено, что причиной сбоя в работе компьютерного оборудования стало повреждение материнской платы. Специалист сообщил, что установить специальную программу КриптоПро, или аналогичную ей, которая позволяет применять ЭЦП, с целью переустановить ключ ЭЦП на другой компьютер не представилось возможным ввиду отсутствия у Заявителя другого компьютера, аналогичного по своим параметрам, характеристикам и возможностям программного обеспечения тому, на котором установлена ЭЦП Заявителя. Устранить неполадки в работе компьютерного оборудования удалось только 10.10.2019.

Заявитель в установленный срок предоставил обеспечение исполнения контракта и был готов подписать контакт в любой момент, после устранения поломки компьютера.

Поломка компьютера подтверждает отсутствие объективнной возможности в отсутствие ключа ЭЦП произвести необходимые действия по заключению контракта на электронной площадке.

Согласно ч.5 ст.54 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 27.06.2019) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" проект контракта в случае согласия участника конкурса, заявке на участие в конкурсе которого присвоен второй номер, заключить контракт составляется заказчиком путем включения в проект контракта, прилагаемый к конкурсной документации, условий исполнения контракта, предложенных этим участником. Проект контракта подлежит направлению заказчиком этому участнику в срок, не превышающий десяти дней с даты признания победителя конкурса уклонившимся от заключения контракта. Участник конкурса, заявке на участие в конкурсе которого присвоен второй номер, вправе подписать контракт и передать его заказчику в порядке и в сроки, которые предусмотрены частью 3 настоящей статьи, или отказаться от заключения контракта. Одновременно с подписанными экземплярами контракта этот участник обязан предоставить обеспечение исполнения контракта.

Непредоставление участником конкурса, заявке на участие в конкурсе которого присвоен второй номер, заказчику в срок, установленный настоящей статьей, подписанных этим участником экземпляров контракта и обеспечения исполнения контракта не считается уклонением этого участника от заключения контракта. В данном случае конкурс признается несостоявшимся (ч.6 ст.54 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 27.06.2019) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд").

Поскольку заявитель являлся участником конкурса, заявке на участие в конкурсе которого присвоен второй номер, он без каких-либо правовых последствий мог отказаться от заключения контракта, между тем был заинтересован в его заключении и принимал для этого необходимые меры.

При таких обстоятельствах, учитывая что в рассматриваемом случае отсутствует факт уклонения участника от заключения контракта суд считает, что оспариваемое решение полежит отмене, а заявленные требования удовлетворению.

В соответствии с положениями ст. 110 АПК РФ, госпошлина подлежит отнесению на ответчика.

Руководствуясь статьями 168-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Заявленные требования удовлетворить.

Признать недействительным решение управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области по делу №РНП-72-174/19 о проверке факта уклонения участника закупки от заключения контракта от 21.10.2019.

Взыскать с управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области в пользу общества с ограниченной ответственностью «Промтрейд» судебные расходы в размере 3000 рублей.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Тюменской области.

Судья Минеев О.А.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента
Дата 17.05.2019 4:33:51
Кому выдана Минеев Олег Александрович