ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

25.02.2025 № 7102/25

На № _____ от _____

ООО «ДЭХОС»

dehosinfo@yandex.ru

ГКУ г. Москвы «Служба мониторинга и технического контроля» Департамента спорта города Москвы

tpsmtk@dfks.mos.ru

ГБУ г. Москвы «Управление спортивными объектами» Департамента спорта города Москвы

mso@mos.ru
zakupki-mso@dfks.mos.ru
zakupki@mos.sport
mso@mos.sport
zakupkimossport@mail.ru

**РЕШЕНИЕ**
**по делу №077/10/104-2236/2025**
**о проведении проверки по факту одностороннего отказа от исполнения государственного контракта**

**20.02.2025** **г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

Е.В. Шидий — заместителя начальника отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

А.А. Белолипецкой — ведущего специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

И.А. Полякова — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в отсутствие уполномоченных представителей ГБУ г. Москвы «Управление спортивными объектами» Департамента спорта города Москвы, а также в присутствии уполномоченных представителя ООО «ДЭХОС»: Филимонова Д.А., Рыльцева Р.В. (доверенность №б/н от 18.02.2025) (о месте, времени и дате заседания комиссии уведомлены надлежащим образом Московским УФАС России посредством Единой информационной системы в соответствии с п. 9 Постановления Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации»),

рассмотрев обращение ГБУ г. Москвы «Управление спортивными объектами»

Департамента спорта города Москвы о включении сведений об ООО «ДЭХОС» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

**УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГБУ г. Москвы «Управление спортивными объектами» Департамента спорта города Москвы (далее – Заказчик) о включении сведений об ООО «ДЭХОС» (далее — Исполнитель) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам электронного аукциона на поставку бытовых фенов для сушки волос для нужд ГБУ «МосСпортОбъект» (реестровый №0373200068624000822).

18.11.2024 между Заказчиком и ООО «ДЭХОС» заключен государственный контракт №553-АХО/24 (реестровый №2770205931124000422) на поставку бытовых фенов для сушки волос для нужд ГБУ «МосСпортОбъект» (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 04.02.2025 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (далее — Решение) по причине неисполнения ООО «ДЭХОС» существенных условий Контракта.

В ч. 12.1 ст. 95 Закон о контрактной системе установлено, что в случае принятия заказчиком предусмотренного ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с п. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе 04.02.2025 Решение

об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено Заказчиком в единой информационной системе.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 3.1 Контракта начало срока поставки: 1 рабочих дней с даты заключения контракта.

Согласно п. 3.2 Контракта окончание срока поставки: 15 рабочих дней с даты заключения контракта.

Согласно принятому Заказчиком Решению: «в нарушение условий Контракта Поставщиком допущена просрочка поставки товара. В адрес Поставщика были направлены две претензии от 12.12.2024 № 15928 и от 19.12.2024 № 16275 с требованием надлежащего исполнения обязательств по Контракту. По каждому из обращений были установлены сроки исполнения условий, которые также были нарушены. В связи с тем, что Поставщик неоднократно допустил нарушение сроков поставки, предложенные Поставщику в двух претензиях, Заказчик будет руководствоваться штрафными санкциями, предусмотренными Контрактом. Таким образом на дату принятия настоящего решения, обязательства Поставщиком, на сумму 3 229 950 (три миллиона двести двадцать девять тысяч девятьсот пятьдесят) рублей 00 копеек не исполнены».

Представитель Исполнителя пояснил и указал, что Исполнитель не уклонялся от выполнения Контракта и осуществлял направленные на надлежащее выполнение Контракта действий. Так, с целью надлежащего выполнения Контракта Исполнитель заблаговременно осуществил заказ необходимого товара по Контракту у производителя требуемого товара — ООО «ТК ТЗС» (письмо от 31.10.024 №31/10/24-1).

Представитель Исполнителя дополнительно отметил, что производство данной продукции является индивидуальным заказом, для производства которого ООО «ТК ТЗС» требовалось приобрести комплектующие для изготовления, которые не производятся на территории Российской Федерации. При этом ООО «ТК ТЗС» длительное время не удавалось произвести оплату комплектующих ввиду нарушения системы платежей вследствие действующей санкционной политики недружественных стран, о чем ООО «ТК ТЗС» сообщил Исполнителю письмом 05.12.2024 исх.№05/12/24-1, гарантируя осуществление отгрузки Исполнителю в срок до 28.01.2025.

По состоянию на 28.01.2025 ООО «ТК ТЗС» произвел 152 (сто пятьдесят две) единицы товара из требуемых по условиям Контракта 750 (семисот пятидесяти) единиц. В соответствии с письмом ООО «ТК ТЗС» от 30.01.2025 исх.№30/01/25-1 производитель товара указал на фактическую возможность поставки товара в количестве 152 единиц по состоянию на 30.01.2025, при этом отгрузка оставшейся части товара будет осуществляться ООО «ТК ТЗС» до 30.04.2025.

Комиссия Управления, ознакомившись с пояснениями сторон и представленной к материалам дела и в Единой информационной системе информацией, отмечает и указывает, что Исполнитель предпринимал активные действия, направленные на выполнение обязательств по заключенному Контракту и не имел намерений уклоняться от исполнения

Контракта.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

По смыслу ст. 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния. Ни Закон о контрактной системе, ни Правила ведения реестра не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае. При рассмотрении вопроса о включении или не включении лица в реестр недобросовестных поставщиков недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

По мнению Комиссии Управления, Исполнителем были совершены необходимые действия, направленные на исполнение контракта, на достижение тех целей и результатов, которые установлены в контракте.

При принятии решения о включении либо не включении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Исполнителем совершались активные действия, направленные на соблюдение требований Закона о контрактной системе, тем самым явно выражая намерение к исполнению контракта.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

В рассматриваемом случае Комиссия Управления полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия Исполнителя направлены на умышленное несоблюдение условий Контракта.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. В то же время такая вина не установлена.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в

намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Исполнителем условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Оценка контрольным органом обстоятельств одностороннего расторжения контракта государственным заказчиком в целях применения положений ст. 104 Закона о контрактной системе не подменяет собой оценку правомерности расторжения контракта, которая осуществляется в судебном порядке.

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

**Р Е Ш И Л А :**

Отказать ГБУ г. Москвы «Управление спортивными объектами» Департамента спорта города Москвы во включении сведений в отношении ООО «ДЭХОС» в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации.

Председательствующий Комиссии Управления:

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Шидий Евгения Васильевна**
Сертификат № 0090FABF720427F5380139D34BFD789B12
Действителен с 18.09.2024 по 12.12.2025

Е.В. Шидий

Члены Комиссии Управления:

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Поляков Иван Артемович**
Сертификат № 6F6F3456BF738C367A7F43DE7D3866A3
Действителен с 03.05.2024 по 27.07.2025

И.А. Поляков

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Белолипецкая Анастасия Александровна**
Сертификат № 1940C9F7D2D897ADB6D92FCBA417725D
Действителен с 22.01.2024 по 16.04.2025

А.А. Белолипецкая

Исп. Поляков И.А.

2025-8080