ФКУ «Центральное окружное управление материально-технического снабжения» МВД России

Волоколамское ш., д. 112, кор. 1, стр. 1,
г. Москва, 125371

ООО «ДИ-ФЛАЙ»

ул. Татищева, д. 90, пом.11,
Верх-Исетский р-н, г. Екатеринбург,
Свердловская обл., 620028

РЕШЕНИЕ
по делу №077/10/19-17604/2020
о проведении проверки по факту уклонения от заключения государственного контракта

16.10.2020 **г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии Управления:

Е.Л. Мокрянской — заместителя начальника отдела проверок государственных закупок,

Членов Комиссии Управления:

Е.А. Камалетдиновой — ведущего специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

Г.М. Ермизина — специалиста первого разряда отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки в формате видеоконференции в присутствии уполномоченных представителей ФКУ «ЦОУМТС» МВД России: Базаркина Н.И., Харитонова А.С. и ООО «ДИ-ФЛАЙ»: Прокопьевой В.И, Ермошкина А.Ю., Еремкина А.В.,

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ФКУ «ЦОУМТС» МВД России (далее – Заказчик) о включении сведений в отношении ООО «ДИ-ФЛАЙ» (далее — Победитель) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с уклонением от заключения государственного контракта по результатам электронного аукциона на поставку перчаток смотровых/процедурных из латекса гевеи, неопудренные, нестерильные (реестровый №0373100056020000511) (далее — Аукцион).

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки от 18.09.2020 заявка ООО «ДИ-ФЛАЙ» признана аукционной комиссией соответствующей требованиям Аукционной документации и Закона о контрактной системе, Заказчиком принято решение заключить контракт с ООО «ДИ-ФЛАЙ».

Согласно ч. 2 ст. 83.2 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе протоколов Заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения с использованием единой информационной системы в проект контракта, прилагаемый к документации или извещению о закупке, цены контракта, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт.

Руководствуясь требованиям ч. 2 ст. 83.2 Закона о контрактной системе, 22.09.2020 Заказчик разместил в единой информационной системе проект Контракта.

В соответствии с ч. 3 ст. 83.2 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры подписывает усиленной электронной подписью указанный проект контракта, размещает на электронной площадке подписанный проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, если данное требование установлено в извещении и (или) документации о закупке.

В соответствии с ч. 4 ст. 83.2 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с ч. 2 настоящей статьи, размещает на электронной площадке протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя электронной процедуры. Указанный протокол может быть размещен на электронной площадке в отношении соответствующего контракта не более чем один раз. При этом победитель электронной процедуры, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта,

не соответствующим документации и (или) извещению о закупке и своей заявке на участие в электронной процедуре, с указанием соответствующих положений данных документов.

22.09.2020 Победителем направлен протокол разногласий.

В соответствии с ч. 5 ст. 83.2 Закона о контрактной системе в течение трех рабочих дней с даты размещения победителем электронной процедуры на электронной площадке в соответствии с ч. 4 настоящей статьи протокола разногласий заказчик рассматривает протокол разногласий и без своей подписи размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы доработанный проект контракта либо повторно размещает в единой информационной системе и на электронной площадке проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя электронной процедуры. При этом размещение в единой информационной системе и на электронной площадке заказчиком проекта контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя допускается при условии, что такой победитель разместил на электронной площадке протокол разногласий в соответствии с ч. 4 настоящей статьи.

30.09.2020 Заказчиком повторно размещен проект контракта.

В соответствии с ч. 6 ст. 83.2 Закона о контрактной системе в течение трех рабочих дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе и на электронной площадке документов, предусмотренных ч. 5 настоящей статьи, победитель электронной процедуры размещает на электронной площадке проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени такого победителя, а также документ и (или) информацию в соответствии с ч. 3 настоящей статьи, подтверждающие предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанные усиленной электронной подписью указанного лица.

Согласно ч. 13 ст. 83.2 Закона о контрактной системе победитель электронной процедуры признается заказчиком уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени такого победителя, или не направил протокол разногласий.

Заказчиком 06.09.2020 составлен Протокол отказа от заключения контракта, согласно которому Победитель не подписал проект контракта, а также не представил надлежащее обеспечение исполнения контракта.

Исходя из пояснений представителя Победителя, у Общества отсутствовал умысел уклониться от заключения Государственного контракта, контракт Обществом не подписан в связи с невозможностью поставки в установленные сроки товара, соответствующего требованиям Контакта.

В ходе заседания Комиссии Управления установлено, что 17.08.2020 Победитель заключил Договор № 36-20 с субпоставщиком на поставку товара согласно Контракту, однако 25.09.2020 года субпоставщик в своем письме исх. №171 уведомил ООО «Ди-Флай» о невозможности поставки товара по Договору поставки №36-20 от 17.08.2020 в согласованные сроки по причине отказа иностранного производителя от поставки.

Кроме того, Комиссией Управления установлено, что в целях заключения государственного контракта, Обществом 24.09.2020 оформлена банковская гарантия №1737735, выданная ПАО «Совкомбанк», которую Общество планировало предоставить в качестве обеспечения исполнения контракта.

Также 25.09.2020, 28.09.2020, 29.09.2020, 30.09.2020 Победителем направлялись запросы в адрес производителей и поставщиков товара, указанного в контракте, на часть из которых поступил ответ, что требуемого товара в наличии не имеется, остальные запросы отставлены адресатами без рассмотрения.

Для признания Исполнителя недобросовестным поставщиком, уклонившимся от заключения договора, Комиссия не вправе ограничиваться формальным установлением факта несоответствия действий лица положениям законодательства (документации), а обязана выяснить все обстоятельства дела, установить недобросовестность лица в совершении действий или бездействия, осуществленных намеренно с целью уклонения от заключения договора, так и в их совершении по неосторожности, когда участник по небрежности не принимает необходимых мер по соблюдению норм и правил, необходимых для заключения договора, то есть создает условия, влекущие невозможность его подписания.

По своей правовой природе включение общества в реестр недобросовестных поставщиков является юридической ответственностью.

При решении вопроса о применении юридической ответственности подлежит установлению факт наличия вины Победителя в совершении вменяемого правонарушения.

Основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков будет только такое уклонение лица, которое свидетельствует о недобросовестном поведении, совершении умышленных действий (бездействия), которое привело к невозможности заключения договора с этим лицом, признанным победителем закупочной процедуры, и нарушающих права заказчика относительно условий или к нарушению срока исполнения договора.

Вместе с тем Комиссией Управления не установлено фактов, свидетельствующих о наличии в действиях Победителя умысла, напротив, все действия ООО «ДИ-ФЛАЙ» были направлены на заключение контракта, свидетельствовали о намерении исполнить взятые на себя при подаче заявки на участие в Аукционе обязательства.

Комиссия Управления, оценив фактические обстоятельства в их совокупности и взаимосвязи, приходит к выводу об отсутствии оснований для включения сведений об ООО «ДИ-ФЛАЙ» в реестр недобросовестных поставщиков.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А :

Сведения об ООО «ДИ-ФЛАЙ» в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК РФ.

Заместитель председателя
Комиссии Управления: Е.Л. Мокрянская

Члены Комиссии Управления:

Е.А. Камалетдинова

Г.М. Ермизин

Исп. Ермизин Г.М