



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

06.02.2025 № 4485/25

На № _____ от _____

ГБУ «Ритуал»
PinchukSV@ritual.mos.ru

ИП Азизов Б.А.
ip.bakhtiyar.azizov.1975@mail.ru

РЕШЕНИЕ

по делу №077/10/104-1053/2025

**о проведении проверки по факту одностороннего
отказа от исполнения государственного контракта**

03.02.2025

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

К.Д. Киняшовой — главного специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

И.И. Уваровой — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных закупок,

К.В. Змиевской — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в присутствии уполномоченных представителей ГБУ «Ритуал»: Пинчук С.В. (доверенность от 12.04.2024), Федорова Н.В. (доверенность от 05.07.2024), а также в присутствии уполномоченного представителя ИП Азизов Б.А.: Жиркова А.П. (доверенность от 31.01.2025),

рассмотрев обращение ГБУ «Ритуал» о включении сведений об ИП Азизов Б.А. в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»



2025-5080

(далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГБУ «Ритуал» (далее – Заказчик) о включении сведений об ИП Азизов Б.А. (далее — Исполнитель, Поставщик, Общество) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам электронного аукциона на выполнение работ на разработку проектно-сметной документации на капитальный ремонт водоотводных лотков (реестровый № 0373200657324000246).

11.11.2024 между Заказчиком и Исполнителем заключен государственный контракт № 0373200657324000246-44/2024 (реестровый №2774309622424000266) на выполнение работ на разработку проектно-сметной документации на капитальный ремонт водоотводных лотков (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 16.01.2025 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (далее - Решение) по причине неисполнения ИП Азизов Б.А. существенных условий Контракта.

В ч. 12.1 ст. 95 Закон о контрактной системе установлено, что в случае принятия заказчиком предусмотренного ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с п. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе автоматически

с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе 16.01.2025 Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено Заказчиком в единой информационной системе.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч.13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 3.1 Контракта «Начало срока выполнения работ: 1 календарных дней с даты заключения контракта», согласно п. 3.2 Контракта «Окончание срока выполнения работ: 30 календарных дней с даты заключения контракта».

Представитель Заказчика на заседании Комиссии Управления пояснил, что в связи с неисполнением по состоянию на 18.12.2024 Подрядчиком обязательств, возложенных на него Контрактом, Заказчиком в его адрес было направлено претензионное письмо о неисполнении обязательств от 20.12.2024 № 14-01-16/255 с требованием в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента получения указанного претензионного письма исполнить обязательства в полном объеме, а также предоставить отчетную документацию. Однако по состоянию на 27.12.2024 Подрядчиком возложенные на него Контрактом обязательства не исполнены в полном объеме.

На заседании Комиссии Управления представитель Подрядчика пояснил, что, изучив представленные данные, Подрядчик выявил отсутствие топографических материалов в отношении Востряковского Северного кладбища. В связи с вышеизложенным 22.11.2024 Подрядчик обратился к Заказчику с просьбой

предоставить необходимые данные.

27.11.2024 Подрядчик направил проектно-сметную документацию (далее – ПСД) по Николо-Хованскому кладбищу в адрес Заказчика посредством электронной почты по адресу, указанному Заказчиком.

02.12.2024 Подрядчик направил на согласование в адрес Заказчика ПСД по Хованскому Северному кладбищу.

04.12.2024 Подрядчик направил на согласование в адрес Заказчика ПСД по Востряковскому Северному кладбищу.

10.12.2024 Подрядчик направил на согласование в адрес Заказчика ПСД по Востряковскому Центральному кладбищу.

12.12.2024 Подрядчик направил на согласование в адрес Заказчика ПСД по Новодевичьему кладбищу.

16.12.2024 Подрядчик направил на согласование в адрес Заказчика ПСД по Хованскому Западному кладбищу и Хованскому Центральному кладбищу, а также по Николо-Хованскому кладбищу и Хованскому Северному кладбищу с учетом внесенных изменений в ПСД.

20.12.2024 Подрядчик разместил в Единой информационной системе (далее – ЕИС) документ о приемке № 1, 26.12.2024 внесены изменения и размещен документ о приемке № 1_1.

Комиссия Управления отмечает, что на заседание Комиссии Управления Заказчиком не были представлены подтверждения направления ответов на направленные Подрядчиком в адрес Заказчика документы.

Таким образом, направленные Подрядчиком в адрес Заказчика документы свидетельствуют о намерении Подрядчика исполнить обязательства по Контракту.

По мнению Комиссии Управления, Подрядчиком были совершены необходимые действия, направленные на исполнение контракта, на достижение тех целей и результатов, которые установлены в контракте.

При принятии решения о включении либо не включении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Подрядчиком совершались активные действия, направленные на соблюдение требований Закона о контрактной системе, тем самым явно выражая намерение к исполнению контракта.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий

поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе, в реестр включается, в том числе информация о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

По общему правилу, при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 года № 13-П, от 21.11.2002 года № 15-П). Такой правовой подход подлежит применению и в данном случае, тем более, что последствия по наложению санкции в виде включения сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков могут иметь более тяжкий экономический характер, чем наложение штрафа.

Признаки недобросовестности (такие как злоупотребление и умышленность) в поведении Исполнителя отсутствуют, а потому включение его в реестр недобросовестных поставщиков не может рассматриваться в качестве необходимой меры ответственности, а в данном случае, будет являться несоответствующим фактическим обстоятельствам и нормам действующего законодательства РФ. С учетом вышеизложенного, Общество не допустило нарушений норм действующего законодательства РФ и существенного нарушения положений Контракта (с позиции умышленности, халатности), и соответственно не является недобросовестным поставщиком по смыслу статьи 104 Закона о контрактной системе.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Поставщиком условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

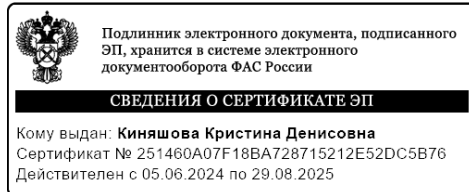
Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

РЕШИЛА:

Отказать ГБУ «Ритуал» во включении сведений в отношении ИП Азизов Б.А. в реестр недобросовестных поставщиков.

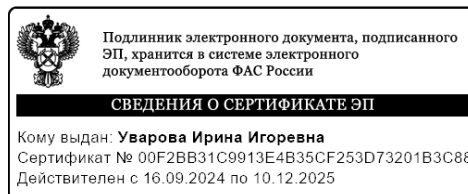
Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации.

Председательствующий Комиссии
Управления:

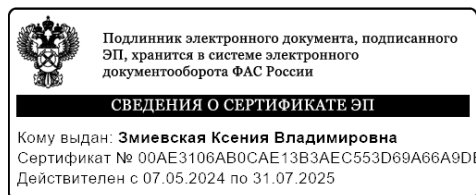


К.Д. Киняшова

Члены Комиссии Управления:



И.И. Уварова



К.В. Змиевская

Исп.Змиевская К.В.