ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области

Свободы ул., д.46, г. Ярославль, 150000
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

17.01.2019 № 216/05-03

На № _____ от _____

ООО «Архитектурно-проектно-художественная мастерская «АрхСофПроект»
111395, г. Москва, ул. Снайперская, д.14, стр. 1

МКУ «Агентство по муниципальному заказу ЖКХ» города Ярославля
150003, г. Ярославль, пр-т Ленина, д. 5
40-46-93
Mzakaz@city-yar.ru

Департамент социально-экономического развития города мэрии города Ярославля
150000, г. Ярославль, ул. Депутатская, д. 4
DSER@city-yar.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 05-03/141П-18 (РНП-76-111)

17 января 2018 г. Ярославль

Инспекция Ярославского УФАС России по контролю закупок (далее – Инспекция) в составе: руководителя Инспекции – руководителя управления Паутова И.Г., членов Инспекции – заместителя начальника отдела контроля закупок Лебедевой С.Н., главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок Ковальковой А.С., государственного инспектора отдела контроля закупок Мироновой М.В.,

с участием:

от ООО «Архитектурно-проектно-художественная мастерская «АрхСофПроект» (далее также – подрядчик, проектировщик) представителя по доверенности Алиева Натига Габиль оглы (после перерыва),

от заказчика – МКУ «Агентство по муниципальному заказу ЖКХ» города Ярославля (далее также – заказчик), представителей по доверенности Беркович Е.В. (до перерыва), Киреевой Л.И. (после перерыва),

уполномоченный орган – департамент социально-экономического развития города мэрии города Ярославля, представителя по доверенности не направил,

рассмотрев сведения о включении в реестр недобросовестных поставщиков, направленные МКУ «Агентство по муниципальному заказу ЖКХ» города Ярославля, в отношении ООО «Архитектурно-проектно-художественная мастерская «АрхСофПроект» и осуществив в соответствии со статьей 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ проверку одностороннего отказа заказчика – МКУ «Агентство по муниципальному заказу ЖКХ» города Ярославля, от исполнения контракта № 273-ЭА-17 от 27.04.2017 на выполнение работ по организации подготовки проектно-сметной документации по капитальному ремонту жилого дома №20а по улице Розы Люксембург в городе Ярославле (извещение № 0371300027817000073) в соответствии с Приказами Ярославского УФАС России от 29.12.2018 №394, от 15.01.2019 №13, от 17.01.2019 №21,

установила:

в Ярославское УФАС России в соответствии с частью 6 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ от заказчика – МКУ «Агентство по муниципальному

заказу ЖКХ» города Ярославля, поступили для включения в реестр недобросовестных поставщиков сведения об ООО «Архитектурно-проектно-художественная мастерская «АрхСофПроект», существенно нарушившем, по мнению заказчика, условия контракта № 273-ЭА-17 от 27.04.2017 на выполнение работ по организации подготовки проектно-сметной документации по капитальному ремонту жилого дома №20а по улице Розы Люксембург в городе Ярославле.

Изучив представленные материалы, Инспекция приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом – департаментом социально-экономического развития города мэрии города Ярославля, 23.03.2017 в единой информационной системе (официальный сайт в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru) размещено извещение №0371300027817000073 о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по организации подготовки проектно-сметной документации по капитальному ремонту жилого дома №20а по улице Розы Люксембург в городе Ярославле вместе с документацией об электронном аукционе, неотъемлемой частью которой является проект контракта.

Начальная (максимальная) цена контракта – 168 826 ,06 рублей.

Согласно части 1 статьи 59 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с частью 10 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ участник электронного аукциона, который предложил наиболее низкую цену контракта и заявка на участие в таком аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией о нем, признается победителем такого аукциона.

На заседании Инспекции установлено, что согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона №0371300027817000073 от 12.04.2017, аукционной комиссией уполномоченного органа заявка ООО «Архитектурно-проектно-художественная мастерская «АрхСофПроект» признана соответствующей требованиям документации об аукционе в электронной форме и Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ, ООО «Архитектурно-проектно-художественная мастерская «АрхСофПроект» признано победителем данного аукциона как участник, предложивший наименьшую цену контракта.

Согласно части 10 статьи 70 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ (в редакции, действовавшей на момент размещения извещения) контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении электронного аукциона и документации о таком аукционе, по цене, предложенной его победителем.

По результатам электронного аукциона (извещение №0371300027817000073) между МКУ «Агентство по муниципальному заказу ЖКХ» города Ярославля и ООО «Архитектурно-проектно-художественная мастерская «АрхСофПроект» заключен контракт № 273-ЭА-17 от 27.04.2017 на выполнение работ по организации подготовки проектно-сметной документации по капитальному ремонту жилого дома №20а по улице Розы Люксембург в городе Ярославле (далее – контракт № 273-ЭА-17 от 27.04.2017).

Цена контракта – 128 272 (сто двадцать восемь тысяч двести семьдесят два) рубля 28 копеек.

Согласно пунктам 1.1 1.2 контракта № 273-ЭА-17 от 27.04.2017 проектировщик берет на себя обязательство по выполнению работ по организации подготовки проектно-сметной документации по капитальному ремонту жилого дома № 20а по улице Розы Люксембург в городе Ярославле (далее – работы), а заказчик берет на себя обязательства принять работы и оплатить их. Закупка осуществляется по решению суда.

Объем выполняемых работ определяется сметной документацией (Приложение 1) и Техническим заданием (Приложение 2).

Согласно пунктам 4.1, 4.2 контракта срок выполнения работ:

- начало выполнения работ – с даты заключения Контракта;
- окончание выполнения работ – «01» ноября 2017 г.

На момент заключения Контракта дата начала и окончания работ является исходной для определения имущественных санкций в случаях нарушения сроков выполнения работ.

Следовательно, работы по рассматриваемому контракту должны были быть исполнены ООО «Архитектурно-проектно-художественная мастерская «АрхСофПроект» не позднее 01.11.2017.

Согласно пунктам 5.1-5.4, 5.6, 5.8 контракта № 273-ЭА-17 от 27.04.2017 для реализации контракта заказчик принимает на себя обязательства:

5.1. Требовать от проектировщика надлежащего исполнения обязательств в соответствии с условиями контракта, технического задания (Приложение 2), а также требовать своевременного устранения выявленных недостатков.

5.2. Запрашивать у проектировщика информацию о ходе выполняемых работ.

5.3. Осуществлять контроль за объемом и сроками выполнения работ.

5.4. Выдавать проектировщику обязательные к исполнению предписания об устранении нарушений при выполнении работ (Приложение 4), выявленных в ходе осуществления контроля за выполнением работ по Контракту, с указанием срока их устранения.

5.6. В случае невыполнения выданных предписаний об устранении нарушений при выполнении работ (Приложение 4), Заказчиком составляется акт выявленных нарушений при исполнении обязательств (Приложение 3), который является основанием для применения штрафных санкций к проектировщику в соответствии с пунктом 9.3 контракта.

5.8. Согласовывать проектировщику проектно-сметную документацию в ходе выполнения работ по контракту.

В силу пунктов 6.9-6.10, 6.13, 6.14 контракта № 273-ЭА-17 от 27.04.2017 для выполнения работ по контракту проектировщик принимает на себя обязательства:

6.9. Проектировщик передаёт на проверку и согласование заказчику проектно-сметную документацию в 2 (двух) экземплярах на бумажном носителе.

6.10. В случае обнаружения недочетов в проектно-сметной документации проектировщик обязан устранить их в течение 5 (пяти) рабочих дней.

6.13. Устранять, в установленные предписаниями об устранении нарушений при выполнении работ (Приложение 4) заказчика сроки, недостатки, выявленные в результате выполнения работ по контракту, и письменно информировать об их устранении заказчика.

6.14. Безвозмездно по требованию заказчика устранить все выявленные при приемке работ, а так же в течение гарантийного срока, установленного пунктом 8.1 контракта, неточности и недоработки в выполненной проектно-сметной документации.

В ходе заседания Инспекции установлено следующее.

02.11.2017 подрядчиком представлена в адрес заказчика проектно-сметная документация по капитальному ремонту жилого дома № 20а по улице Розы Люксембург в городе Ярославле (в подтверждение заказчиком представлена в материалы дела копия сопроводительного письма подрядчика исх.№10/01-17 от 01.11.2017 с отметкой о вручении 02.11.2017).

09.11.2017 заказчиком в адрес подрядчика направлены заказным письмом в числе прочего акт выявленных нарушений при исполнении обязательств от 08.11.2017, предписание об устранении нарушений при выполнении работ от 08.11.2017, а также замечания к выполнению проектно-сметной документации по капитальному ремонту жилого дома № 20а по улице Розы Люксембург в городе Ярославле (в подтверждение заказчиком подставлена в материалы дела копия сопроводительного письма с приложением копий указанных документов, а также копия карточки отправки документов почтой).

В последующем 17.11.2017, 01.12.2017, 15.12.2017 заказчиком в адрес подрядчика заказными письмами направлены акты, фиксирующие факт непредставления подрядчиком откорректированной проектно-сметной документации, а также предписания о представлении такой документации в срок до 29.11.2017, 13.12.2017, 22.12.2017 соответственно (в подтверждение заказчиком представлены в материалы дела копии таких документов и карточек отправки документов почтой).

Инспекции представляется, что избранный заказчиком способ отправки предписаний об устранении нарушений (заказное письмо) не обеспечивает возможность исполнения подрядчиком требований таких предписаний в установленные в них сроки (с 17.11.2017 по 29.11.2017 – 12 календарных дней, с 01.12.2017 по 13.12.2017 – 12 календарных дней, с 15.12.2017 по 22.12.2017 – 7 календарных дней) в связи с длительностью доставки заказных писем операторами почтовой связи.

На заседании Инспекции представитель заказчика пояснил, что подрядчиком было исполнено только последнее из перечисленных выше предписаний: проектировщик представил в адрес заказчика откорректированную проектно-сметную документацию письмом №12/21-17 от 21.12.2017.

29.12.2017 заказчиком направлены в адрес подрядчика акт выявленных нарушений при исполнении обязательств №9 от 28.12.2017, предписание об устранении нарушений при выполнении работ, а также замечания к откорректированной проектно-сметной документации (в подтверждение заказчиком представлены в материалы дела копии таких документов и карточки отправки документов почтой).

Представитель подрядчика на заседании Инспекции пояснил, что последним 29.12.2017 посредством электронной почты было направлено заказчику на электронный адрес Mzakaz@city-yar.ru письмо о несогласии с повторно выявленными нарушениями в откорректированной проектно-сметной документации, содержащее в числе прочего предложение о проведении экспертизы выполненных работ (в подтверждение представителем подрядчика направлены посредством электронной почты в Ярославское УФАС России скриншот указанного электронного письма, а также направленный вместе с таким письмом вложенный файл).

Представитель заказчика на заседании Инспекции не смог подтвердить либо опровергнуть факт получения указанного выше письма.

06.03.2018 заказчиком направлены в адрес подрядчика акт выявленных нарушений при исполнении обязательств №17 от 27.02.2018, предписание об устранении нарушений

при выполнении работ №17 от 27.02.2018, в котором устанавливался, по мнению Инспекции, заведомо неисполнимый срок для устранения нарушений – до 07.03.2018 , то есть один день без учёта времени на получение подрядчиком письма (в подтверждение заказчиком представлены в материалы дела копии таких документов и карточки отправки документов почтой).

Подрядчиком не был дан ответ на указанное выше письмо.

Исходя из части 8 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Согласно части 9 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

В соответствии с частью 12 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю); выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта; датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте; при невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Согласно части 13 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

24.10.2018 заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта № 273-ЭА-17 от 27.04.2017.

Данное решение было направлено ООО «Архитектурно-проектно-художественная мастерская «АрхСофПроект» 26.10.2018 заказным письмом с уведомлением о вручении по юридическому адресу подрядчика, которое было возвращено заказчику оператором почтовой связи 12.12.2018 в связи с отсутствием подрядчика по его адресу (в подтверждение в материалы дела представлена копия конверта).

Заказчик разместил решение об одностороннем отказе от исполнения контракта №273-ЭА-17 от 27.04.2017 в единой информационной системе в разделе «Дополнительная информация» 24.10.2018.

Следовательно, учитывая положения части 12 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, решение об одностороннем отказе от исполнения контракта №273-ЭА-17 от 27.04.2017 вступило в силу 23.12.2018 (по истечении 10 календарных дней с даты получения заказчиком информации об отсутствии подрядчика по его адресу).

На заседании Инспекции также установлено, что между заказчиком и подрядчиком имеет место спор относительно качества проектно-сметной документации по капитальному ремонту жилого дома №20а по улице Розы Люксембург в городе Ярославле, выполненной подрядчиком в ходе исполнения контракта №273-ЭА-17 от 27.04.2017: заказчик полагает, что указанная проектно-сметная документация имеет ряд недостатков, подрядчик утверждает обратное.

Согласно пункту 3 статьи 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Следовательно, исходя из презумпции добросовестности и разумности участников гражданских правоотношений и общего принципа доказывания лицо, от которого требуются разумность или добросовестность при осуществлении права, признается действующим разумно и добросовестно, пока не доказано обратное. Бремя доказывания лежит на лице, утверждающем, что управомоченный употребил свое право исключительно во зло другому лицу.

Ни одной из сторон не представлены на заседание Инспекции ни сам предмет спора (проектно-сметная документация), ни доказательства, подтверждающие надлежащее либо ненадлежащее выполнение подрядчиком работ (заключение экспертизы), ни какие-либо доводы в пользу обоснованности/необоснованности направленных заказчиком замечаний.

Согласно частям 1-2 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ сведения об участниках закупки, уклонившихся от заключения государственного контракта, включаются уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральным органом исполнительной власти в реестр недобросовестных поставщиков.

Согласно частям 1-2 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ сведения об участниках закупки, уклонившихся от заключения государственного контракта, включаются уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральным органом исполнительной власти в реестр недобросовестных поставщиков.

Частью 7 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ предусмотрено, что в течение десяти рабочих дней с даты поступления документов и информации, указанных в частях 4-6 настоящей статьи, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, осуществляет проверку

содержащихся в указанных документах и информации фактов. В случае подтверждения достоверности этих фактов федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, включает информацию, предусмотренную частью 3 настоящей статьи, в реестр недобросовестных поставщиков в течение трех рабочих дней с даты подтверждения этих фактов.

В соответствии с пунктами 11-12 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 22.11.2013 № 1062, уполномоченный орган осуществляет проверку информации и документов, указанных в пунктах 6-8 настоящих Правил, на наличие фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя), в течение 10 рабочих дней с даты их поступления.

Рассмотрение вопроса о включении информации об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов, осуществляется с участием представителей заказчика и лица, информация о котором направлена заказчиком для включения в реестр. В случае неявки указанных лиц или их представителей рассмотрение указанного вопроса осуществляется в их отсутствие в пределах срока, предусмотренного пунктом 11 настоящих Правил. В рассмотрении вправе принять участие иные заинтересованные лица.

По результатам рассмотрения представленных информации и документов и проведения проверки фактов, указанных в пункте 11 настоящих Правил, выносится решение. В случае подтверждения достоверности указанных фактов уполномоченный орган выносит решение о включении информации о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр. В ином случае уполномоченный орган выносит решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр. Копии вынесенного уполномоченным органом решения направляются заказчику, лицу, информация о котором направлена заказчиком для включения в реестр, и иным заинтересованным лицам.

Основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое действие подрядчика, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, в том числе, приведших к невозможности исполнения в срок контракта.

В определениях Конституционного суда Российской Федерации от 07.06.2001 № 139-О, от 07.02.2002 № 16-О, Постановлениях от 21.11.2002 № 15-П, от 30.07.2001 № 13-П, Информационном письме ВАС РФ от 20.12.1999 № С1-7/смп-1341 «Об основных положениях, применяемых Европейским судом по правам человека по защите имущественных прав и права на правосудие» указано, что меры государственного понуждения должны применяться с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств. Указанные меры не должны подавлять экономическую самостоятельность и инициативу граждан и юридических лиц, чрезмерно ограничивать право каждого на свободное пользование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, а также право частной собственности.

По смыслу статьи 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционной право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законом интересам, а также характеру совершенного деяния.

Таким образом, учитывая, что заказчиком в ходе исполнения контракта устанавливались неразумные сроки для устранения подрядчиком выявленных нарушений, между заказчиком и подрядчиком имеет место спор относительно качества выполненных работ, однако ни одна из сторон не представила надлежащих доказательств в обоснование своей позиции, общество реагировало на направленные заказчиком замечания к проектно-сметной документации путём представления доработанной проектно-сметной документации, а также путём направления письма относительно несогласия с рядом замечаний, Инспекция Ярославского УФАС России приходит к выводу о том, что исходя из имеющихся на день рассмотрения сведений, фактов и доказательств основания для включения ООО «Архитектурно-проектно-художественная мастерская «АрхСофПроект» в реестр недобросовестных поставщиков отсутствуют.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь статьей 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062, Инспекция Ярославского УФАС России по контролю закупок,

решила:

сведения, представленные заказчиком – МКУ «Агентство по муниципальному заказу ЖКХ» города Ярославля (ИНН 7604129539, ОГРН 1087604005532), в отношении ООО «Архитектурно-проектно-художественная мастерская «АрхСофПроект» (ИНН 7720775815, ОГРН 1137746174400), в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Руководитель Инспекции И.Г. Паутов

Члены Инспекции: С.Н. Лебедева

А.С. Ковалькова

М.В. Миронова

По смыслу статьи 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционной право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законом интересам, а также характеру совершенного деяния.

Таким образом, учитывая, что заказчиком в ходе исполнения контракта устанавливались неразумные сроки для устранения подрядчиком выявленных нарушений, между заказчиком и подрядчиком имеет место спор относительно качества выполненных работ, однако ни одна из сторон не представила надлежащих доказательств в обоснование своей позиции, общество реагировало на направленные заказчиком замечания к проектно-сметной документации путём представления доработанной проектно-сметной документации, а также путём направления письма относительно несогласия с рядом замечаний, Инспекция Ярославского УФАС России приходит к выводу о том, что исходя из имеющихся на день рассмотрения сведений, фактов и доказательств основания для включения ООО «Архитектурно-проектно-художественная мастерская «АрхСофПроект» в реестр недобросовестных поставщиков отсутствуют.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь статьей 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062, Инспекция Ярославского УФАС России по контролю закупок,

решила:

сведения, представленные заказчиком – МКУ «Агентство по муниципальному заказу ЖКХ» города Ярославля (ИНН 7604129539, ОГРН 1087604005532), в отношении ООО «Архитектурно-проектно-художественная мастерская «АрхСофПроект» (ИНН 7720775815, ОГРН 1137746174400), в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Руководитель Инспекции И.Г. Паутов

Члены Инспекции: С.Н. Лебедева

А.С. Ковалькова

М.В. Миронова