14020017935862

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
http://www.msk.arbitr.ru

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва Дело № А40-267427/24-117-1975

16 апреля 2025 года

Резолютивная часть решения объявлена 07 апреля 2025 года.

Полный текст решения изготовлен 16 апреля 2025 года.

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Большебратской Е.А. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Чуриковой А.О., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению

ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТОРГОВЫЙ ДОМ АРМА-ТРЕЙД" (141402, МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, Г.О. ХИМКИ, Г ХИМКИ, УЛ РЕПИНА, Д. 2/27, ОФИС 301/2, ОГРН: 1182724006849, Дата присвоения ОГРН: 30.03.2018, ИНН: 2724227730, КПП: 504701001)

к ГОСУДАРСТВЕННОМУ БЮДЖЕТНОМУ УЧРЕЖДЕНИЮ ГОРОДА МОСКВЫ "ЖИЛИЩНИК ВЫХИНО РАЙОНА "ВЫХИНО-ЖУЛЕБИНО" (109145, Г.МОСКВА, УЛ. ПРИВОЛЬНАЯ, Д. 5, К. 5, ОГРН: 5137746246303, Дата присвоения ОГРН: 27.12.2013, ИНН: 7721818162, КПП: 772101001)

о взыскании 136 858 руб. 89 коп.,

при участии: согласно протоколу,

установил:

ООО "ТД АРМА-ТРЕЙД" (далее также – истец) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском о взыскании с ГБУ ГОРОДА МОСКВЫ "ЖИЛИЩНИК ВЫХИНО РАЙОНА "ВЫХИНО-ЖУЛЕБИНО" (далее также – ответчик) пени в сумме 136 858 руб. 89 коп., начисленных по состоянию на 10.09.2024 за нарушение обязательств по оплате по договорам от 19.12.2023 № 40-223-24, от 15.12.2023 № 36-223-24, а также расходов на оплату услуг представителя в сумме 80 000 руб. (в редакции уточнений, принятых в порядке ст. 49 АПК РФ протокольным определением от 07.04.2025).

Представитель истца на удовлетворении исковых требований в уточненной редакции настаивает в полном объеме. Производство по делу в части взыскания задолженности в сумме 2 667 828 руб. 01 коп. прекращено по заявлению истца об отказе от исковых требований в указанной части в связи с удовлетворением их ответчиком.

Представитель ответчика, в свою очередь, заявил о снижении расходов на оплату услуг представителя до 50 000 руб.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон, арбитражный суд установил следующее.

Между ООО "ТД АРМА-ТРЕЙД" (поставщик) и ГБУ ГОРОДА МОСКВЫ "ЖИЛИЩНИК ВЫХИНО РАЙОНА "ВЫХИНО-ЖУЛЕБИНО" (заказчик), заключены

договор от 19.12.2023 № 40-223-24 (далее – договор 1), договор от 15.12.2023 № 36-223-24 (договор – 2), по условиям которых поставщиком поставлен, а заказчиком принят товар по договору 1 на общую сумму 668 555 руб. 34 коп., по договору 2 на общую сумму 1 999 272 руб. 67 коп., всего на общую сумму 2 667 828 руб. 01 коп.

Спор по поставке между сторонами отсутствует.

В свою очередь, заказчик обязан был оплатить товары по факту поставки товара в течение 7 (семи) рабочих дней с даты подписания заказчиком документа о приемке.

Между тем, оплата произведена только после подачи искового заявления в суд, что обусловило отказ от исковых требований в указанной части, принятый судом.

В соответствии с условиями заключенных договоров, пени начисляются за каждый день просрочки исполнения обязательства заказчиком, предусмотренного договором, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного договором срока исполнения обязательства в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы.

Учитывая наличие просрочки оплаты поставки, в соответствии со ст. 330 ГК РФ, п. 7.7. договоров с ответчика в пользу истца подлежат взысканию пени по договору 1 в сумме 32 240 руб. 05 коп., по договору 2 в сумме 104 618 руб. 84 коп., всего на сумму 136 858 руб. 89 коп.

Расчет судом проверен, признан верным, ответчиком не оспорен.

Оснований для применения положений ст. 333 ГК РФ не имеется, о таковом не заявлено.

Кроме того, истец просит взыскать с ответчика судебные издержки в виде расходов на оплату услуг представителя в сумме 80 000 руб..

Согласно ст. 110 АПК РФ судебные издержки, понесенными лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. Судебные расходы подлежат возмещению по факту их несения стороной и в разумных пределах.

При этом лицо, требующее возмещения расходов на оплату юридических услуг доказывает их размер и факт выплаты, а другая сторона вправе доказывать их чрезмерность.

Заявляя настоящее требование, в материалы дела представлены договор о предоставлении юридической защиты от 13.10.2021 № 1021-11798 с учетом приложения к договору от 06.09.2024 № 30, заключенный с ООО "Контрактные системы", акт об оказанных услугах от 10.09.2024 № 1724 и платежное поручение от 06.09.2024 № 1408 на сумму 80 000 руб.

Таким образом, факт оплаты юридических услуг подтверждается материалами дела, как и факт оказания услуги - оформлением процессуальных документов, участием представителя в заседаниях суда по делу.

Ответчик заявил о чрезмерности судебных издержек.

Вместе с тем, принимая во внимание характер спора, в процессе разрешения которого были оказаны данные услуги, объем заявленных требований, объем собранных по делу доказательств, объем выполненной представителем истца работы; участие поверенного в трех судебных заседаниях, фактическую бесспорность заявленных требований, арбитражный суд приходит к выводу, что предъявленные к взысканию судебные издержки в сумме 80 000 руб., в данном случае, являются чрезмерными.

Стоимость аналогичных услуг в городе Москве не превышает 50 000 руб. Оснований для оценки деятельности представителя по настоящему делу в сумме 80 000 руб. истец суду не представил.

С учетом изложенного, суд, руководствуясь положениями п. 11, п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых

вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», признает разумными судебные издержки по делу в сумме 50 000 руб.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по государственной пошлине подлежат отнесению на ответчика.

Как следует из абз. 3 пп. 3 п. 1 ст. 333.40 НК РФ, не подлежит возврату уплаченная государственная пошлина при добровольном удовлетворении ответчиком (административным ответчиком) требований истца (административного истца) после обращения указанных истцов в Верховный Суд Российской Федерации, арбитражный суд и вынесения определения о принятии искового заявления (административного искового заявления) к производству.

Руководствуясь ст. ст. 49, 110, 150, 167-171, 180-181 АПК РФ, суд

решил:

Прекратить производство по делу в части взыскания задолженности в сумме 2 667 828 руб. 01 коп.

Взыскать с ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ "ЖИЛИЩНИК ВЫХИНО РАЙОНА "ВЫХИНО-ЖУЛЕБИНО" в пользу ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТОРГОВЫЙ ДОМ АРМА-ТРЕЙД" пени в сумме 136 858 руб. 89 коп., а также расходы по государственной пошлине в сумме 109 141 руб. и расходы на оплату услуг представителя в сумме 50 000 руб.

В остальной части судебных издержек отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья: Е.А. Большебратская

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 20.05.2024 4:31:41
Кому выдана Большебратская Елена Алибековна