ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

28.11.2024 № 49916/24

На № _____ от _____

ГБУЗ «Поликлиника г. Московский ДЗМ»
gb5583108@gmail.com

ИП Яковлев Е.В.
ipegoryakovlev@gmail.com

РЕШЕНИЕ
по делу №077/10/104-15845/2024
о проведении проверки по факту одностороннего отказа от исполнения государственного контракта

25.11.2024 **г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

К.Д. Киняшовой — главного специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

И.И. Уваровой — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных закупок,

К.В. Змиевской — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в присутствии уполномоченного представителя ГБУЗ «Поликлиника г. Московский ДЗМ»: Поляниной И.В. (доверенность от 20.11.2024), Куликовой М.А. в качестве слушателя, а также в присутствии уполномоченного представителя ИП Яковлев Е.В.: Еремян А.А. (доверенность от 24.11.2024),

рассмотрев обращение ГБУЗ «Поликлиника г. Московский ДЗМ» о включении сведений об ИП Яковлев Е.В. в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и

муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГБУЗ «Поликлиника г. Московский ДЗМ» (далее – Заказчик) о включении сведений об ИП Яковлев Е.В. (далее — Исполнитель, Поставщик, Общество) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам электронного аукциона на поставку пробирок для нужд ГБУЗ «Поликлиника г. Московский ДЗМ» (реестровый № 0348300176924000077).

20.09.2024 между Заказчиком и Исполнителем заключен государственный контракт № 0348300176924000077 (реестровый №2500304230424000077) на поставку противогазов фильтрующих детских типа ПДФ-2Д (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 05.11.2024 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (далее - Решение) по причине неисполнения ИП Яковлев Е.В. существенных условий Контракта.

В ч. 12.1 ст. 95 Закон о контрактной системе установлено, что в случае принятия заказчиком предусмотренного ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе.В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системев соответствии с п. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается

дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе 05.11.2024 Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено Заказчиком в единой информационной системе.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч.13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно 5.1 Контракта поставка Оборудования осуществляется Поставщиком в Место доставки в соответствии пунктом 1.4 Контракта, в срок: начало срока поставки Оборудования: 09.09.2024. Окончание срока поставки Оборудования: 31.12.2024.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии Управления пояснил, что Заказчиком 26.09.2024 в адрес Поставщика по электронной почте: ipegoryakovlev@gmail.com была направлена заявка.

27.09.2024 Поставщик осуществил поставку пробирок с характеристиками, не соответствующими условиям Контракта.

01.10.2024 Заказчиком в адрес Поставщика направлен мотивированный отказ от подписания УПД с просьбой поставить пробирки, соответствующие условиям Контракта.

24.10.2024 Заказчиком в адрес Поставщика направлено претензионное письмо с просьбой поставить пробирки, соответствующие условиям Контракта.

11.11.2024 Заказчик получил от Поставщика ответ на претензию от 24.10.2024.

На заседании Комиссии Управления представитель Поставщика пояснил, что заявителем РУ 2010/06621 на товар, предусмотренный Контрактом, является ООО «РАФЕЛ» (далее - официальный дистрибьютер).

09.09.2024 Исполнитель запросил коммерческие предложение у официального дистрибьютера, на что получил отказ в связи с тем, что данная организация не поставляет пробирки, соответствующие техническим характеристикам, указанным в Контракте.

Также 10.09.2024 Поставщиком был направлен в адрес ООО «Корвэй» запрос на поставку пробирок, однако в поставке было отказано.

Получив заявку на поставку, Поставщик поставил товар (пробирки IMPROMINI от ООО «АМС-МЕД»), предусмотренный Контрактом, в адрес Заказчика.

01.10.2024 Заказчик направил заключение экспертизы, проведенной силами Заказчика, и мотивированный отказ от приемки товара в связи с несоответствием техническим требованиям.

Вместе с тем Поставщик продолжил поиск контрагентов, которые смогли бы поставить пробирки, соответствующие Техническому заданию Контракта.

10.10.2024 Исполнитель направил запрос производителю товара, «Гуанчжоу Импрув Медикал Инструментс Ко., ЛТД», Китай.

Также Поставщик нашел аналоги пробирок, предусмотренных Контрактом, пробирка производства Grainer bio one (Австрия), Импортер – ООО «ОМБ», однако, данная пробирка не соответствуют характеристикам Технического задания Контракта, хоть и является аналогом пробирок Impromini 13х75. Аналогичная ситуация произошла с пробирками ООО «МК Рустек», которые также являются аналогом, однако не соответствуют Техническому заданию Контракта.

Комиссия Управления отмечает, что согласно сведениям из единой информационной системы Поставщиком заключено и исполнено 406 государственных контрактов. При этом исполненные контракты свидетельствуют о систематической направленности на надлежащее исполнение контракта, данная позиция поддержана определением Верховного Суда Российской Федерации от 16.10.2023 по делу А40-47485/2022.

При принятии решения о включении либо не включении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Поставщиком совершались активные действия, направленные на соблюдение требований Закона о контрактной системе, тем самым явно выражая намерение к исполнению контракта.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом

Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе, в реестр включается, в том числе информация о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

По общему правилу, при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 года № 13-П, от 21.11.2002 года № 15-П). Такой правовой подход подлежит применению и в данном случае, тем более, что последствия по наложению санкции в виде включения сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков могут иметь более тяжкий экономический характер, чем наложение штрафа.

Признаки недобросовестности (такие как злоупотребление и умышленность) в поведении Исполнителя отсутствуют, а потому включение его в реестр недобросовестных поставщиков не может рассматриваться в качестве необходимой меры ответственности, а в данном случае, будет является несоответствующим фактическим обстоятельствам и нормам действующего законодательства РФ. С учетом вышеизложенного считаем, что Общество не допустило нарушений норм действующего законодательства РФ и существенного нарушения положений Контракта (с позиции умышленности, халатности), и соответственно не является недобросовестным поставщиком по смыслу статьи 104 Закона о контрактной системе.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Поставщиком условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

Р Е Ш И Л А :

Отказать ГБУЗ «Поликлиника г. Московский ДЗМ» во включении сведений в отношении ИП Яковлев Е.В. в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации.

Председательствующий Комиссии Управления: К.Д. Киняшова

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Киняшова Кристина Денисовна**
Сертификат № 251460A07F18BA728715212E52DC5B76
Действителен с 05.06.2024 по 29.08.2025

Члены Комиссии Управления:

И.И. Уварова

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Уварова Ирина Игоревна**
Сертификат № 00F2BB31C9913E4B35CF253D73201B3C88
Действителен с 16.09.2024 по 10.12.2025

К.В. Змиевская

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Змиевская Ксения Владимировна**
Сертификат № 00AE3106AB0CAE13B3AEC553D69A66A9D
Действителен с 07.05.2024 по 31.07.2025

Исп.Змиевская К.В.

2024-56632