ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

КГБУЗ «ККККОД им. А.И. Крыжановского»
ул. 1-я Смоленская, 16,
г. Красноярск, 660133
priem@onkolog24.ru;
andreeva@onkolog24.ru;
malcevaoa@onkolog24.ru

ООО «ДИП»
ул. Пасечная д. 32, пом. 2,
г. Красноярск, 660130
m.gylnara.deep@gmail.com

Решение № 024/10/104-2037/2025

14 июля 2025 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению обращений о внесении сведений в реестр недобросовестных поставщиков в составе: Председатель Комиссии – Е.О. Хорышев, начальник отдела; члены Комиссии – В.С. Монгуш, специалист-эксперт; Н.С. Криворучкин, ведущий специалист-эксперт (далее – Комиссия), рассмотрев обращение заказчика – КГБУЗ «ККККОД им. А.И. Крыжановского» (далее - заказчик) с просьбой о включении сведений об ООО «ДИП» (ИНН 2463123540) (далее – общество, поставщик) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключённого по результатам проведения электронного аукциона ЭА-№-6535/25 «На поставку с доставкой изделий медицинского назначения (перчатки смотровые/процедурные нитриловые, неопудренные, нестерильные) для нужд КГБУЗ ККККОД им. А.И. Крыжановского» (далее — аукцион), номер извещения 0119200000125006532, ИКЗ 252246503513724650100101430012219244, установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России поступило обращение заказчика о включении сведений об обществе в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного по результатам аукциона (далее — обращение).

В соответствии с подпунктом «а» пункта 3 раздела II Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) утверждённых Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» (далее – Правила ведения РНП), обращение было направлено заказчиком в территориальный орган контроля по месту нахождения заказчика – Красноярское УФАС России.

Поступившее в Красноярское УФАС России обращение сформировано в соответствии с пунктами 4-8 раздела II Правил ведения РНП.

Соответственно, заказчиком соблюдены требования законодательства о контрактной системе к форме обращения.

Обращение заказчика поступило в Красноярское УФАС России посредством Единой информационной системы (далее – ЕИС) в соответствии с подпунктом «б» пункта 9 раздела II Правил ведения РНП.

Комиссия установила, что заказчиком соблюдён порядок подачи обращения.

В установленный законодательством о контрактной системе, а также подпунктом «г» пункта 9 раздела II Правил ведения РНП срок Красноярское УФАС России по адресам электронной почты, указанным в обращении, направило заказчику и обществу уведомления о проведении внеплановой проверки.

В соответствии с законодательством о контрактной системе, а также подпунктом «д» пункта 9 раздела II Правил ведения РНП указанные уведомления также были размещены в ЕИС.

Таким образом, лица, привлеченные к рассмотрению вышеуказанного обращения, считаются надлежащим образом уведомленными о его рассмотрении и о проведении внеплановой проверки.

В срок, установленный законодательством о контрактной системе и подпунктом «з» пункта 9 раздела II Правил ведения РНП, заказчик направил документы, запрашиваемые Красноярским УФАС России.

На основании пункта 5 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Комиссией Красноярского УФАС России проведена внеплановая проверка, на предмет соблюдения требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при проведении вышеуказанной закупки.

Из пункта 13 Правил ведения РНП следует, что рассмотрение вопроса о включении информации об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов, осуществляется с участием представителей заказчика и лица, информация о котором направлена заказчиком для включения в реестр. В случае неявки указанных лиц или их представителей рассмотрение указанного вопроса осуществляется в их отсутствие.

До начала заседания Комиссии в адрес Красноярского УФАС России со стороны Заказчика поступили письменные пояснения. Со стороны Поставщика также поступили письменные пояснения.

Заседание Комиссии состоялось 14.07.2025 в 14 часов 50 минут (время местное).

До начала заседания, в адрес Комиссии от заказчика поступило ходатайство о рассмотрении обращения в его отсутствие. Ходатайство было удовлетворено комиссией. Рассмотрение обращения состоялось в присутствии представителей поставщика, личность и полномочия удостоверены надлежащим образом.

Рассмотрев обращение заказчика и приложенные к нему материалы, иные материалы и сведения, представленные заказчиком, обществом, проведя внеплановую проверку, Комиссия по рассмотрению сведений о недобросовестных поставщиках установила следующее.

Заказчиком на официальном сайте zakupki.gov.ru 10.04.2025 было размещено извещение о проведении электронного аукциона ЭА-№-6535/25 «На поставку с доставкой изделий медицинского назначения (перчатки смотровые/процедурные нитриловые, неопудренные, нестерильные) для нужд КГБУЗ КККОД им. А.И. Крыжановского».

По итогам проведения аукциона был заключен контракт № 0119200000125006532, цена контракта составляет 14 561 824, 00 рублей.

Решение об одностороннем отказе № 1712 от 25.06.2025 размещено заказчиком в единой информационной системе и получено поставщиком 25.06.2025.

В соответствии с частью 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе, автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 части 12.1 статьи 95 Закона о контрактной систем считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Следовательно, датой вступления решения об одностороннем отказе от исполнения контракта № 1712 от 25.06.2025 в законную силу считается 08.07.2025.

В соответствии с частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно п. 5.1 контракта поставка товара осуществляется поставщиком в место доставки на условиях, предусмотренных пунктом 1.3 контракта в соответствии с графиком поставки товара (Приложение № 2 к контракту).

Согласно графика поставки товара, поставка № 1 осуществляется с даты заключения контракта до 21.11.2025 по заявке заказчика в течение 10 рабочих дней, с 08:00 до 14:00 часов.

Заказчик неоднократно направлял поставщику заявки на поставку товара, однако товар не был поставлен. Заказчиком было направлено две претензии от 04.06.2025 и 20.06.2025 с требованием поставить товар в соответствии с графиком.

В своих пояснениях поставщик указывает следующие причины неисполнения обязательств по контракту.

Между ООО «ДИП» и ООО «Самарский завод медицинских изделий» заключен договор поставки. Однако в установленный срок, ООО «Самарский завод медицинских изделий» не исполнило свои обязательства в отношении ООО «ДИП», что выразилось в

отсутствии производства заказанного товара. Данный факт стал неустранимой и единственной причиной срыва поставки в адрес заказчика. Об указанных обстоятельствах Общество уведомило Заказчика письмом вх. №2368-НР от 28.05.2025, что также отражено в проекте дополнительного соглашения о расторжении контракта от 20.05.2025.

Осознавая социальную-значимость Контракта и специфику деятельности Заказчика, связанную с оказанием медицинской помощи уязвимой группе населения, Поставщиком были предприняты меры по поиску аналогичного товара, по своим характеристикам удовлетворяющего потребности Учреждения. Обществом были запрошены коммерческие предложения по приобретению медицинских перчаток у ряда поставщиков/производителей: ООО «Интелмед» (ИНН 7708680927), ООО «Русская медицинская упаковка» (ИНН 7724367609), НАО «Нитриленд» (ИНН 3916017311) и иные. Данный факт подтверждается коммерческими предложениями, скриншотами получения и документами на товар, поступившими в материалы дела до начала рассмотрения обращения. Возможность поставки аналогичного товара из приведённых озвучивалась Заказчику не только в рабочем порядке, но и отражена в ранее упомянутом письме №15 от 04.07.2025. Факт осуществления действий, направленных на исправление сложившейся ситуации, подтверждается письмом № 1381 от 23.05.2025, однако заказчик отказался от замены товара.

25.06.2025 года Заказчиком в единой информационной системе (далее – ЕИС) опубликовано решение об одностороннем отказе от исполнения контракта № 1712. Основанием для принятия такого решения служит п. 2 ст. 523 ГК РФ, а именно – неоднократное нарушение сроков поставки товаров, который регламентирован п. 5.1 Контракта.

Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу 08.07.2025.

Таким образом, проанализировав вышеуказанное Комиссия пришла к выводу, что поставщиком были нарушены существенные условия контракта, в виде неоднократного нарушения сроков поставки товара, однако невыполнение поставщиком обязательств по контракту было вызвано исключительно действиями третьих лиц.

Проводя проверку в рамках предоставленных Постановлением Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 полномочий, антимонопольный орган наделен именно компетенцией на оценку поведения поставщика (подрядчика, исполнителя), с которым контракт расторгнут в случае одностороннего отказа заказчика от его исполнения, на предмет наличия в нем признаков недобросовестности, позволяющих применить к такому поставщику (подрядчику, исполнителю) специальную санкцию в рамках контрактной системы в сфере закупок — включение в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В соответствии с пунктом 15 Правил ведения РНП орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр в следующих случаях:

а) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 Правил:

выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от

исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной системе;

заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие:

принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта;

надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе в связи с мобилизацией в Российской Федерации, введением санкций и (или) мер ограничительного характера. К таким обстоятельствам не относится отказ поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта по причине введения санкций и (или) мер ограничительного характера в отношении заказчика;

б) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 Правил, заказчиком не представлены информация и документы, подтверждающие отсутствие оснований для одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта.

Комиссия обращает внимание на то, что невыполнение поставщиком обязательств по контракту связано исключительно с действиями третьих лиц. Учитывая действия поставщика по поиску путей решения в сложившихся обстоятельствах Комиссией не установлено намеренного уклонения поставщиком от исполнения контракта. Такая мера ответственности, как включение в реестр недобросовестных поставщиков, предусмотрена исключительно за недобросовестность поведения, чего Комиссией установлено не было.

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Вместе с тем основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является такое уклонение поставщика от исполнения обязательств по контракту, которое предполагает его недобросовестное поведение, противоречащее законодательству Российской Федерации о контрактной системе и выражающееся в непринятии им всех мер для надлежащего исполнения обязательства, которые требовались от него по характеру обязательства и условиям оборота при надлежащей степени заботливости и осмотрительности, совершенное им при наличии с его стороны умысла или неосторожности.

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

К моменту проведения заседания по рассмотрению обращения по существу Комиссия не располагала бесспорными доказательствами, свидетельствующими об умышленном и намеренном уклонении общества от исполнения контракта, заключенного

по результатам аукциона в электронной форме.

Включение в реестр недобросовестных поставщиков представляет собой специальную меру ответственности, установленную в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры закупки обязательств, о чем указано, в том числе в Определениях Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.09.2012 № ВАС-11617/12 и от 12.07.2013 №ВАС-8371/13.

Кроме того, Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25.02.2014 № 4-П, от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 № 15-П).

Такой правовой подход подлежит применению и при рассмотрении обращений о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков, учитывая, что последствия по применению санкции в виде включения сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков могут иметь более негативный экономический характер, чем наложение штрафа (судебные акты по делам с номерами А21-4381/2012, А70-11549/2015, А73-2000/2018).

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 15 статьи 99, статьёй 104 Закона о контрактной системе, Правилами ведения РНП, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия

РЕШИЛА:

Отказать заказчику во включении сведений об ООО «ДИП» (ИНН 2463123540) в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в Арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель Комиссии Е.О. Хорышев

Члены Комиссии Н.С. Криворучкин

В.С. Монгуш

Исп.Монгуш В.С.
тел.(391) 211-01-44, вн.024-134