ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Волгоградской области

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, г. Волгоград, 400005
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76
e-mail: to34@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

ООО «РТС-тендер»
наб. Тараса Шевченко, д. 23А, пом. 1,
Москва, 121151

ko@rts-tender.ru

ЗАО НПО "Телеком"
ш. Воткинское, д. 31, г. Ижевск,
Удмуртская республика, 426039
kuklin@npotelecom.ru

ГБУЗ "Волгоградская областная
клиническая больница № 1"
ул. Ангарская, д. 13, Волгоград, 400081
vokb1@volganet.ru;ks@vokb1.ru

РЕШЕНИЕ
по результатам рассмотрения обращения о включении сведений в Реестр недобросовестных поставщиков по делу № 034/10/104-1621/2025

08 декабря 2025 года Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Управление) по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе

с участием:

ГБУЗ «Волгоградская областная клиническая больница № 1»;

ЗАО НПО «Телеком»,

рассмотрев обращение ГБУЗ «Волгоградская областная клиническая больница № 1» (далее – Заказчик) вх. № 14393/25 от 02.12.2025 о внесении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – РНП) сведений об участнике закупки – ЗАО НПО «Телеком» (ИНН 1833018276, ш. Воткинское, д. 31, г. Ижевск, Удмуртская республика, 426039, далее – Общество) в связи с расторжением Заказчиком контракта в одностороннем порядке (номер извещения 0329200062225008699),

УСТАНОВИЛА:

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд (далее – ЕИС) 29.09.2025 было опубликовано извещение о проведении аукциона в электронной форме «Поставка коммутатора (АЭ246/ОМС/СМП/2025)» (номер извещения 0329200062225008699). Начальная (максимальная) цена контракта – 5 768 020,20 рублей.

27.10.2025 между Заказчиком и Обществом был заколочен контракт № АЭ246/ОМС/СМП/2025 «Поставка коммутатора (АЭ246/ОМС/СМП/2025)» (далее - Контракт).

Согласно п. 1.1 Контракта Поставщик обязуется поставить коммутатор (АЭ246/ОМС/СМП/2025) а Заказчик обязуется принять и оплатить товар в порядке и на условиях, предусмотренных Контрактом.

06.11.2025 Общество осуществило поставку товара, однако в ходе приемки товара Заказчиком было выявлено его несоответствие условиям Контракта, а именно на передней панели устройства порт управления (наличие порта управления не предусмотрено Контрактом), а также на устройстве имеется USB порт формата USB 3.0 (контрактом не предусмотрены USB порты).

12.11.2025 Заказчик разместил в ЕИС мотивированный отказ от приемки поставленного товара и потребовал от Общества в кратчайший срок осуществить замену на товар, соответствующий Контракту.

По состоянию на 20.11.2025 требования Заказнике Обществом не исполнены.

20.11.2025 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе.

В настоящем случае Заказчик имел право на принятие решения об одностороннем отказе, так как поставленный товар не соответствовал условиям Контракта.

В своих пояснениях Общество указало следующее.

«Наличие USB-порта и Порта управления у коммутатора является фактическим улучшением и Заказчику посредством телефонных переговоров было предложено подписать дополнительное соглашение к договору на поставку товара с улучшенными характеристиками коммутатора.

В соответствии с письмом Минфина России от 20.10.2017 N 24-02- 08/70126 при исполнении контракта по согласованию заказчика с поставщиком допускается поставка товара, характеристики которого являются улучшенными по сравнению с установленными в контракте.

Согласно п.7 ст. 95 №44 ФЗ при исполнении контракта по согласованию заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) допускается поставка товара, выполнение работы или оказание услуги, качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которых являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками, указанными в контракте.

Вместе с этим, Поставщик незамедлительно забирает коммутаторы для устранения нарушений, в частности для того, чтобы убрать USB-порт у коммутатора. Заказчик, не дожидаясь от Поставщика устранения нарушений, 20.11.2025 г. публикует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта. В контракте отсутствует срок для устранения нарушений.

24.11.2025 г. сотрудник ЗАО НПО «Телеком» передает коммутаторы (в этот день Заказчик отказывался принимать коммутаторы от нашего представителя, но после беседы с директором ЗАО НПО «Телеком» принимает и в ТН указывает: «Товар принят на временное хранение»).

25.11.2025 г. Поставщик направляет Заказчику письмо об устранении нарушений и просьбе о приемке коммутаторов. В тот же день Заказчик вновь необоснованно отказывается от приемки товара. Заказчику были переданы новые коммутаторы, которые не были в употреблении, не проходили ремонт. ЗАО НПО «Телеком» является разработчиком

и производителем коммутаторов, которые поставлялись в адрес Заказчика. Отмечаю, что в адрес Заказчика были переданы абсолютно новые коммутаторы без USB порта (пункт 156 в ТЗ) и порта управления (пункт 2 в ТЗ). Были предоставлены новые технические паспорта.

Дата производства указывается месяц/год, т.е. в любом случае эти значения будут одинаковые.

Поставщик в подтверждение своей исключительной добросовестности твердого намерения на исполнение обязательств по Контракту в установленный законом 10-дневный срок оперативно запускает в производство очередную партию товара для данного Заказчика, о чем уведомляет его 26.11.2025 г.

До окончания 10-дневного срока устранения нарушений 01.12.2025 г. сотрудник Поставщика вновь передает коммутаторы Заказчику».

Комиссия установила следующее.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлениях от 30.07.2001 № 13-П и от 21.11.2002 № 15-П, меры государственного понуждения должны применяться с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств. Применяемые государственными органами санкции должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционного защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения.

Следовательно, при рассмотрении вопроса о признании участника закупки недобросовестным поставщиком уполномоченный орган исполнительной власти не должен ограничиваться формальным установлением факта нарушения Закона о контрактной системе, и обязан всесторонне исследовать все обстоятельства дела, дав оценку существенности нарушения, степени вины участника, ущербу, нанесенному государственному заказчику.

Включение сведений в реестр недобросовестных поставщиков является санкцией за недобросовестное поведение участника закупки, выражающееся в намеренном нарушении условий государственного контракта.

При этом ни Закон о контрактной системе, ни Правила ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае.

Согласно пп. «а» п. 15 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078 орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр в случае если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом "а" пункта 13 настоящих Правил заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта.

Обществом предпринимались действия, связанные с исполнением Контракта, в частности в адрес Заказчика продукция на поставку направлялась 3 раза для устранения замечаний заказчика.

Изучив представленные сторонами пояснения и материалы, Комиссия пришла к выводу об отсутствии безусловных доказательств, подтверждающих факт существенного нарушения Обществом условий контракта.

При этом, Общество является российским производителем телекоммуникационного оборудования и имеет более 200 исполненных контрактов, что свидетельствует о деятельности Общества как реальном участнике рынка.

Руководствуясь ст. 99 и ст. 104 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», пп. «а» п. 15 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078 Комиссия

РЕШИЛА:

Не включать информацию об ЗАО НПО «Телеком» (ИНН 1833018276, ш. Воткинское, д. 31, г. Ижевск, Удмуртская республика, 426039) в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный суд Волгоградской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Исп.Субботин А.А.
тел.8(8442) 24-22-64