ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

30.10.2024 № 45465/24

На № _____ от _____

ФГБУ ГНЦ ФМБЦ им. А.И. Бурназяна ФМБА России

Fmbc@fmbamail.ru,
asamoilov@fmbcfmba.ru

ООО «ПЛК»

dparchaykin@plk.su, nfo@plk.su

РЕШЕНИЕ
по делу № 077/10/104-14506/2024
о проведении проверки по факту одностороннего отказа от исполнения государственного контракта

25.10.2024 **г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

А.С. Алексеевой — главного специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

Н.А. Гришиной — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

И.И. Уваровой — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в присутствии уполномоченного представителя ФГБУ ГНЦ ФМБЦ им. А.И. Бурназяна ФМБА России: С.С. Стеций (доверенность № 6-О от 29.12.2023), О.О. Рец (доверенность № 99-О от 24.10.2024), а также в присутствии уполномоченных представителей ООО «ПЛК»: Д.Г. Парчайкин (приказ № 2 от 03.09.2024), А.А. Кушхов (доверенность б/н от 24.10.2024), А.В. Вареник (доверенность № б/н от 22.10.2024),

рассмотрев обращение ФГБУ ГНЦ ФМБЦ им. А.И. Бурназяна ФМБА России о включении сведений об ООО «ПЛК» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ФГБУ ГНЦ ФМБЦ им. А.И. Бурназяна ФМБА России (далее – Заказчик) о включении сведений об ООО «ПЛК» (далее — Исполнитель, Общество) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам электронного аукциона на оказание услуг по техническому обслуживанию лифтового оборудования (реестровый № 0373100086924000554).

09.09.2024 между Заказчиком и Исполнителем заключен государственный контракт № 554/ФМБЦ/24 (реестровый № 1773458113624000708) на оказание услуг по техническому обслуживанию лифтового оборудования (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 10.10.2024 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (далее - Решение) по причине неисполнения ООО «ПЛК» существенных условий Контракта.

В ч. 12.1 ст. 95 Закон о контрактной системе установлено, что в случае принятия заказчиком предусмотренного ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с п. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя)

об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе 10.10.2024 Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено Заказчиком в единой информационной системе.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 1.4. Контракта сроки оказания Услуг: период оказания услуг с 20.09.2024 в течение 12 (двенадцати) месяцев.

Комиссия Управления установила, что Решение Заказчика мотивировано тем, что Исполнитель не приступил к оказанию услуг по Контракту. В связи с чем Заказчиком были направлены претензии (№№ 01-20/3591 от 27.09.2024, 01-13/3592 от 27.09.2024, 01-20/3593 от 27.09.2024), с требованием приступить к выполнению услуг по Контракту и оплатить неустойку.

Представитель Исполнителя на заседании Комиссии Управления пояснил, что 09.09.2024 во исполнение условий Контракта, а именно п. 9 Технического задания к Контракту «Условия оказания услуг», Исполнителем представлен приказ № 1 от 09.09.2024 «О создании участков и маршрутов по техническому обслуживанию лифтов, платформ подъемных для инвалидов, ОДС и возложении ответственности за организацию работ по техническому обслуживанию, ремонту и содержанию их в исправном состоянии».

Также, 09.09.2024 Исполнителем в адрес Заказчика направлен список сотрудников и техники для предоставления допуска на Объекты в целях выполнения работ по аварийно-техническому обслуживанию пассажирских лифтов с приложением документов, подтверждающих квалификацию сотрудников.

В период с 11.10.2024 по 21.10.2024 в целях устранения условий, послуживших основанием для принятия Заказчиком решения об одностороннем отказе Исполнитель предпринимал множество попыток приступить к исполнению Контракта: осуществлял выезды на объект, неоднократно пытался связаться посредством телефонной связи с ответственными лицами Заказчика, однако допуска на объект предоставлено не было.

11.10.2024 в ответ на требование Заказчика исх. № 01-20/3592 от 27.09.2024 об уплате штрафа в размере 232 187, 50 руб. на основании п. 6.9 Контракта (расчет произведен от цены Контракта) Исполнитель направил возражение исх. № 43.

17.10.2024 в ответ на требование Заказчика исх. № 01-20/3798 от 15.10.2024 об уплате штрафа в размере 1 160 937, 50 руб. на основании п. 6.9 Контракта (расчет произведен от цены Контракта) Исполнитель направил возражение исх. № 446.

Комиссия Управления отмечает, что согласно п. 19 Технического задания установлено, что выезд электромеханика, лифтеров осуществляется по заявке Заказчика по адресу: МО, гор. округ Химки, Вашутинское ш., вл.7

Согласно п. 9.1. Контракта любое уведомление, кроме уведомлений, которые указаны в п. 9.4 настоящего Контракта, которое одна Сторона направляет другой Стороне в соответствии с Контрактом, высылается в виде почтового отправления по адресу другой Стороны с подтверждением о получении.

При этом заявки в адрес Общества не направлялись.

По мнению Комиссии Управления, Подрядчиком были совершены все необходимые действия, направленные на исполнение контракта, на достижение тех целей и результатов, которые установлены в контракте.

При принятии решения о включении либо не включении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Подрядчиком совершались активные действия, направленные на соблюдение требований Закона о контрактной системе, тем самым явно выражая намерение к исполнению контракта.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе, в реестр включается, в том числе информация о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

По общему правилу, при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 года № 13-П, от 21.11.2002 года № 15-П). Такой правовой подход подлежит применению и в данном случае, тем более, что последствия по наложению санкции в виде включения сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков могут иметь более тяжкий экономический характер, чем наложение штрафа.

Признаки недобросовестности (такие как злоупотребление и умышленность) в поведении Исполнителя отсутствуют, а потому включение его в реестр недобросовестных поставщиков не может рассматриваться в качестве необходимой меры ответственности, а в данном случае, будет является несоответствующим фактическим обстоятельствам и нормам действующего законодательства РФ. С учетом вышеизложенного считаем, что Общество не допустило нарушений норм действующего законодательства РФ и существенного нарушения положений Контракта (с позиции умышленности, халатности), и соответственно не является недобросовестным поставщиком по смыслу статьи 104 Закона о контрактной системе.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Поставщиком условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

Р Е Ш И Л А :

Отказать ФГБУ ГНЦ ФМБЦ им. А.И. Бурназяна ФМБА России во включении сведений в отношении ООО «ПЛК» в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации.

Председательствующий Комис Управления — А.С. Алексеева

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Алексеева Анастасия Сергеевна**
Сертификат № 0704EDD867F5C88050E89F9263006345
Действителен с 18.09.2023 по 11.12.2024

Члены Комиссии Управления:

Н.А. Гришина

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Гришина Нина Андреевна**
Сертификат № 00B7517B0BDE52D946B265B50A94D0828A
Действителен с 27.04.2024 по 21.07.2025

И.И. Уварова

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Уварова Ирина Игоревна**
Сертификат № 00F2BB31C9913E4B35CF253D73201B3C88
Действителен с 16.09.2024 по 10.12.2025

Исп.Уварова И.И.

2024-51623