



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Московской области

Карамышевская набережная, д. 44
Москва, 123423

тел.: (499) 755-23-23, доб. 050-233
e-mail: to50@fas.gov.ru

11.06.2026 № АА/9231/26

На № _____ от _____

ООО «Стройком»

ул. Инициативная, д. 4Б,
эт. 2, помещ. 11,
г.о. Люберцы, г. Люберцы,
Московская обл., 140015

stroykom-mo@mail.ru

ООО «РК-Логистикс»

тер. промзона Тураево, стр. 25,
п. Тураево, г. Лыткарино,
Московская обл., 140080

rklogistiks@mail.ru

ООО «Вега»

ул. Побратимов, д. 30, эт. 1,
помещ. VIII, ком. 16,
г.о. Люберцы, г. Люберцы,
Московская обл., 140009

vega-mo@mail.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 050/01/11-2567/2025 о нарушении
антимонопольного законодательства

Резолютивная часть решения оглашена «28» мая 2026 года
В полном объеме решение изготовлено «11» мая 2026 года

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии – А.А. Азаренко, заместителя руководителя Московского областного УФАС России; членов Комиссии – Г.С. Калинина, начальника отдела по борьбе с картелями Московского областного УФАС России, Д.А. Николаева, заместителя начальника отдела по борьбе с картелями Московского областного УФАС России (далее –



Комиссия), рассмотрев дело № 050/01/11-2567/2025 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Стройком» (ИНН 5027199640, место нахождения: 140015, Московская обл., г.о. Люберцы, г. Люберцы, ул. Инициативная, д. 4Б, эт. 2, помещ. 11, далее – ООО «Стройком»), Обществом с ограниченной ответственностью «РК-Логистикс» (ИНН 5026117228, место нахождения: 140080, Московская обл., г. Лыткарино, п. Тураево, тер. промзона Тураево, стр. 25, далее – ООО «РК-Логистикс») и Обществом с ограниченной ответственностью «Вега» (ИНН 5027281284, место нахождения: 140009, Московская обл., г.о. Люберцы, г. Люберцы, ул. Побратимов, д. 30, эт. 1, помещ. VIII, ком. 16, далее – ООО «Вега») пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Приказом Московского областного УФАС России от 02.12.2025 № 296 возбуждено дело № 050/01/11-2567/2025 по признакам нарушения ООО «Стройком», ООО «РК-Логистикс» и ООО «Вега» пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Основанием для возбуждения дела № 050/01/11-2567/2025 о нарушении антимонопольного законодательства послужило выявление антимонопольным органом в сведениях, представленных оператором электронной торговой площадки ООО «РТС-тендер» (далее – Торговая площадка) признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в ходе проведения электронных процедур с реестровыми №№ 0348200049722000068, 0348200049722000070, 0348200049723000040, 0348200049723000042, 0348200049723000044, 0348200049724000091 и 0348200049724000258, проведенных для нужд Государственного бюджетного учреждения Московской области «Мосавтодор» (ИНН 5000001525, место нахождения: 143421, Московская обл., г.о. Красногорск, тер. Автодорога Балтия, км. 26-й, д. 5, стр. 2, далее – ГБУ МО «Мосавтодор»), в частности:

- минимальное снижение ценовых предложений в ходе проведения рассматриваемых электронных процедур;
- подача заявок и подписание контрактов с одного IP-адреса;
- совпадение учетных записей, на которых создавались файлы, включенные в состав заявок в ходе проведения рассматриваемых электронных аукционов.

Рассмотрев представленные материалы, заслушав доводы и возражения сторон, оценив доказательства, Комиссией установлено следующее.

ООО «Стройком» является юридическим лицом, осуществляющим деятельность на основании Устава, утвержденного решением единственного участника Общества от 22.12.2020 № 3/2020.

Общество внесено в Единый государственный реестр юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) 18.04.2018 за основным государственным регистрационным

номером 1135027004276 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 23 по Московской области.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ, место нахождения Общества: 140015, Московская обл., г.о. Люберцы, г. Люберцы, ул. Инициативная, д. 4Б, эт. 2, помещ. 11.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ, основным видом деятельности ООО «Стройком» является строительство автомобильных дорог и автомагистралей, дополнительным видом деятельности является аренда и лизинг прочих сухопутных транспортных средств и оборудования.

В период с 22.12.2020 по настоящее время директором является Горбатюк Сергей Викторович, действующий на основании решения единственного участника Общества от 22.12.2020 № 3/2020, решения единственного участника Общества от 14.01.2026 № 1/2026 и приказа о назначении на должность генерального директора и главного бухгалтера от 22.12.2020 № 1-2020.

ООО «РК-Логистикс» является юридическим лицом, осуществляющим деятельность на основании Устава, утвержденного решением единственного участника от 03.03.2020 № 1-2020.

Общество внесено в ЕГРЮЛ 19.10.2006 за основным государственным регистрационным номером 1065026026053 Межрегиональной инспекцией Федеральной налоговой службы № 23 по Московской области.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ, место нахождения Общества: 140080, Московская обл., г. Лыткарино, п. Тураево, тер. промзона Тураево, стр. 25.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ, основным видом деятельности ООО «РК-Логистикс» является строительство автомобильных дорог и автомагистралей, дополнительным видом деятельности является аренда и лизинг прочих сухопутных транспортных средств и оборудования.

В период с 26.04.2019 по 07.12.2022 генеральным директором ООО «РК-Логистикс» являлся Матвеев Дмитрий Александрович, действующий на основании приказа о назначении на должность генерального директора и главного бухгалтера от 13.03.2020 № 1-2020, решения единственного участника Общества от 13.03.2020 № 2-2020 и решения единственного участника Общества от 18.03.2025 № 2-2025.

ООО «Вега» является юридическим лицом, осуществляющим деятельность на основании Устава, утвержденного решением единственного участника Общества от 15.10.2019.

Общество внесено в ЕГРЮЛ 21.10.2019 за основным государственным регистрационным номером 1195027022849 Межрегиональной инспекцией Федеральной налоговой службы № 23 по Московской области.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ, место нахождения Общества: 140009, Московская обл., г.о. Люберцы, г. Люберцы, ул. Побратимов, д. 30, эт. 1, помещ. VIII, ком. 16.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ, основным видом деятельности ООО «Вега» является строительство автомобильных дорог и автомагистралей.

В период с 15.10.2019 по 02.04.2025 генеральным директор ООО «Вега» являлась Гришина Ирина Федоровна, действовавшая на основании решения участника Общества от 15.10.2019 № 1. В период с 02.04.2025 по настоящее время генеральным директором Общества является Ветчинов Юрий Петрович, действующий на основании приказа о назначении на должность генерального директора и главного бухгалтера от 02.04.2025 № 1-2025 и решения единственного участника Общества от 31.03.2025 № 2.

В соответствии с частью 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции положения настоящей статьи не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль, либо если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица, за исключением соглашений между хозяйствующими субъектами, осуществляющими виды деятельности, одновременное выполнение которых одним хозяйствующим субъектом не допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также соглашений, предусмотренных пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

На официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – официальный сайт ЕИС) 01.03.2022 ГБУ МО «Мосавтодор» размещено извещение о проведении электронного аукциона с реестровым № 0348200049722000068 на оказание услуг по предоставлению установок холодного фрезерования с экипажем (Лот 3).

Участие в электронном аукционе приняли ООО «Стройком», ООО «РК-Логистикс», Общество с ограниченной ответственностью «Дорожная техника» (ИНН 5029094988, место нахождения: 123308, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Хорошево-Мневники, ул. 3-я Хорошевская, д. 2, стр. 1, помещ. 9Б/Н/6, далее – ООО «Дорожная техника») и Общество с ограниченной ответственностью «Группа компаний Асфальтстрой» (ИНН 7709221926, место нахождения: 109028, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Басманный, пер. Хитровский, д. 3/1, стр. 4, помещ. 1/1, далее – ООО «ГК АСФ»).

Начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦК) составила 44 297 076,01 руб.

Протоколом подачи ценовых предложений зафиксированы предложения ООО «Стройком» в размере 43 632 619,84 руб. (1,5% от НМЦК), ООО «РК-Логистикс» в размере 44 297 076,01 руб. (0% от НМЦК) и ООО «Дорожная техника» в размере 44 297 076,01 руб. (0% от НМЦК), ООО «ГК АСФ» в размере 43 632 619,84 руб. (1,5% от НМЦК).

Протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) по электронному аукциону с реестровым № 0348200049722000068 зафиксировано, что ООО «Стройком», ООО «РК-Логистикс» и ООО «Дорожная

техника» соответствуют требованиям извещения об осуществлении закупки, ООО «ГК АСФ» не соответствует требованиям извещения об осуществлении закупки.

Контракт заключен с ООО «Стройком» по цене 43 632 619,84 руб.

На официальном сайте ЕИС 01.03.2022 ГБУ МО «Мосавтодор» размещено извещение о проведении электронного аукциона с реестровым № 0348200049722000070 на оказание услуг по предоставлению установок холодного фрезерования с экипажем (Лот 5).

Участие в электронном аукционе приняли ООО «Стройком», ООО «РК-Логистикс», ООО «Дорожная техника», ООО «ГК АСФ» и Общество с ограниченной ответственностью «Деловые решения» (ИНН 7731371885, место нахождения: 121596, г. Москва, вн.тер.г. м.о. Можайский, ул. Горбунова, д. 2, стр. 3, помещ. 189, далее – ООО «Деловые решения»).

НМЦК составила 27 158 040,92 руб.

Протоколом подачи ценовых предложений зафиксированы предложения ООО «Стройком» в размере 27 022 250,71 руб. (0,5% от НМЦК), ООО «РК-Логистикс» в размере 27 158 040,92 руб. (0% от НМЦК), ООО «Дорожная техника» в размере 27 158 040,92 руб. (0% от НМЦК), ООО «ГК АСФ» в размере 27 022 250,71 руб. (0,5% от НМЦК) и ООО «Деловые решения» в размере 27 158 040,92 руб. (0% от НМЦК).

Протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) по электронному аукциону с реестровым № 0348200049722000070 зафиксировано, что ООО «Стройком», ООО «РК-Логистикс», ООО «Дорожная техника» и ООО «Деловые решения» соответствуют требованиям извещения об осуществлении закупки, ООО «ГК АСФ» не соответствует требованиям извещения об осуществлении закупки.

Контракт заключен с ООО «Стройком» по цене 27 022 250,71 руб.

На официальном сайте ЕИС 03.03.2023 ГБУ МО «Мосавтодор» размещено извещение о проведении электронного аукциона с реестровым № 0348200049723000040 на оказание услуг по предоставлению установок холодного фрезерования с экипажем (Лот 1).

Участие в электронном аукционе приняли ООО «Стройком», ООО «РК-Логистикс», ООО «Дорожная техника» и ООО «Деловые решения».

НМЦК составила 39 809 900,00 руб.

Протоколом подачи ценовых предложений зафиксированы предложения ООО «Стройком» в размере 39 610 850,50 руб. (0,5% от НМЦК), ООО «РК-Логистикс» в размере 39 809 900,00 руб. (0% от НМЦК), ООО «Дорожная техника» в размере 39 809 900,00 руб. (0% от НМЦК) и ООО «Деловые решения» в размере 39 809 900,00 руб. (0% от НМЦК).

Протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) по электронному аукциону с реестровым № 0348200049723000040 зафиксировано, что ООО «Стройком», ООО «РК-Логистикс», ООО «Дорожная

техника» и ООО «Деловые решения» соответствуют требованиям извещения об осуществлении закупки.

Контракт заключен с ООО «Стройком», по цене 39 610 850,50 руб.

На официальном сайте ЕИС 03.03.2023 ГБУ МО «Мосавтодор» размещено извещение о проведении электронного аукциона с реестровым № 0348200049723000042 на оказание услуг по предоставлению установок холодного фрезерования с экипажем (Лот 3).

Участие в электронном аукционе приняли ООО «Стройком», ООО «РК-Логистикс» и ООО «Дорожная техника».

НМЦК составила 32 642 610,00 руб.

Протоколом подачи ценовых предложений зафиксированы предложения ООО «Стройком» в размере 32 642 610,00 руб. (0% от НМЦК), ООО «РК-Логистикс» в размере 32 479 396,95 руб. (0,5% от НМЦК) и ООО «Дорожная техника» в размере 32 642 610,00 руб. (0% от НМЦК).

Протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) по электронному аукциону с реестровым № 0348200049723000042 зафиксировано, что ООО «Стройком», ООО «РК-Логистикс» и ООО «Дорожная техника» соответствуют требованиям извещения об осуществлении закупки.

Контракт заключен с ООО «РК-Логистикс» по цене 32 479 396,95 руб.

На официальном сайте ЕИС 03.03.2023 ГБУ МО «Мосавтодор» размещено извещение о проведении электронного аукциона с реестровым № 0348200049723000044 на оказание услуг по предоставлению установок холодного фрезерования с экипажем (Лот 5).

Участие в электронном аукционе приняли ООО «Стройком», ООО «РК-Логистикс» и ООО «Дорожная техника».

НМЦК составила 32 965 400,00 руб.

Протоколом подачи ценовых предложений зафиксированы предложения ООО «Стройком» в размере 32 800 573,00 руб. (0,5% от НМЦК), ООО «РК-Логистикс» в размере 32 965 400,00 руб. (0% от НМЦК) и ООО «Дорожная техника» в размере 32 965 400,00 руб. (0% от НМЦК).

Протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) по электронному аукциону с реестровым № 0348200049723000044 зафиксировано, что ООО «Стройком», ООО «РК-Логистикс» и ООО «Дорожная техника» соответствуют требованиям извещения об осуществлении закупки.

Контракт заключен с ООО «Стройком» по цене 32 800 573,00 руб.

На официальном сайте ЕИС 19.03.2024 ГБУ МО «Мосавтодор» размещено извещение о проведении электронного аукциона с реестровым № 0348200049724000091 на оказание услуг по предоставлению установок холодного фрезерования с экипажем (Лот 6).

Участие в электронном аукционе приняли ООО «Стройком», ООО «РК-Логистикс», ООО «Дорожная техника» и ООО «Деловые решения».

НМЦК составила 40 672 327,96 руб.

Протоколом подачи ценовых предложений зафиксированы предложения ООО «Стройком» в размере 40 468 966,32 руб. (0,5% от НМЦК), ООО «РК-Логистикс» в размере 40 672 327,96 руб. (0% от НМЦК), ООО «Дорожная техника» в размере 40 672 327,96 руб. (0% от НМЦК) и ООО «Деловые решения» в размере 40 672 327,96 руб. (0% от НМЦК).

Протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) по электронному аукциону с реестровым № 0348200049724000091 зафиксировано, что ООО «Стройком», ООО «РК-Логистикс», ООО «Дорожная техника» и ООО «Деловые решения» соответствуют требованиям извещения об осуществлении закупки.

Контракт заключен с ООО «Стройком» по цене 40 468 966,32 руб.

На официальном сайте ЕИС 08.08.2024 ГБУ МО «Мосавтодор» размещено извещение о проведении электронного аукциона с реестровым № 0348200049724000258 на оказание услуг по предоставлению установок холодного фрезерования с экипажем (Лот 8).

Участие в электронном аукционе приняли ООО «Стройком», ООО «Вега» и Общество с ограниченной ответственностью «Каскад» (ИНН 4028063199, место нахождения: 117208, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Чертаново Северное, ул. Чертановская, д. 7А, помещ. 15Н/2, далее – ООО «Каскад»).

НМЦК составила 11 036 072,63 руб.

Протоколом подачи ценовых предложений зафиксированы предложения ООО «Стройком» в размере 10 704 990,41 руб. (3% от НМЦК), ООО «Вега» в размере 11 036 072,63 руб. (0% от НМЦК) и ООО «Каскад» в размере 10 760 170,78 руб. (2,5% от НМЦК).

Протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) по электронному аукциону с реестровым № 0348200049724000258 зафиксировано, что ООО «Стройком», ООО «Вега» и ООО «Каскад» соответствуют требованиям извещения об осуществлении закупки.

Контракт заключен с ООО «Стройком» по цене 10 704 990,41 руб.

В ходе рассмотрения дела № 050/01/11-2582/2025 о нарушении антимонопольного законодательства, в соответствии с пунктом 5.1 части 5 статьи 45 и пунктом 1 части 1 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции, а также Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220, был проведен анализ состояния конкуренции на 7 электронных процедурах. По результатам исследования было установлено:

1) Временной интервал исследования определен периодом с 01.03.2022 (дата размещения извещения о проведении электронного аукциона с реестровым № 0348200049722000068) по 31.03.2025 (срок исполнения контракта по электронному аукциону с реестровым № 0348200049724000258).

2) Предметом торгов является оказание услуг по предоставлению установок холодного фрезерования с экипажем.

3) Состав участников электронных конкурсов включает в себя хозяйствующих субъектов, подавших заявки на участие в данных электронных конкурсах и чьи заявки не были отклонены (по первым частям).

Анализ проведен в объеме, необходимом для полного всестороннего и объективного рассмотрения дела № 050/01/11-2567/2025 и принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

Согласно сведениям, представленным Торговой площадкой, подача файлов заявок, ценовых предложений и подписание контрактов ООО «Стройком», ООО «РК-Логистикс» и ООО «Вега» осуществлялись с единого IP-адреса: 109.74.138.206 (Таблица № 1).

Таблица № 1

Наименование организации	Дата и время подачи заявок	Разница во времени подачи заявок	IP–адрес подачи заявок	IP–ценовых/ переторжки	IP–адрес подписания контракта
№ 0348200049722000068					
ООО «Стройком»	09.03.2022 16:32:17	4 часа 8 минут	109.74.138.206	94.25.171.139	109.74.138.206
ООО «РК-Логистикс»	09.03.2022 12:24:29		109.74.138.206	-	-
№ 0348200049722000070					
ООО «Стройком»	09.03.2022 15:37:44	3 часа 11 минут	109.74.138.206	94.25.171.139	109.74.138.206
ООО «РК-Логистикс»	09.03.2022 12:26:52		109.74.138.206	-	-
№ 0348200049723000040					
ООО «Стройком»	13.03.2023 14:44:54	1 час 22 минуты	109.74.138.206	109.74.138.206	109.74.138.206
ООО «РК-Логистикс»	13.03.2023 16:06:23		109.74.138.206	-	-
№ 0348200049723000042					
ООО «Стройком»	13.03.2023 14:50:56	1 час 24 минуты	109.74.138.206	-	-
ООО «РК-Логистикс»	13.03.2023 16:14:25		109.74.138.206	109.74.138.206	109.74.138.206
№ 0348200049723000044					
ООО «Стройком»	13.03.2023 15:05:11	1 час 15 минут	109.74.138.206	109.74.138.206	109.74.138.206
ООО «РК-Логистикс»	13.03.2023 16:20:42		109.74.138.206	-	-
№ 0348200049724000091					
ООО «Стройком»	25.03.2024 13:47:04	13 минут	109.74.138.206	109.74.138.206	109.74.138.206
ООО «РК-Логистикс»	25.03.2024 14:00:12		109.74.138.206	-	-
№ 0348200049724000258					
ООО «Стройком»	15.08.2024 14:10:44	4 минуты	109.74.138.206	109.74.138.206	109.74.138.206
ООО «Вега»	15.08.2024 14:14:23		109.74.138.206	-	-

Согласно сведениям, представленным провайдером ООО «Вест Колл ЛТД» (ИНН 7702388235) на запрос Московского областного УФАС России от 10.12.2025

№ АА/23582/25 (вх. от 11.12.2025 № 45980-ЭП/25), установлено, что IP-адрес: 109.74.138.206 предоставляется ООО «Ресурс» (ИНН 5027147056) по адресу: 140005, Московская обл., р-н Люберецкий, ул. Комсомольская, д. 15А, БЦ «Легион», секция Б, эт. 6, ком. 24.

Предоставление одного и того же IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе, одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (протокол динамической настройки узла) – сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети ТСР/IP, не позволяют организовать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания, повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправлений с последующей блокировкой IP-адреса.

Соответственно, ООО «Стройком», ООО «РК-Логистикс» и ООО «Вега» совершали юридически значимые действия, а именно подачу заявок, ценовых предложений и подписание контрактов, используя совместную инфраструктуру для доступа к сети Интернет.

Материалами дела подтверждается наличие финансовых связей ООО «Ресурс» (ИНН 5027147056) и ООО «РК-Логистикс», которые могут свидетельствовать о доступе ООО «РК-Логистикс» к адресу: 140005, Московская обл., р-н Люберецкий, ул. Комсомольская, д. 15А, БЦ «Легион», секция Б, эт. 6, ком. 24. Также установлено совпадение 211 IP-адресов, используемых для доступа к электронным почтовым ящикам ООО «РК-Логистикс» (rk-log@mail.ru) и ООО «Ресурс» (resurs.mo@mail.ru), что свидетельствует об эксплуатации единой коммуникационной инфраструктуры.

В результате анализа свойств файлов, представленных Торговой площадкой, установлены совпадения, свидетельствующие о согласованном их формировании (Таблица № 2).

Таблица № 2

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл	Учетная запись, изменявшая файл	Время создания/изменения файла
№ 0348200049722000068				
ООО «Стройком»	2 часть 68 лот 3.pdf	-	-	07.03.2022 16:40/ -
	Декларация МСП.pdf	-	-	07.03.2022 16:42/ -
	Декларация РНП.pdf	-	-	07.03.2022 16:42/ -
	решение 68 лот 3.pdf	-	-	07.03.2022 16:41/ -
	РЕШЕНИЕ КРУПНАЯ СДЕЛКА ОБЩ.pdf	-	-	07.03.2022 16:43/ -
ООО «РК-Логистикс»	Вторая часть 68.pdf	-	-	07.03.2022 16:50/ -
	Декларация МСП.pdf	-	-	07.03.2022 16:52/ -
	Декларация РНП.pdf	-	-	07.03.2022 16:52/ -

	Решение 68.pdf	-	-	07.03.2022 16:51/ -
№ 0348200049722000070				
ООО «Стройком»	2 часть 70 лот 5.pdf	-	-	07.03.2022 16:40/ -
	Декларация МСП.pdf	-	-	07.03.2022 16:42/ -
	Декларация РНП.pdf	-	-	07.03.2022 16:42/ -
	решение 70 лот 5.pdf	-	-	07.03.2022 16:40/ -
ООО «РК- Логистикс»	Вторая часть 70.pdf	-	-	07.03.2022 16:50/ -
	Декларация МСП.pdf	-	-	07.03.2022 16:52/ -
	Декларация РНП.pdf	-	-	07.03.2022 16:52/ -
	Декларация.pdf	-	-	07.03.2022 16:52/ -
№ 0348200049723000040				
ООО «Стройком»	стройком крупная сделка от 06.03.23.pdf	-	-	13.03.2023 15:11/ -
	Декларация.pdf	-	-	13.03.2023 14:21/ -
ООО «РК- Логистикс»	Декларация.pdf	-	-	13.03.2023 15:49/ -
№ 0348200049723000042				
ООО «Стройком»	Декларация.pdf	-	-	13.03.2023 14:47/ -
	стройком крупная сделка от 06.03.23.pdf	-	-	13.03.2023 15:11/ -
ООО «РК- Логистикс»	Декларация.pdf	-	-	13.03.2023 16:12/ -
№ 0348200049723000044				
ООО «Стройком»	Декларация.pdf	-	-	13.03.2023 14:58/ -
	стройком крупная сделка от 06.03.23.pdf	-	-	13.03.2023 15:11/ -
ООО «РК- Логистикс»	Декларация.pdf	-	-	13.03.2023 16:18/ -
№ 0348200049724000091				
ООО «Стройком»	Вт. часть заявки на участие в аукционе №0348200049724000091.pdf	Схожая структура состава заявки, а также единообразное оформление документов		
	Декларация.pdf			
	Декларация СМСП.pdf			
	Декларация РНП.pdf			
ООО «РК- Логистикс»	Вт. часть заявки на закупку 0348200049724000091.pdf			
	Декларация.pdf			

	Декларация СМ СП.pdf			
	Декларация РНП.pdf			
№ 0348200049724000258				
ООО «Стройком»	Вт. часть заявки на участие в аукционе.pdf	-	-	09.08.2024 17:48/ -
	Декларация РНП.pdf	-	-	26.02.2024 12:46/ -
	Декларация СМП.pdf	-	-	02.05.2024 14:03/ -
	Декларация.pdf	-	-	15.08.2024 9:52/ -
ООО «Вега»	Вт. часть заявки на участие Лот 8.pdf	-	-	09.08.2024 17:48/ -
	Декларация СМП.pdf	-	-	02.05.2024 14:03/ -
	Декларация.pdf	-	-	15.08.2024 10:00/ -

Совпадение свойств файлов, а именно времени создания, схожая структура состава заявок субъектов-конкурентов и однотипное оформление файлов с повторяющимися символами, не являющимися типичными, свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ООО «Стройком», ООО «РК-Логистикс» и ООО «Вега» между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на электронные процедуры.

Изложенное может свидетельствовать об использовании конкурентами единой инфраструктуры. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако, коммерческие организации и индивидуальные предприниматели в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «Стройком», ООО «РК-Логистикс» и ООО «Вега» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

На основании данных, размещенных на сайте zakupki.gov.ru, проведен анализ поведения ООО «Стройком», ООО «РК-Логистикс» и ООО «Вега» при участии в иных электронных процедурах с третьими лицами.

Выборочные данные о поведении ООО «Стройком» на электронных торговых процедурах, при участии третьих лиц (Таблица № 3).

Таблица № 3

№ электронной процедуры	Предмет электронной процедуры	НМЦК (руб.)	Ценовое предложение победителя/ ставка руб.	Другие лица/ Ставки, руб.	%
0348200049723000194	Оказание услуг по предоставлению установок холодного фрезерования с экипажем. Лот 9	37 876 085,00	ООО «Стройком» 29 922 106,94 (21,00%)	ООО «Дормаш» 30 111 487,37	20,50
0348200049723000196	Оказание услуг по предоставлению установок холодного фрезерования с экипажем. Лот 8	40 494 545,00	ООО «Стройком» 31 180 799,42 (23,00%)	ООО «Дормаш» 31 180 799,42	23,00

Данные, приведенные в Таблице № 3, свидетельствуют об активном поведении ООО «Стройком» в борьбе за контракты с другими хозяйствующими субъектами.

Снижение НМЦК составляет от 21% до 23%, тогда как в электронных торговых процедурах с реестровыми №№ 0348200049722000068, 0348200049722000070, 0348200049723000040, 0348200049723000042, 0348200049723000044, 0348200049724000091 и 0348200049724000258 снижение составляет от 0,5% до 3% от НМЦК.

Указанное поведение позволило ООО «Стройком» победить в электронных торговых с реестровыми №№ 0348200049722000068, 0348200049722000070, 0348200049723000040, 0348200049723000044, 0348200049724000091 и 0348200049724000258 со снижением НМЦК от 0,5% до 3% и заключить государственные контракты на сумму 194 240 250,78 руб., ООО «РК-Логистикс» победить в электронной торговой процедуре с реестровым № 0348200049723000042 со снижением НМЦК 0,5% и заключить государственный контракт на сумму 32 479 396,95 руб.

Вместе с тем, на основании проведенного анализа поведения, Комиссии не удалось установить факт участия ООО «РК-Логистикс» и ООО «Вега» в электронных процедурах с третьими лицами по аналогичным (схожим) предметам электронным процедурам с реестровыми №№ 0348200049722000068, 0348200049722000070, 0348200049723000040, 0348200049723000042, 0348200049723000044, 0348200049724000091 и 0348200049724000258.

Отсутствие сравнительного поведения ответчиков в электронных процедурах с третьими лицами по аналогичным (схожим) предметам не позволяет сделать однозначный вывод о согласованности их действий.

По результатам рассмотрения дела Комиссией не было установлено системного характера снижения начальной (максимальной) цены контракта, что могло бы указывать на наличие антиконкурентного сговора. Достигнутое ООО «Стройком», ООО «РК-Логистикс» и ООО «Вега» в ходе торгов снижение, находится в пределах обычного ценового диапазона, соответствует конъюнктуре рынка и не отличается от их снижения в торгах с другими участниками рынка.

ООО «Стройком» в рассматриваемый период участвовало в 14 электронных процедурах с предметом закупки «Оказание услуг по предоставлению установок холодного фрезерования с экипажем», и лишь в 4 из них установлено снижение выше минимального. ООО «РК-Логистикс» в рассматриваемый период участвовало в 7 электронных процедурах с предметом закупки «Оказание услуг по предоставлению установок холодного фрезерования с экипажем», и лишь в 1 из них установлено снижение выше минимального. ООО «Вега» не участвовало в закупках с аналогичным предметом в рассматриваемый период.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что поведение ООО «Стройком», ООО «РК-Логистикс» и ООО «Вега» в ходе проведения рассматриваемых процедур, является обычной стратегией поведения Обществ на торгах.

Дополнительно установлено, что ответчики подавали заявки для участия в электронных процедурах с реестровыми №№ 0348200049722000068, 0348200049722000070, 0348200049723000040, 0348200049723000042, 0348200049723000044, 0348200049724000091 и 0348200049724000258 с минимальной разницей во времени при том, что для подачи заявок у участников было от 8 до 11 дней в соответствии с извещениями о проведении электронных аукционов.

В материалах дела № 050/01/11-2567/2025 имеются сведения о связях ООО «Стройком», ООО «РК-Логистикс» и ООО «Вега» через лиц, имеющих право без доверенности действовать от имени юридических лиц или участников Обществ. Так Гришина Ирина Федоровна являлась генеральным директором и участником ООО «Стройком» и ООО «Вега»; Горбатюк Сергей Викторович в прошлом являлся генеральным директором и участником ООО «Вега», в настоящее время является генеральным директором и участником ООО «Стройком»; Ветчинов Юрий Петрович в прошлом являлся генеральным директором и участником ООО «РК-Логистикс», в настоящее время является генеральным директором ООО «Вега».

Согласно сведениям, представленным Межрайонной ИФНС России № 17 по Московской области (вх. от 10.03.2026 № 6883-ДСП/26) на запрос Московского областного УФАС России (исх. от 18.12.2025 № АА/24239/25) установлено, что ООО «Стройком», ООО «РК-Логистикс» и ООО «Вега» подавали отчетность в налоговый орган с одного IP-адреса: 95.181.202.193, при этом ООО «Стройком» и ООО «РК-Логистикс» подавали отчетность в налоговый орган с IP-адреса: 95.181.202.236. Подписантом отчетности, которую ООО «Вега» направляло за 2022 - 2024 гг., а ООО «Стройком» за 2021 - 2025 гг., является Горбатюк Сергей Викторович (дата рождения: 09.09.1990).

Дополнительно, на основании ответа налоговой службы, установлено, что ответчики производили страховые взносы в отношении одних и тех же физических лиц, в том числе в период проведения электронных процедур

с реестровыми №№ 0348200049722000068, 0348200049722000070, 0348200049723000040, 0348200049723000042, 0348200049723000044, 0348200049724000091 и 0348200049724000258. К таким лицам относятся Горбатюк Сергей Викторович (дата рождения: 09.09.1990) и Ветчинов Юрий Петрович (дата рождения: 25.06.1979).

В рамках рассмотрения дела № 050/01/11-2567/2025 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «Стройком», ООО «РК-Логистикс» и ООО «Вега» представлены письменные пояснения (от 07.05.2026 № 14712-ЭП/26, от 26.05.2026 № 17539-ЭП/26, от 06.05.2026 № 14680-ЭП/26, от 26.05.2026 № 17551-ЭП/26, от 06.05.2026 № 14677-ЭП/26 и от 26.05.2026 № 17577-ЭП/26) с указанием правовой позиции.

В своих пояснениях ООО «Стройком», ООО «РК-Логистикс» и ООО «Вега» сообщают следующее.

В соответствии с п. 24 Постановления Пленума ВС РФ от 04.03.2021 № 2 запрещаются соглашения хозяйствующих субъектов, которые приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах (пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции).

При возникновении спора о наличии соглашения, запрещенного пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона, судам следует давать оценку совокупности доказательств, свидетельствующих о наличии причинно-следственной связи между действиями участников торгов и повышением, снижением или поддержанием цен на торгах. В том числе необходимо принимать во внимание, является ли достигнутый уровень снижения (повышения) цены обычным для торгов, которые проводятся в отношении определенных видов товаров; имеются ли в поведении нескольких участников торгов признаки осуществления единой стратегии; способно ли применение этой стратегии повлечь извлечение выгоды из картеля его участниками.

Если действия организатора торгов привели или могли привести к ограничению возможности повышения (снижения) цены для потенциальных участников (например, начальная цена установлена в размере, не предполагающем ее значительного снижения или повышения в ходе торгов), данное обстоятельство учитывается судом при оценке того, имелось ли в действиях участников торгов нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, в совокупности с иными обстоятельствами.

При этом пассивное поведение одного из участников торгов либо отказ от участия в торгах после подачи заявки сами по себе не являются следствием участия в ограничивающем конкуренцию соглашении на торгах. В частности, не образует соглашения, запрет на совершение которого установлен пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона, участие в торгах нескольких хозяйствующих субъектов, не связанное с повышением, снижением или поддержанием цен на торгах, но направленное на то, чтобы торги были признаны состоявшимися и к ним не применялись правила заключения договора с единственным участником (например, пункт 25 части 1 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 года

№ 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), пункт 14 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации) или последствия участия в торгах одного лица (пункт 5 статьи 447 Гражданского кодекса).

Для квалификации нарушения по п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган обязан доказать заключение соглашения между конкурентами, которое привело или могло привести к поддержанию цен на торгах.

Действующее законодательство о контрактной системе (Федеральный закон № 44-ФЗ) не содержит положений, ограничивающих право участников закупки предлагать цену контракта ниже начальной (максимальной) цены. Напротив, в рамках конкурентных процедур (аукционов, конкурсов, запросов котировок) снижение НМЦ является правомерным действием, направленным на реализацию принципа эффективности расходования бюджетных средств.

Согласно Определению Верховного суда РФ от 19.12.2025 № 301-ЭС25-13197 по делу №А43-25505/2024, Решению АС Нижегородской области от 18.02.2025 по делу №А43-25505/2024 Верховный суд РФ согласился с нижестоящими судами в том, что нижеуказанные косвенные признаки согласованности действий участников аукционов (выявленные Нижегородским УФАС) не являются достаточными для признания наличия между ними картельного сговора.

Суды последовательно указывают: для вывода о картеле нужна совокупность доказательств, а не только совпадение IP-адресов и свойств файлов. Нижестоящие суды и окружной арбитраж требуют от ФАС России:

Установить конкретную модель или схему поведения участников, которая привела к ограничению конкуренции.

Доказать цель и экономическую целесообразность предполагаемого сговора. Формальное снижение цены на 1,5%, например, может быть признано обычным для рынка и недостаточным для вывода о сговоре.

Сходство файлов заявок не свидетельствует об их совместной подготовке к спорным закупкам и не является противоправным деянием, т.к. типовые формы документов, в частности, заявок для участия в электронных аукционах размещены в публичном доступе в сети Интернет и могут быть получены любыми лицами в любое время, после чего они могут быть изменены и распространены любым способом любому лицу, что само по себе не означает заключения Обществами антиконкурентного соглашения с целью повышения, снижения или поддержания цен на спорных закупках;

Также, несколько пересечений IP-адреса при подаче заявок, ценовых предложений и (или) подписание контрактов само по себе не свидетельствует о заключении картеля с целью повышения, снижения или поддержания цен на спорных закупках. Использование коммерческими организациями единой инфраструктуры и совместная подготовка к торгам могут выступать доказательствами заключения антиконкурентного соглашения только в случае

совершения данных действий компаниями- конкурентами в целях достижения единой противоправной цели и может быть вызвано объективными факторами, включая привлечение единого специалиста;

Верховный Суд РФ прямо указал, что использование единой инфраструктуры, совпадение IP-адресов и аффилированность сами по себе не доказывают антиконкурентное соглашение. Требуется доказать противоправную цель и последствия (Определение ВС РФ от 30.07.2024 № 9-КГ24-7-К1).

Разъяснение Президиума ФАС России № 16 (утв. 13.03.2019): совпадение IP и времени подачи заявок может быть вызвано объективными факторами, включая привлечение единого специалиста. Бремя доказывания отсутствия разумного объяснения лежит на антимонопольном органе.

Постановление Пленума ВС РФ № 2 (пп. 26–27): аффилированность и совместное использование ресурсов не образуют картель без доказательств координации, ограничивающей конкуренцию.

В деле отсутствуют прямые доказательства (переписка, свидетельские показания, протоколы встреч и т.п.). Единичные совпадения не подтверждают систематический сговор.

Общества категорически отрицают наличие какого-либо антиконкурентного соглашения (в том числе устного) между ООО «Стройком», ООО «РК-Логистикс» и ООО «Вега», направленного на поддержание цен на электронных аукционах. Вменяемое нарушение отсутствует как по событию, так и по составу. Все обстоятельства, на которые ссылается Московское областное УФАС России (IP-адреса, метаданные файлов, поведение на торгах), имеют объективные, законные и разумные объяснения, не связанные с картельным соглашением, и опровергаются материалами дела в совокупности.

Дополнительно ООО «Стройком» утверждает, что информацией о мотивах, которыми руководствовались участники закупки, не воспользовавшись правом на снижение НМЦ, Общество **не располагает**. Данные обстоятельства находятся за пределами компетенции ООО «Стройком» и относятся к самостоятельной предпринимательской деятельности хозяйствующих субъектов.

Поведение ООО «Стройком» при участии в торгах по предмету процедур, рассматриваемых в деле, в период их проведения всегда было консервативным. Общество придерживается стратегии, при которой осуществляет участие с минимальным снижением НМЦК.

Необходимо отметить, что торги 0348200049722000068, 0348200049722000070, 0348200049723000040, 0348200049723000042, 0348200049723000044 проведены более 3 лет, что является правовым основанием для прекращения рассмотрения дела в отношении данных процедур.

Одновременно ООО «РК-Логистикс» демонстрирует анализ закупочных процедур и заявляет, что из приведенного анализа, можно сделать выводы, свидетельствующие об определенной несостоятельности доводов антимонопольного

органа.

Необходимо отметить, что само по себе отсутствие снижения ценовых предложений, либо же минимальное снижение ценовых предложений не свидетельствует о наличии поддержания цены, поскольку участник закупки самостоятельно определяет маржинальность сделки как потенциальный выгодоприобретатель, исходя из чего, участник определяет в последующем свое ценовое предложение.

Участник закупок не осуществлял действий, которые препятствовали бы подаче заявок и ценовых предложений иными лицами, которые могли бы осуществлять дальнейшее снижение ценовых предложений, при условии если иное лицо посчитало бы это выгодным для себя при последующем исполнении обязательств.

Исходя из вышеуказанного необходимо отметить, что потенциальные поддержания цен могут быть вызваны изначально заниженной или среднерыночной НМЦ устанавливаемой Заказчиками, которые устанавливают и обосновывают НМЦ путем запроса и последующего сравнения коммерческих предложений от участников рынка оказания услуг в общем и целом, что в последующем лишает участников закупки возможности для конкурентной борьбы путем активного понижения ценовых предложений, поскольку участники утрачивают выгоду от заключения подобных сделок в последующем.

Считаем, что не находит своего подтверждения довод о том, что действия лиц привели или могли привести к поддержанию НМЦ в указанных торговых процедурах, ввиду присутствия иных участников, которые не были как-либо ограничены в понижении своих ценовых предложениях, что в том числе подкрепляет позицию Общества.

ООО «РК- Логистикс» не принимало участия в закупке №0348200049724000258, что делает необоснованным подозрение Антимонопольного органа в наличии сговора.

Поведение ООО «РК-Логистикс» в торгах с предметом аукциона «Оказание услуг по предоставлению установок холодного фрезерования с экипажем» в период 2023-2024 года всегда сопровождалось минимальными снижениями, не превышающими 5%.

Необходимо отметить, что торги 0348200049722000068, 0348200049722000070, 0348200049723000040, 0348200049723000042, 0348200049723000044 проведены более 3 лет, что является правовым основанием для прекращения рассмотрения дела в отношении данных процедур.

Договор на оказание юридических услуг на тендерное сопровождение Обществу, не является доказательством наличия между участниками договора антиконкурентного соглашения, поскольку предпринимательская деятельность коммерческими организациями осуществляется на свой риск в соответствии со статьей 2 ГК РФ. Между ООО «РК-Логистикс» и ООО «Ресурс» 15.02.2022 г. был

заключен Договор возмездного оказания услуг по подаче заявок и участию в электронных аукционах.

При этом ООО «Вега» обращает внимание на то, что в рамках анализа материалов антимонопольного дела, осуществленного 12.12.2025 на ознакомлении ООО «Вега» по ходатайству, Обществом выявлено отсутствие метаданных файлов, которые могут однозначно свидетельствовать об использовании единых учетных записей. Московским областным УФАС России отобраны файлы, в которых установлено лишь время создания документа, что объясняется использованием однотипных шаблонов, скаченных с одного ресурса.

Общество «Вега» не знало и не могло знать о стратегии участия и ценовых предложениях ООО «Стройком» и ООО «РК-Логистикс» в конкретных процедурах. Между Обществами отсутствовала какая-либо координация действий.

ООО «Вега» в рассматриваемых аукционах участвовало самостоятельно и консервативно: подавало заявку и, как правило, предлагало цену, равную или максимально близкую к начальной (максимальной) цене контракта (НМЦК), без агрессивного снижения. Дальнейшего участия в ценовой борьбе Общество не вело.

Согласно анализу всех закупочных процедур, являющихся основанием для привлечения хозяйствующих субъектов к ответственности, Обществом установлено, что ООО «Вега» приняло участие в одном аукционе.

В процедуре, где участвовало ООО «Вега», оно заняло последнее место и не снижало цену либо снижало её минимально.

Общество не отслеживало и не реагировало на действия других участников (в том числе двух других ответчиков). Оно не предпринимало шагов, направленных на «поддержание» цены или искусственное ограничение конкуренции.

Наличие третьих независимых участников в ряде торгов и их реальное снижение цен дополнительно опровергает наличие согласованной стратегии между тремя Обществами. Так поведение ООО «Вега» не создавало оснований для ограничения конкуренции в аукционе № 0348200049724000258, ведь участник, не являющийся ответчиком по антимонопольному делу, не только беспрепятственно участвовал в торгах, но и проявлял очевидную заинтересованность в победе, подав снижение 2,5%, как и ООО «Стройком» подав снижение 3%.

Поведение ООО «Вега» носило пассивный и самостоятельный характер: подача заявки на участие и предложение цены на уровне НМЦК – это стандартная практика для оценки интереса к процедуре и минимизации рисков.

Такое поведение не может быть квалифицировано как «отказ от конкурентной борьбы» в понимании п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции. Для наличия картеля требуется согласованная стратегия всех участников соглашения, направленная на поддержание цены. В данном случае каждый участник действовал независимо, а ООО «Вега» вообще не проявляло активности в ценовой

конкуренции.

Отсутствие у Общества информации о планах и действиях других компаний исключает возможность достижения «единой воли», необходимой для квалификации соглашения (п. 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 № 2).

Дополнительно считаем нужным пояснить, что в рамках дела рассматривается семь аукционов, и лишь в одной принимает участие ООО «Вега», данный факт исключает необходимость заключения картельного соглашения, в связи с тем, что наше участие не оказало и не могло оказать вообще никакого эффекта на процесс проведения торга.

В период проведения торга, рассматриваемого Московским областным УФАС России, ООО «Вега» придерживалось определенной стратегии поведения при участии во всех своих торгах не смотря на круг лиц, участвующих в тех же торгах. Данное поведение мы можем объяснить, нестабильной ситуацией на рынке специальной техники (машин, запчастей, дополнительного оборудования), волатильностью валюты и затрудненным торговым сообщением.

Действия ООО «Вега» не привели и не могли привести к ограничению конкуренции по следующим причинам:

Общество не обладало информацией о намерениях и поведении ООО «Стройком» и ООО «РК-Логистикс». Соответственно, оно не могло координировать с ними свои действия и не предпринимало таких попыток.

Поведение ООО «Вега» ограничивалось формальным участием с предложением цены на уровне НМЦК или близко к нему. Общество не вступало в ценовую борьбу и не влияло на итоговую цену контрактов в сторону её поддержания.

В процедурах, где участвовало ООО «Вега», конечная цена формировалась на основе своих профессиональных и предпринимательских взглядах, а не в результате каких-либо согласованных действий трёх ответчиков. Это обусловлено анализом рынка, поступающих коммерческих предложений и т.п.

Стоит также отметить, что в закупочной процедуре № 0348200049724000258 Общество не стало победителем по закупке и не имело возможности заключить контракт. Им было предложено ценовое предложение равное НМЦК, которое перебили другие независимые участники закупки.

В части доводов ООО «Стройком», ООО «РК-Логистикс» и ООО «Вега» по вопросу стандартной стратегии поддержания минимального снижения НМЦК в торгах, предметом которых является «Оказание услуг по предоставлению установок холодного фрезерования с экипажем», Комиссия признает приведенные доводы обоснованными, в силу проведенного анализа поведения Обществ.

Комиссия Московского областного УФАС России учитывая отсутствие прямых доказательств, а также отсутствие достаточной совокупности косвенных признаков, указывающих на заключение ООО «Стройком», ООО «РК-Логистикс» и ООО «Вега» устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен на электронных процедурах с реестровыми

№№ 0348200049722000068, 0348200049722000070, 0348200049723000040, 0348200049723000042, 0348200049723000044, 0348200049724000091 и 0348200049724000258, приходит к выводу об отсутствии оснований для квалификации действий ответчиков, как нарушающих пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 3 статьи 41, статьей 48 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела № 050/01/11-2567/2025 о нарушении антимонопольного законодательства в связи с отсутствием нарушения ООО «Стройком» (ИНН 5027199640), ООО «РК-Логистикс» (ИНН 5026117228) и ООО «Вега» (ИНН 5027281284) пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражном суде г. Москвы в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии



А.А. Азаренко

Члены комиссии:



Г.С. Калинин



Д.А. Николаев

Николаев Д.А.
(499) 755-23-23, доб. 050-261