ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

ГБУЗ «ДЦЛИ ДЗМ»

Ореховый бульвар, д.49, корп.1,
г. Москва, 115580

dcli@zdrav.mos.ru, torgi@dcli.ru

ИП Пронина К.М.

ул. Монтажников, дом 43, кв. 50,
г. Тюмень, 625033

ip-proninakm@yandex.ru

РЕШЕНИЕ
по делу №077/10/104-8524/2023
о проведении проверки по факту одностороннего отказа от исполнения государственного контракта

28.06.2023 **г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

А.С. Спиряковой — заместителя начальника отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

С.Р. Гаришина — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных закупок,

И.А. Полякова — специалиста - эксперта отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в присутствии уполномоченных представителей ГБУЗ «ДЦЛИ ДЗМ»: К.Е. Саенко (доверенность № 2-УФАС/2023 от 27.01.2022), Н.А. Атроховой (доверенность №3-УФАС/2023 от 27.01.2022), а также в присутствии уполномоченного представителя ИП Пронина К.М.: В.С. Кириллова (доверенность № б/н от 17.01.2023), а также в присутствии 3-его лица НКО «Союз добросовестных поставщиков»: Д.М. Еналеевой (решение № б/н от 02.02.2022),

рассмотрев обращение ГБУЗ «ДЦЛИ ДЗМ» о включении сведений об ИП Пронина К.М. в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

(далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГБУЗ «ДЦЛИ ДЗМ» (далее – Заказчик) о включении сведений об ИП Пронина К.М. (далее — Исполнитель) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам электронного аукциона на поставку реагентов и расходных материалов для анализаторов серии Advia Centaur для нужд ГБУЗ "ДЦЛИ ДЗМ" (реестровый №0373200069622000888).

14.04.2022 между Заказчиком и ИП Пронина К.М. заключен государственный контракт № 22000888 (реестровый №2772401520523000041) на поставку реагентов и расходных материалов для анализаторов серии Advia Centaur для нужд ГБУЗ "ДЦЛИ ДЗМ" (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 15.06.2023 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (далее - Решение) по причине неисполнения ИП Пронина К.М. существенных условий Контракта.

В ч. 12.1 ст. 95 Закон о контрактной системе установлено, что в случае принятия заказчиком предусмотренного ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с п. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе

считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе 15.06.2023 Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено Заказчиком в единой информационной системе.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч.13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 3.1 Контракта поставка Товара осуществляется Заказчику на условиях и в сроки, установленные Контрактом и Техническим заданием: с 16.01.2023 г. по 10.12.2023 г.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии Управления пояснил, что 27.01.2023 Заказчик направил заявку Исполнителю на поставку товара №000001714 от 25.012023 с датой поставки до 07.02.2023 включительно.

10.02.2023 Заказчик разместил претензию № 129-КС/Пр/23 со сроком до 15.02.2023 осуществить поставку товара в полном объеме.

09.03.2023 Заказчик разместил вторую претензию № 212-КС/Пр/23 со сроком до 13.03 2023 осуществить поставку товара в полном объеме.

Документ о приемке № 257 от 20.03.2023 был направлен Заказчику через систему ЕИС. 21.032023 на склад осуществлена поставка товара по заявке.

27.032023 Заказчик разместил Мотивированный отказ от приемки товара №339.

06.04.2023 размещено Требование исх. №321 о приемке поставленного товара от Исполнителя в ответ на Мотивированный отказ от приемки за номером 339 с требованием принять товар в полном объеме.

30.052023 Заказчик разместил третью претензию № 486-КС/Пр/23 со сроком до 07.06.2023 осуществить поставку товара в полном объеме.

Представитель Исполнителя на заседании Комиссии Управления пояснил, что 21.03.2023 и 22.03.2023 на склад Заказчика была осуществлена поставка Товара, вместе с Товаром передана сопутствующая документация согласно условиям договора. Мотивированный отказ от 27.03.2023 № 339, послуживший основанием для отказа в приемке Товара не подтверждает несоответствие Товара требованиям контракта, экспертиза поставленного Товара не проводилась в связи, с чем Исполнителем адрес Заказчика направлено требование от 06.04.2023 № 321 о приемке и оплате Товара. Ответа в адрес Исполнителя от Заказчика по существу на данное требование не поступило, экспертиза поставленного Товара не проводилась.

В ответ на принятое Заказчиком Решение, Исполнителем направлен ответ от 20.06.2023 № 414, с требованием отмены принятого Решения и проведения экспертизы Товара, для проверки его на соответствие требованиям Контракта.

Ответа по существу на данное требование не поступило, экспертиза поставленного Товара не проводилась.

Также представитель Общества пояснил, что в ЕИС Решение об одностороннем отказе опубликовано 15.06.2023. На основании статей 191, 193 ГК РФ, Контракт не может быть расторгнут ранее 27.06.2023. Заказчиком Контракт расторгнут 26.06.2023, что является нарушением указанных выше норм.

Представитель НКО «Союз добросовестных поставщиков» пояснил, что в рамках общественной проверки были направлены следующие запросы о предоставлении сведений:

1) Запрос Государственному бюджетному учреждению здравоохранения города Москвы «Диагностический центр (Центр лабораторных исследований) Департамента здравоохранения города Москвы» (ИНН 7724015205) исх. ЗЕД 087/0423 от 28.05.2023; Ответ на данный запрос по состоянию на 28.06.2023 не поступил. В связи с чем, сведения о нарушении ФЗ-59 были направлены в Прокуратуру города Москвы (исх. ОЕД 006/0623 от 02.06.2023).

2) Запрос Обществу с ограниченной ответственностью «Сименс Здравоохранение» (ИНН 7725271480) исх. ЗЕД 031/0523 от 12.05.2023; Ответ на данный запрос по состоянию на 28.06.2023 не поступил.

3) Запрос Обществу с ограниченной ответственностью ««Эбботт Лэбораториз» (ИНН 7725594604) исх. ЗЕД 030/0523 от 12.05.2023.; Ответ на данный запрос по состоянию на 28.06.2023 не поступил.

4) Запрос Индивидуальному предпринимателю Прониной Ксении Михайловне (ИНН 022700090790) исх. ЗЕД 036/0523 от 17.05.2023. Ответ на запрос получен 22.06.2023 года.

Согласно Мотивированному отказу от приемки товара, 21.03.2023 и 22.03.2023 Исполнитель осуществила поставку товара по позиции 1 в кол-ве 40 упаковок из 114 и товар по позиции 2 в кол-ве 6 упаковок из 36.

23.03.2023 ГБУЗ «ДЦЛИ ДЗМ» направило запрос правообладателю товарного знака ООО «Сименс здравоохранение» о подтверждении соблюдения порядка ввоза на территорию РФ поставленного Товара.

27.03.2023 Заказчиком был произведен осмотр поставленного Поставщиком товара. В ходе осмотра были также изучены документы, поставленные с товаром, а также ответ на запрос ООО «Сименс здравоохранение» от 27.03.2023 года исх. № 270323/01.

По результатам экспертизы установлено следующее: ООО «Сименс здравоохранение» не импортировался товар по указанным номерам таможенных деклараций в счет-фактуре (ГТД). Так, руководствуясь п.3.1.4. Контракта, п. 1 ст. 460, ст. 1478, п.4 ч.1 ст. 1252 ГК РФ, Заказчик принял решение – товар не может быть принят Заказчиком для дальнейшего использования при оказании медицинской помощи гражданам, в частности, при выполнении лабораторных исследований.

При принятии решения о включении либо не включении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не

вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Подрядчиком совершались активные действия, направленные на соблюдение требований Закона о контрактной системе, тем самым явно выражая намерение к исполнению контракта.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

По смыслу ст. 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния. Ни Закон о контрактной системе, ни Правила ведения реестра не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае. При рассмотрении вопроса о включении или не включении лица в реестр недобросовестных поставщиков недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. В то же время такая вина не установлена.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Поставщиком условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

Р Е Ш И Л А :

Отказать ГБУЗ «ДЦЛИ ДЗМ» во включении сведений в отношении ИП Пронина К.М. в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации

Председательствующий
Комиссии Управления: А.С. Спирякова

Члены
Комиссии Управления: И.А. Поляков

С.Р. Гаришин

Исп.Гаришин С.Р.

2023-30979