ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1
Тел.(495) 784-75-05, (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

10.03.2022 № 13072/22

На №_____ от_____

ГБОУ «Школа № 2087 «Многопрофильный образ комплекс «Открытие»

ул. Перерва, д. 44,
г. Москва, 109369

ООО «СВЕТЛЫЙ ГОРОД»

ул. Братиславская, д. 14, эт. 1, пом XIX оф. 2Т,
г. Москва, 109451

РЕШЕНИЕ
по делу №077/10/104-3711/2022
о проведении проверки по факту одностороннего отказа от исполнения государственного контракта

09.03.2022 **г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

А.С. Спиряковой — главного государственного инспектора отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

А.С. Алексеевой — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

Е.Ю. Давыденко — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в присутствии уполномоченного представителя ГБОУ «Школа № 2087 «Многопрофильный образ комплекс «Открытие», а также в присутствии представителей ООО «СВЕТЛЫЙ ГОРОД» (о месте, времени и дате заседания комиссии уведомлены надлежащим образом письмом Московского УФАС России №ЕИ/12344/22 от 04.03.2022),

рассмотрев обращение ГБОУ «Школа № 2087 «Многопрофильный образ комплекс «Открытие» о включении сведений об ООО «СВЕТЛЫЙ ГОРОД» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение ГБОУ «Школа № 2087 «Многопрофильный образ комплекс «Открытие» (далее – Заказчик) по вопросу включения сведений в отношении ООО «СВЕТЛЫЙ ГОРОД» (далее – Исполнитель) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам электронного аукциона на оказание услуг по уборке и содержанию прилегающих территорий образовательных организаций для нужд ГБОУ Школа №2087 (реестровый № 0873500000821005837).

20.12.2021 между Заказчиком и ООО «СВЕТЛЫЙ ГОРОД» заключен государственный контракт № 2772388299921000059 на оказание услуг по уборке и содержанию прилегающих территорий (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 14.02.2022 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (далее - Решение), согласно которому Исполнитель не исполнил свои обязательства по Контракту.

В соответствии с п. 3 Федерального закона от 02.07.2021 № 360-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон №360-ФЗ) с 1 января до 1 июля 2022 года: в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения открытого конкурса в электронной форме, открытого аукциона в электронной форме, запроса котировок в электронной форме, закупки товара у единственного поставщика на сумму, предусмотренную частью 12 статьи 93 Закона о контрактной системе (в редакции настоящего Федерального закона) (далее также - электронные процедуры), закрытого конкурса в электронной форме, закрытого аукциона в электронной форме (далее также - закрытые электронные процедуры), заказчик:

а) направляет такое решение поставщику (подрядчику, исполнителю) в порядке, установленном частью 12.2 статьи 95 Закона о контрактной системе;

б) не позднее дня направления решения (в соответствии с подпунктом "а" настоящего пункта) размещает такое решение в единой информационной системе в сфере закупок по правилам, действовавшим до дня вступления в силу Закона №360-ФЗ;

в) в случае неполучения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) заказного письма, направленного в соответствии с подпунктом "а" настоящего пункта, либо информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по адресу, указанному в контракте, датой

надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта считается день по истечении пятнадцати дней, считая с даты размещения в единой информационной системе в сфере закупок решения в соответствии с подпунктом "б" настоящего пункта;

Заказчиком 16.02.2022 вышеуказанное Решение направлено в адрес Общества заказным письмом с уведомлением посредством АО «Почта России», 15.02.2022 посредством электронной почты. 21.02.2022 Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено Заказчиком в единой информационной системе.

Согласно сведениям с официального сайта АО «Почта России» решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения Контракта получено Обществом 25.02.2022. Вместе с тем на заседании Комиссии Управления установлено, что 17.02.2022 Обществом в адрес Заказчика направлен ответ на вышеуказанное Решение.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о надлежащем уведомлении Общества о принятом Заказчиком решении об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

На основании части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Исполнителя об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Согласно ст. 3.1 Контракта срок поставки по Контракту установлен в соответствии с Техническим заданием, являющимся неотъемлемой частью Контракта (Приложение 1 к Контракту): с 01.01.2022г. по 30.06.2023г. включительно.

Как установлено на заседании Комиссии Управления, Исполнитель оказывал услуги ненадлежащим образом, в связи с чем неоднократно Заказчиком в адрес Исполнителя направлены претензии с требованиями приступить к исполнению обязательств по Контракту.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что нарушения, указанные в претензиях, устранены частично, в феврале месяце услуги надлежащим образом не оказаны Исполнителем. После принятия Заказчиком Решения Исполнитель к исполнению обязательств по Контракту приступил, однако услуги оказывались ненадлежащим образом.

На заседании Комиссии Управления представитель Исполнителя пояснил что, услуги оказывались надлежащим образом и в полном объеме. На каждую претензию Заказчика Исполнителем направлены ответы с приложением фотографий выполненных работ.(представлено в материалах дела). Вместе с тем, представитель Исполнителя пояснил, что после принятия Заказчиком вышеуказанного решения

ООО «СВЕТЛЫЙ ГОРОД» продолжает исполнять обязательства по Контракту, оказание услуг ведется в соответствии с условиями Контракта и Технического Задания.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

По смыслу ст. 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния. Ни Закон о контрактной системе, ни Правила ведения реестра не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае. При рассмотрении вопроса о включении или не включении лица в реестр недобросовестных поставщиков недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

В рассматриваемом случае Комиссия Управления полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия Исполнителя направлены на умышленное несоблюдение условий Контракта.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. В то же время такая вина не установлена.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Поставщиком условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

Отказать ГБОУ «Школа № 2087 «Многопрофильный образ комплекс «Открытие» во включении информации о ООО «СВЕТЛЫЙ ГОРОД» в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в Арбитражном суде в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК РФ.

Председательствующий Комиссии Управления: А.С. Спирякова

Члены Комиссии: А.С. Алексеева

Федеральная антимонопольная служба Управление по г. Москве

Е.Ю. Давыденко

Исп.Давыденко Е.Ю.

2022-14154