ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу

ул. Губкина, д.13, г. Салехард, 629001
тел. (34922) 3-41-26, факс (34922) 3-47-08
e-mail: to89@fas.gov.ru

18.05.2017 № АП/1605

На № _____ от _____

Заказчик:
МУ «Дирекция Муниципального Заказа»
liyagonchar@mail.ru

Исполнитель:
Торгово-промышленная палата Ямало-Ненецкого автономного округа (Союз)
tpp@tpp89.org

Решение № РНП 89-64/2017
по факту уклонения победителя электронного аукциона от заключения контракта
(закупка № 0190300003717000103)

18 мая 2017 года

г. Салехард

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, в составе:

Рогожкин А.Г. –руководитель управления, Председатель комиссии;

Члены Комиссии:

Воронова Т.Н. – и.о. начальника отдела главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы;

Шилов А.В. – главный специалист-эксперт отдела контроля закупок и торгов Ямало-Ненецкого УФАС России,

рассмотрев сведения о Торгово-Промышленной палате Ямало-Ненецкого автономного округа (Союз) (629008, ЯНАО г. Салехард, ул. Комсомольская, 16-б; ИНН 8901009620; далее –Торгово-промышленная палата, Исполнитель), представленные Муниципальным Учреждением «Дирекция Муниципального Заказчика» (629805, ЯНАО, г. Ноябрьск, ул. 8 Марта, д.6; ИНН: 89050027532 далее – Заказчик,) для включения сведений в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителя) (далее - реестр) в связи уклонения победителя электронного аукциона от заключения государственного контракта на проведение независимой комплексной строительно-технической и экономической экспертизы строительных конструкций, материалов, с целью оценки целесообразности их использования и стоимости строительно-монтажных работ по объекту: "Газопровод для жилых домов в мкр. "Б-2" г. Ноябрьск, в том числе затраты на проектно-изыскательские работы" закупка № 0190300003717000103, (далее – электронный аукцион, контракт),

Торгово-промышленная палата Ямало-Ненецкого автономного округа
Получено 19.05 2017 г.
Вх. № 03/713

в отсутствие представителя заказчика надлежащим образом уведомленного о месте, дате и времени рассмотрения обращения;

в присутствии Президента Торгово-Промышленной палаты ЯНАО (Союз) Носкина С.А. действующего на основании решения конференции торгово-промышленной палаты Ямало-ненецкого автономного округа доверенности от 21марта 2017г. №30;

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с частями 2 и 6 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе) в Ямало-Ненецкое УФАС России были представлены (вех. №764/102-400-и от 02.05.2017) материалы электронного аукциона и протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 30.03.2017 №0190300003717000103-1 .

16.03.2017 на официальном сайте РФ для размещения заказов www.zakupki.gov.ru был объявлен аукцион в электронной форме на проведение независимой комплексной строительно-технической и экономической экспертизы строительных конструкций, материалов, с целью оценки целесообразности их использования и стоимости строительно-монтажных работ по объекту: "Газопровод для жилых домов в мкр. "Б-2" г. Ноябрьск, в том числе затраты на проектно-изыскательские работы" (Извещение № 0190300003717000103). Заказчиком выступало МУ «Дирекция Муниципального Заказа».

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 05.04.2017 №0190300003717000103-3 победителем признана Торгово-промышленная палата.

Заказчик разместил в единой информационной системе проект контракта.

В соответствии с пунктом 3 статьи 70 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, подписанные усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя аукциона.

В регламентированный срок направления проекта контракта победителем проект контракта не подписан.

В соответствии с пунктом 13 статьи 70 Федерального закона № 44-ФЗ победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные пунктом 3 статьи 70, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона.

Рассмотрев материалы дела, доводы Заказчика, Комиссия приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 70 Закона о контрактной системе по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в случаях, предусмотренных настоящей статьей, с иным участником такого аукциона, заявка которого на участие в таком аукционе в соответствии со статьей 69 настоящего Федерального закона признана соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с частью 6 статьи 70 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в течение трех рабочих дней с дата размещения заказчиком в единой информационной системе документов, предусмотренных частью 5 настоящей статьи, победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица, или предусмотренный частью 4 настоящей статьи протокол разногласий.

В соответствии с частью 13 статьи 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

Из устных пояснений, представленных Президентом Торгово-промышленной палаты, Комиссией контрольного органа установлено, следующее.

При проведении процедуры подписания контракта на электронной площадке www.zakupki.gov.ru, выяснилось, что 14.04.2017г. программное оборудование с которого производилось заключение, и размещение государственных контрактов вышло из строя.

В Комиссию контрольного органа Президентом Торгово-промышленной палаты представлена служебная записка инженера –программиста ТПП ЯНАО Фальшукова Н.В. из которой установлено, что вышло из строя программное оборудование.

В ходе диагностики, с. 14.04.2017 по 17.04.2017 было обнаружено, что вышел из строя блок питания на данном компьютере, после замены компьютер стал включаться но работал очень нестабильно, по 1-3- минуты, и в ходе загрузки оперативной системы выключался. Продолжив диагностику инженером-программистом была выявлена неисправность на материнской плате,

произошедшая из-за скачка напряжения при выходе. из строя блока питания. а именно обгорела токопроводящая-дорожка. В связи с тем, что аналога данной материнской платы. подходящий под этот тип процессора не имелось инженер-программист решил переставить жесткий диск в другой компьютер для возобновления работоспособности.

После переставки жесткого диска Операционная система не запускалась и выдавала «Синий экран». Входе диагностики не исправности выяснилось. что жесткий диск тоже не исправен.

Данную не исправность программного оборудование удалось устранить. и восстановить работоспособность программного оборудования только 18.04.2017г.

К своим устным пояснения президент Торгово-промышленной палаты ЯНАО (Союз) приложило следующие документы:

- служебную записку от 18 апреля 2017г. иженера-программиста ТПП ЯНАО России;

-служебную записку от 18 апреля 2017г. юриста ТПП ЯНАО России..:

- распечатка телефонных звонков;

- информационное письмо к Заказчику о техническом сбои программного оборудования;

- платежное поручение № 538 от 11.04.2017г.

Вопросы включения сведений о поставщиках в реестр недобросовестных поставщиков урегулированы статьей 104 Закона о контрактной системе. Частью 1 данной статьи предусмотрено. что ведение реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков. исполнителей) осуществляется федеральным органом исполнительной власти. уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок.

В реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок. уклонившихся от заключения контрактов. а также о поставщиках (подрядчиках. исполнителях). с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов (часть 2 статьи 104 Закон о контрактной системе).

Порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков определен Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков. исполнителей). утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 (далее по тексту - Правила).

В соответствии с пунктом 11 Правил уполномоченный орган осуществляет проверку информации и документов. указанных в пунктах 6 - 8 настоящих Правил. на наличие фактов. подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика. исполнителя).

Включение хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков представляет собой один из видов юридической ответственности. поскольку такое включение является санкцией за недобросовестное поведение поставщика в регулируемой сфере правоотношений и влечет за собой негативные экономические последствия в виде лишения возможности хозяйствующего субъекта в течение двух лет участвовать в государственных (муниципальных) торгах.

В качестве необходимого элемента общего понятия состава правонарушения выступает вина, наличие которой является во всех отраслях права предпосылкой возложения юридической ответственности, если иное прямо и недвусмысленно не установлено непосредственно самим законодателем.

Согласно пункту 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. В силу пункта 4 статьи 1 ГК РФ никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

В соответствии с пунктом 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

В пункте 1 Постановления от 23.06.2015 № 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" Пленум Верховного Суда Российской Федерации разъяснил, что оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Проанализировав устные пояснения Президента Торгово-промышленной палаты, представленные на заседании Комиссии контрольного органа, Комиссия контрольного органа приходит к выводу о недоказанности совершения Торгово-промышленной палатой недобросовестных действий, поскольку не подписание контракта Торгово-промышленной палатой было вызвано не исправностью программного оборудования.

При таких обстоятельствах, Комиссия контрольного органа считает, что в рассматриваемом случае формальная констатация факта неподписания в регламентированный срок Торгово-промышленной палатой контракта и признания его, в силу положений Закона о контрактной системе, уклонившимся от заключения контракта, не может являться достаточным основанием для включения сведений о Торгово-промышленной палате в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В этой связи, Комиссия не усматривает достаточных правовых оснований для включения сведений о Торгово-промышленной палате в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Пунктом 12 данных Правил установлено, что по результатам рассмотрения представленных информации и документов и проведения проверки фактов, указанных в пункте 11 Правил, выносится решение. В случае подтверждения достоверности указанных фактов уполномоченный орган выносит решение о включении информации о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр. В ином случае уполномоченный орган выносит решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 года № 1062, приказом ФАС России от 27.08.2007 года № 267, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия Заказчика Муниципальное Учреждение «Дирекция Муниципального Заказчика» (629805, ЯНАО, г. Ноябрьск, ул. 8 Марта, д.6; ИНН: 89050027532) соответствующими ч. 4 ст. 104 Закона о контрактной системе.

2. Отказать Заказчику – Муниципальному Учреждению «Дирекция Муниципального Заказчика» (629805, ЯНАО, г. Ноябрьск, ул. 8 Марта, д.6; ИНН: 89050027532) в удовлетворении заявления о включении в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) сведений о Торгово-промышленной палате (629008, ЯНАО г. Салехард, ул. Комсомольская, 16-б; ИНН 8901009620) (закупка № 0190300003717000103).

Председатель комиссии А.Г. Рогожкин

Члены комиссии Т.Н. Воронова

А.В. Шилов

Шилов А.В.
(34922)35680