



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

08.04.2026 № 14100/26

На № _____ от _____

ФГБОУ ВО «МИРЭА

dogovor@mirea.ru
tenderkom@mirea.ru

ООО «Ренуар»

renoir-ittech@mail.ru
info@renoir-it.com

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/10/104-3998/2026

**о проведении проверки по факту одностороннего отказа
от исполнения государственного контракта**

06.04.2026

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления
Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления)
в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

Е.В. Шидий — заместителя начальника отдела проверок государственных
закупок,

Членов Комиссии Управления:

А.В. Калиняк — ведущего специалиста - эксперта отдела проверок
государственных закупок,

Д.В. Якушева — ведущего специалиста - эксперта отдела проверок
государственных закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в присутствии
уполномоченного представителя ФГБОУ ВО «МИРЭА»: Конограй Д.А.
(доверенность №117/25 от 23.06.2025), Лебедева А.К. (доверенность №67/26 от
02.04.2026), а также в присутствии уполномоченных представителей ООО «Ренуар»:
Утениной Д.А., Филимонова Д.А. (доверенность №6/н от 03.04.2026), Лихачева В.Г.
(доверенность №6/н от 03.04.2026), генерального директора Прокопенко С.А. (о
месте, времени и дате заседания комиссии уведомлены надлежащим образом
Московским УФАС России посредством Единой информационной системы в
соответствии с п. 9 Постановления Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О
порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков,
исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской
Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений
некоторых актов Правительства Российской Федерации»);

рассмотрев обращение ФГБОУ ВО «МИРЭА о включении сведений об ООО



2026-16426

«Ренуар» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ФГБОУ ВО «МИРЭА (далее – Заказчик) о включении сведений об ООО «Ренуар» (далее — Исполнитель, Подрядчик) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением государственного контракта, заключенного по результатам электронного аукциона на оказание услуг по разработке модели машинного обучения для системы предиктивной аналитики поведения токарного оборудования, установленного на производственных площадках АО «АВТОВАЗ» (реестровый № 0373100029525000681).

26.01.2026 между Заказчиком и Исполнителем заключен государственный Контракт № 0373100029525000681 на оказание услуг по разработке модели машинного обучения для системы предиктивной аналитики поведения токарного оборудования, установленного на производственных площадках АО «АВТОВАЗ» (далее— Контракт).

ИКЗ: 251772904049177290100105000016201244.

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч.9 ст.95 Закона о контрактной системе 16.03.2026 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (далее — Решение) по причине неисполнения Исполнителем существенных условий Контракта.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику

(подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта размещено Заказчиком 17.03.2026 в единой информационной системе Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о надлежащем уведомлении Заказчика о принятом Исполнителем решении об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

На основании ч.13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе

В соответствии с п. 4 Приложения №1 к Контракту Исполнитель должен выполнить полный комплекс работ в течение 60 (шестидесяти) календарных дней с даты заключения контракта с правом досрочного выполнения.

На заседании Комиссии Управления, представитель Заказчика пояснил, что 26.01.2026 Исполнитель письмом № б/н от 26.01.2026 уведомил Заказчика о готовности приступить к выполнению работ в рамках заключенного Контракта.

29.01.2026 состоялась рабочая встреча представителей Заказчика и Исполнителя по вопросу организации работы по выполнению контрактных обязательств на оказание услуг.

Исполнитель письмами № б/н от 30.01.2026 и № б/н от 02.02.2026 в целях выполнения работ по Контракту и формированию частного технического задания (далее — ЧТЗ) запросил информацию об оборудовании, показателях вибродиагностики, данных о наработке оборудования, причинах отказов, рекомендациях по техническому обслуживанию, валидации данных токарного оборудования АО «АВТОВАЗ».

Заказчик письмом от 03.02.2026 № 0302/НИЦ проинформировал Исполнителя о том, что Техническое задание (далее — ТЗ) не предусмотрено предоставление Заказчиком запрашиваемой информации Исполнителю.

Также в соответствии с принятыми обязательствами по указанному Контракту Исполнитель обязан в течение 1 (одного) календарного дня с даты заключения Контракта предоставить представителю Заказчика нарочно (под роспись) в письменной форме документы и сведения в соответствии с пунктом

5.4.2 Дополнительных условий к Контракту.

Заказчик указал о необходимости предоставления указанной информации в кратчайшие сроки.

Исполнитель письмом от 04.02.2026 № б/н, несмотря на условия Контракта и требования ТЗ выразил несогласие о самостоятельном сборе информации и данных для оказания услуги в рамках заключенного Контракта.

10.02.2026 под председательством проректора состоялось рабочее совещание с участием генерального директора ООО «Ренуар», а также представителей с обеих сторон. На указанном совещании до Исполнителя доведена позиция Заказчика о необходимости неукоснительного исполнения взятых на себя обязательств по Контракту и в объеме, соответствующем требованиям ТЗ.

Заказчик письмом от 10.02.2026 № ОВ-213/113 подтвердил свою позицию, изложенную на совещании, состоявшемся 10.02.2026, а также проинформировал Исполнителя о праве Заказчика реализовать процедуру одностороннего отказа от исполнения Контракта при наличии оснований.

25.02.2026 проект ЧТЗ на оказание услуг по разработке модели машинного обучения для системы предиктивной аналитики поведения токарного оборудования, установленного на производственных площадках АО «АВТОВАЗ» получен Заказчиком. Заказчик письмом от 27.02.2026 № ОВ-392/113 в адрес Исполнителя направил замечания к проекту ЧТЗ.

Исполнитель письмом от 03.03.2026 № б/н предоставил свою позицию касательно доработки ЧТЗ, которая не способствует устранению представленных замечаний и доведения ЧТЗ до требований ТЗ по Контракту.

Заказчик письмом от 05.03.2026 № ОВ-440/113 довел до сведения Исполнителя о необходимости доработки ЧТЗ в соответствии с представленными замечаниями к его проекту и требованиями ТЗ по Контракту, а также уведомил Исполнителя о начале процедуры по одностороннему расторжению Контракта.

В свою очередь, на заседании Комиссии Управления, представитель Исполнителя пояснил, что 26.01.2026 Исполнитель направил в адрес Заказчика письмо по электронной почте, содержащее уведомление о начале исполнения Контракта, сведения об ответственных лицах со стороны Исполнителя, а также запрос о предоставлении исходных производственных данных, необходимых для выполнения работ.

В тот же день между сторонами была достигнута договоренность о проведении рабочей встречи 29.01.2026 для обсуждения организационных вопросов исполнения, передачи необходимых документов и выстраивания порядка взаимодействия по Контракту. Во исполнение указанной договоренности 29.01.2026 представитель Заказчика прибыл к представителю Исполнителя, имеющего при себе подготовленный комплект документов, в том числе со списком сотрудников, привлекаемых к оказанию услуг, а также список уполномоченных представителей Исполнителя. Указанные документы были подготовлены в бумажном виде в соответствии с условиями Контракта и предложены к передаче представителю Заказчика.

Однако представитель Заказчика отказался принять указанные документы в 2026-16426

бумажной форме и сообщил, что передача соответствующих сведений может быть осуществлена в электронном виде по электронной почте.

Отказ от приема документов и отказ от предоставления исходных данных были зафиксированы в акте, который был составлен в этот же день.

По мнению Исполнителя, довод Заказчика о том, что Исполнитель не предоставил список сотрудников и уполномоченных представителей, не отражает действительность исполнения Контракта. Исполнитель не только подготовил указанные документы, но и пытался передать их Заказчику в бумажной форме, после отказа Заказчика направил их по электронной почте, а позднее повторно направил почтовым отправлением с уведомлением о вручении.

Также, после проведения рабочей встречи, 30.01.2026 Исполнитель направил в адрес Заказчика протокол рабочей встречи для подписания, в котором были зафиксированы достигнутые договоренности сторон.

Действуя разумно, добросовестно и исходя из позиции Заказчика, Исполнитель повторно направил требуемые сведения по электронной почте 04.02.2026.

В дальнейшем Исполнитель неоднократно уведомлял Заказчика о готовности при необходимости повторно передать данные документы нарочно под роспись письмами от 11.02.2026, 11.03.2026, однако соответствующих требований, либо возражений от Заказчика не поступало.

При этом, по мнению Исполнителя, когда Заказчик начал формировать основания для направления претензий, Заказчик ссылаясь на отсутствие бумажной передачи документов в течение одного дня. После этого, во избежание замечаний и несмотря на отказ Заказчика от принятия документов, Исполнитель дополнительно направил список сотрудников и уполномоченных представителей под роспись почтовым отправлением от 11.03.2026.

Таким образом, данное обстоятельство Исполнителем было устранено.

В указанном письме Исполнитель предложил Заказчику в срок до трёх рабочих дней либо подписать протокол, либо направить замечания и предложения к нему. Однако Заказчик уклонился от подписания указанного протокола и не направил каких либо замечаний, тем самым фактически отказался от документального закрепления достигнутых договоренностей.

Дополнительно, Исполнитель обращает внимание на то, что в качестве одного из оснований для одностороннего расторжения Контракта Заказчик указывает несогласование ЧТЗ в установленный срок. Представитель Исполнителя отметил, что согласование ЧТЗ является двусторонним процессом, предполагающим участие обеих сторон Контракта.

Как следует из пояснений Исполнителя, Исполнитель свои обязательства по подготовке и направлению ЧТЗ исполнил надлежащим образом и в разумные сроки: первая редакция ЧТЗ была направлена Заказчику 19.02.2026, вторая редакция — после получения замечаний Заказчика 06.03.2026. Все редакции ЧТЗ направлялись Заказчику почтовыми отправлениями с уведомлением о вручении, что подтверждается соответствующими документами. Таким образом, Исполнитель не уклонялся от согласования ЧТЗ, а последовательно инициировал и обеспечивал данный процесс.

Исполнитель также отметил, что с первых дней исполнения Контракта, Исполнитель также последовательно инициировал обсуждение вопроса о предоставлении исходных производственных данных, необходимых для разработки и обучения модели машинного обучения.

Указанные данные являются критически необходимыми для реализации предмета Контракта, поскольку модель машинного обучения не может быть полноценно обучена, адаптирована и проверена на реальных условиях эксплуатации оборудования без использования фактических производственных данных.

Исполнителем направлялись соответствующие письма и запросы Заказчику, в том числе от 26.01.2026, 30.01.2026, 02.02.2026, 04.02.2026, 11.02.2026, 12.02.2026, 19.02.2026, 03.03.2026 и 10.03.2026, 13.03.2026, 16.03.2026. Несмотря на систематические обращения Исполнителя, до настоящего времени Заказчиком не был передан ни один комплект исходных производственных данных.

Исполнитель отметил, что позиция Заказчика по вопросу данных неоднократно менялась и носила противоречивый характер. Изначально в ходе рабочих обсуждений Заказчик отказался от предоставления исходных данных и пытался возложить на исполнителя обязанность по их сбору, что зафиксировано в акте и в протоколе рабочей встречи.

После направления Исполнителем проекта ЧТЗ, в котором прямо указывалось, что Заказчик предоставляет данные для обучения модели, Заказчик не возражал против факта предоставления данных, а, напротив, фактически исходил из необходимости определить порядок их передачи. Заказчик указывал на необходимость формализации порядка передачи данных, и Исполнитель в кратчайшие сроки выполнил эту задачу, предусмотрев соответствующий порядок в ЧТЗ.

Представитель Исполнителя обратил внимание на то, что со стороны Заказчика не поступало замечаний о том, что обязанность по предоставлению данных отсутствует, при этом Заказчик изменил свою позицию и в официальных письмах заявил, что не рассматривает возможность передачи каких-либо данных Исполнителю.

Комиссия Управления также отмечает, что Исполнитель предпринимал дополнительные меры для получения необходимых данных и урегулирования ситуации, в частности, Исполнитель обращался непосредственно в АО «АВТОВАЗ», а также информировал Минобрнауки России о сложившихся обстоятельствах.

При этом, Комиссией Управления установлено, что Исполнитель не был обеспечен доступом к критически важным исходным данным, принадлежащим третьему лицу (АО «АВТОВАЗ»), что объективно делает полноценное обучение моделей невозможным. Обязанность по организации доступа к данным лежит на Заказчике как на участнике соглашения с Минобрнауки и промышленным партнёром.

Из п. 6.1 Контракта следует, что Исполнитель должен разработать и обучить комплекс моделей машинного обучения на основе данных вибродиагностического оборудования и/или систем мониторинга состояния

оборудования (СМПО). Необходимы модели классификации для оценки вероятности возникновения отказов, регрессионные модели для расчёта остаточного ресурса (RUL), а также алгоритмы обнаружения аномалий и ансамблевые подходы. Разработка должна базироваться на открытых библиотеках Python, таких как Scikit-learn, TensorFlow/PyTorch и CatBoost/XGBoost. Исполнитель обязан выполнить настройку гиперпараметров, провести кросс-валидацию, анализ дисбаланса классов и интерпретацию важности признаков. Качество моделей следует контролировать по метрикам F1, Precision, Recall, MAE и ROC-AUC. Разработанные модели должны быть интегрированы в прогнозный модуль и проверены на исторических данных токарного оборудования АО «АВТОВАЗ». Конкретные наборы данных, схемы их очистки и требования к интерпретируемости моделей должны быть определены в ЧТЗ.

П. 6.6 Контракта также установлено, что апробация проводится путём приёмо-сдаточных испытаний на реальных данных, полученных с пилотного оборудования, представленного на производственных площадках АО «АВТОВАЗ». Испытания должны подтвердить соответствие разработанной системы установленным метрикам, корректность прогнозов и способность цифрового двойника взаимодействовать с оборудованием. По окончании испытаний Исполнитель обязан подготовить и передать полный комплект технической, эксплуатационной и пользовательской документации. Программа и методика испытаний, в том числе перечень показателей, порядок проведения и критерии приёмки, разрабатываются в соответствии с ГОСТ 19.301 и 34.603 и утверждаются в ЧТЗ.

При этом, Комиссия Управления подчеркивает, что Исполнителю не были переданы реальные исторические и эксплуатационные данные вибродиагностики и телеметрии оборудования АО «АВТОВАЗ». Без этих данных полное исполнение Контракта невозможно, так как предмет договора напрямую завязан на обучение и валидацию ML-моделей на конкретных производственных данных, что прямо зафиксировано в ТЗ. Частичные работы (архитектура, интерфейс, прототипы на синтетических данных) Исполнителем выполнены, однако финальная сдача и приёмка результата невозможна без передачи данных Исполнителю.

В рассматриваемом случае Комиссия Управления полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия Исполнителя направлены на умышленное несоблюдение условий Контракта.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. В то же время такая вина не установлена.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта. Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Исполнителем условий Контрактов, Комиссией Управления не установлены.

Оценка контрольным органом обстоятельств одностороннего расторжения

контракта государственным заказчиком в целях применения положений ст. 104 Закона о контрактной системе не подменяет собой оценку правомерности расторжения контракта, которая осуществляется в судебном порядке.

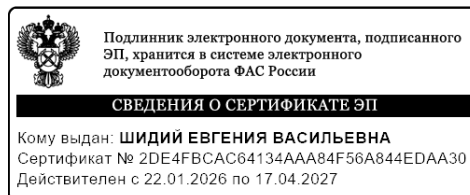
Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

РЕШИЛА:

Отказать ФГБОУ ВО «МИРЭА» во включении информации об ООО «Ренуар» в реестр недобросовестных поставщиков.

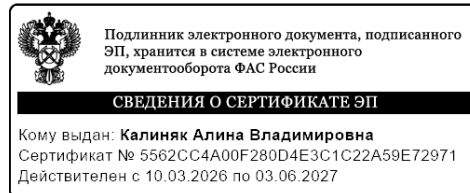
Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК РФ.

Председательствующий
Комиссии Управления

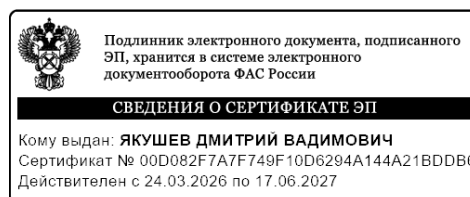


Е.В. Шидий

Члены Комиссии Управления:



А.В. Калиняк



Д.В. Якушев

Исп. Якушев Д.В.