ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

25.10.2023 № 45406/23

На № _____ от _____

ГБУЗ «ГКБ № 13 ДЗМ»

gkb13-torg@zdrav.mos.ru

ООО «КРИОКОМ»

alex-5500@mail.ru

РЕШЕНИЕ
по делу №077/10/104-14241/2023
о проведении проверки по факту одностороннего отказа от исполнения государственного контракта

20.10.2023 **г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

Д.А. Аносова — заместителя начальника отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

А.Э. Зуевой — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных закупок,

Н.А. Гришиной— специалиста 1 разряда отдела проверок государственных закупок,

в присутствии уполномоченного представителч ГБУЗ «ГКБ № 13 ДЗМ»: В.В. Соколов (доверенность № 007 от 16.12.2021), а также в присутствии уполномоченного представителя ООО «КРИОКОМ»: А.Д. Филимонова (доверенность № б/н от 19.10.2023), а также в присутствии генерального директора ООО «КРИОКОМ»: А.В. Телегуз (приказ № 1-ГД от 16.08.2023),

рассмотрев обращение ГБУЗ «ГКБ № 13 ДЗМ» о включении сведений в отношении ООО «КРИОКОМ» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и

муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГБУЗ «ГКБ № 13 ДЗМ» (далее – Заказчик) о включении сведений в отношении ООО «КРИОКОМ» (далее — Исполнитель) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам электронного аукциона на оказание услуг по ремонту компрессорного и вакуумного оборудования для ГБУЗ «ГКБ №13 ДЗМ» в 2023 году (реестровый № 0373200009823000458).

12.09.2023 между Заказчиком и ООО «КРИОКОМ» заключен государственный контракт № А-23-796 (реестровый № 2772308492923000547) на оказание услуг по ремонту компрессорного и вакуумного оборудования для ГБУЗ «ГКБ №13 ДЗМ» в 2023 году (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 03.10.2023 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с неисполнением ООО «КРИОКОМ» существенных условий Контракта (далее — Решение).

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения

контракта считается дата размещения такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

В соответствии с требованиями ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе Заказчиком 03.10.2023 Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено в единой информационной системе.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Исполнителя об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно ст. 3.1. Контракта сроки оказания услуг по Контракту установлены в соответствии с техническим заданием, а именно с 1-го по 5-й календарный день с даты заключения Контракта.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что 18.09.2023 от Исполнителя поступило письмо (исх. № 13/6 от 18.09.2023) с просьбой продлить срок оказания услуг на 10 календарных дней. Заказчик, в свою очередь, направил ответное письмо (исх. № 3053 от 20.09.2023) в адрес Исполнителя с требованием исполнить обязательства по Контракту в срок до 02.10.2023. Согласно акту обследования объекта № б/н от 02.10.2023 Заказчиком выявлены нарушения п.3.4 технического задания. Так как по состоянию на 03.10.2023 Исполнитель не выполнил обязательства по Контракту в полном объеме, Заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

На заседании Комиссии Управления представитель Исполнителя пояснил, что по состоянию на 19.09.2023г. все необходимые работы по ремонту компрессорного и вакуумного оборудования были выполнены Исполнителем в полном объеме, в связи с чем, 20.09.2023 года Исполнителем был сформирован документ о приемке в электронной форме и направлен на рассмотрение Заказчику (№237 от 19.09.2023, № 238 от 19.09.2023, № 239 от 19.09.2023, № 240 от 19.09.2023). Однако 21.09.2023 Заказчик отклонил документы о приемке, указав причиной «несоответствие объемов в УПД фактически оказанным услугам». После уточнения и корректировки объемов, осуществленных совместно с Заказчиком в рабочем порядке, 29.09.2023 года

Исполнителем повторно направлены на рассмотрение Заказчику документы о приемке. Получив Решение, а также отказ от приемки услуг, с приложением заключения по результатам экспертизы приемки товаров, работ, услуг, 05.10.2023 года Исполнитель нарочно передал Заказчику комплект исполнительных документов, что подтверждается отметкой Заказчика о приемке документов на сопроводительном письме (исх. № 02-02.10/2023 от 02.10.2023). Кроме того, 06.10.2023 года Исполнитель направил возражение на Решение Заказчика, в котором сообщил о том, что на дату 29.09.2023 года Исполнитель выполнил все дополнительно уточненные и согласованные с Заказчиком объемы работ, а также проинформировал Заказчика о перечне направленных в его адрес документов.

Комиссия Управления отмечает, что согласно официальному сайту единой информационной системы в сфере закупок ООО «КРИОКОМ» являлся исполнителем по 183 государственным контрактам.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления отмечает, что Исполнителем совершались активные действия, направленные на соблюдение условий Контракта, тем самым явно выражая намерение к его исполнению.

При принятии решения о включении либо не включении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

По смыслу ст. 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния. Ни Закон о контрактной системе, ни Правила ведения реестра не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае. При рассмотрении вопроса о включении или не включении лица в реестр недобросовестных поставщиков недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

В рассматриваемом случае Комиссия Управления полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия Исполнителя направлены на умышленное несоблюдение условий Контракта.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. В то же время такая вина не установлена.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Поставщиком условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Оценка контрольным органом обстоятельств одностороннего расторжения контракта государственным заказчиком в целях применения положений ст. 104 Закона о контрактной системе не подменяет собой оценку правомерности расторжения контракта, которая осуществляется в судебном порядке.

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

Р Е Ш И Л А :

Отказать ГБУЗ «ГКБ № 13 ДЗМ» во включении сведений в отношении ООО «КРИОКОМ» в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации.

Председательствующий Комиссии Управления:

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Кому выдан: **Аносов Дмитрий Анатольевич**
Сертификат № 008DCEE847AABE8CDF7AC989D454A396D
Действителен с 11.03.2023 по 03.06.2024

Д.А. Аносов

Члены Комиссии Управления:

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Кому выдан: **ЗУЕВА АЛИНА ЭДУАРДОВНА**
Сертификат № 0B63D30A4091F684F8E8D7805D7DCA3C
Действителен с 16.06.2023 по 08.09.2024

А.Э. Зуева

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Кому выдан: **Гришина Нина Андреевна**
Сертификат № 00A802516953FD1C6FB32CB4FC9E17EC97
Действителен с 10.03.2023 по 02.06.2024

Н.А. Гришина

Исп.Гришина Н.А.

2023-51318