ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

17.02.2023 № 7378/23

На № _____ от _____

ГКУ «Технический центр Департамента культуры города Москвы»

бул. Цветной, д. 30, стр. 1, эт. 5,
г. Москва, 127051

zakupki@culture.mos.ru
SergeevaAI@culture.mos.ru

ООО «ФСК МОДУЛЬ»

мкр. Никольско-Архангельский,
11-я линия, д. 58,
г. Балашиха, обл. Московская, 143916

fsk_modul@mail.ru
filimonov@konsis.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 077/10/104-2054/2023
о проведении проверки по факту одностороннего отказа от исполнения государственного контракта

15.02.2023 **г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

А.С. Спиряковой — заместителя начальника отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

И.А. Полякова — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

С.Р. Гаришина — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в присутствии уполномоченного представителя ГКУ «Технический центр Департамента культуры города Москвы»: Кривная Т.В. (доверенность №ТЦ-15-4/23 от 09.01.2023), а также в присутствии уполномоченных представителей ООО «ФСК МОДУЛЬ»: Филимонов Д.А., Тапейцин В.Н., Тапейцина А.В. (доверенность №б/н от 11.01.2023),

рассмотрев обращение ГКУ «Технический центр Департамента культуры города Москвы» о включении сведений об ООО «ФСК МОДУЛЬ» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГКУ «Технический центр Департамента культуры города Москвы» (далее – Заказчик) о включении сведений об ООО «ФСК МОДУЛЬ» (далее — Исполнитель) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного между ГКУ «Технический центр Департамента культуры города Москвы» и ООО «ФСК МОДУЛЬ» по результатам открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по текущему ремонту помещений и входных групп Департамента культуры города Москвы по адресам: ул. Петровка, д. 17, стр. 9; ул. Петровка, д. 17, стр. 11; ул. Петровка, д. 17, стр. 13 (реестровый №0373200138222000529).

31.10.2022 между Заказчиком и ООО «ФСК МОДУЛЬ» заключен государственный контракт №126/22 (реестровый №2771066180122000127) на выполнение работ по текущему ремонту помещений и входных групп Департамента культуры города Москвы по адресам: ул. Петровка, д. 17, стр. 9; ул. Петровка, д. 17, стр. 11; ул. Петровка, д. 17, стр. 13 (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 19.01.2023 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (далее — Решение) по причине неисполнения ООО «ЭкоЭксперт» существенных условий Контракта.

В ч. 12.1 ст. 95 Закон о контрактной системе установлено, что в случае принятия заказчиком предусмотренного ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с п. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе 30.01.2023 Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено Заказчиком в единой

информационной системе.

Согласно п. 3.1 Контракта сроки выполнения работ по Контракту установлены в соответствии с Техническим заданием, являющимся неотъемлемой частью Контракта: 30 (Тридцать) календарных дней с даты заключения Контракта.

Решение Заказчика мотивированно тем, что по состоянию на дату принятия Заказчиком Решения Исполнитель работы по условиям Контракта в полном объеме не выполнил, отчетную документацию не представил.

Комиссия Управления установила, что в соответствии с п. 12.1 Контракта «Контракт вступает в силу со дня его подписания Сторонами и действует по 30 декабря 2022 года».

Также в соответствии с п. 12.2 Контракта «истечение срока действия Контракта влечет прекращение обязательств по Контракту (за исключением гарантийных обязательств, предусмотренных ст. 6 Контракта и обязательств Заказчика по оплате работ, выполненных в течение срока действия Контракта)».

Также согласно ст. 6 Контракта:

П. 6.1. Подрядчик гарантирует качество выполнения работ в соответствии стребованиями, указанными в Контракте и Техническом задании (Приложение № 1 к настоящему Контракту).

П. 6.2. Гарантийный срок на выполненные работы указывается в Техническом задании.

П. 6.3. При обнаружении в период гарантийного срока недостатков в выполненных работах, материалах, оборудовании, Подрядчик обязан устранить их за свой счет в сроки, согласованные и установленные Подрядчиком и Заказчиком в Акте о недостатках с перечнем выявленных недостатков, необходимых доработок и сроков их устранения. Гарантийный срок в данном случае продлевается на период устранения выявленных недостатков.

При отказе Подрядчика от составления или подписания Акта о недостатках, обнаруженных в период гарантийного срока, Заказчик проводит квалифицированную экспертизу с привлечением экспертов (специалистов) в порядке, предусмотренном Законом о контрактной системе, по итогам которой составляется соответствующий Акт, фиксирующий затраты по исправлению недостатков. Возмещение расходов за проведенную экспертизу осуществляется в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации.

П. 6.4. Удовлетворение требований Заказчика о безвозмездном устранении недостатков, об изготовлении другой вещи или о повторном выполнении работ не освобождает Подрядчика от ответственности в форме неустойки за нарушение срока окончания выполнения работ.

П. 6.5. Вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу Заказчика и иных лиц, вследствие необеспечения Подрядчиком безопасности выполнения работ/результата работ подлежит возмещению в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации.

П. 6.6. Подрядчик гарантирует своевременное предоставление необходимой и достоверной информации о ходе и результате выполнения работ.

П. 6.7. В случае не предоставления Подрядчиком Заказчику полной и достоверной информации о ходе и результате выполнения работ, Подрядчик несет ответственность в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации за недостатки результата работ, возникшие после его приемки Заказчиком вследствие отсутствия у Заказчика такой информации.

П. 6.8. В случае ненадлежащего выполнения работ,

требования Заказчика о повторном выполнении работы подлежат удовлетворению в срок, установленный для срочного выполнения работ, а в случае, если этот срок не установлен, в срок, предусмотренный Контрактом, который был ненадлежаще исполнен.

Таким образом, решение об одностороннем расторжении было принято Заказчиком после того, как были прекращены обязательства по Контракту, что исходит из ст. 12 Контракта, на основании вышеизложенного у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания рассматривать данное обращение.

Из системного толкования положений Гражданского кодекса Российской Федерации, Закона о контрактной системе и условий Контракта следует, что любое расторжение Контракта возможно исключительно в период его действия. Сам факт расторжения договорных отношений, подразумевает под собой их прекращение, исходя из этого в будущем нельзя прекратить отношения, обязательства Сторон по которым уже были ранее прекращены. Таким образом, на дату, когда Заказчик считал Контракт расторгнутым на основании решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта, данный Контракт уже прекратил свое действие. Вышеуказанная позиция также отражена в Решении Арбитражного суда г. Москвы по делу №А40-78375/22-2-412 от 08.08.2022, которая поддержана Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда №09АП-66493/2022 от 25.10.2022 и Постановлением Арбитражного суда Московского округа №А40-78375/2022 от 13.02.2023.

Исходя из вышесказанного у антимонопольного органа отсутствуют правовые основания по рассмотрению вопроса о внесении сведений об ООО «ФСК МОДУЛЬ» в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением государственного контракта.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А :

Отказать ГКУ «Технический центр Департамента культуры города Москвы» во включении сведений в отношении ООО «ФСК МОДУЛЬ» в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации.

Председатель комиссии А.С. Спирякова

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Кому выдан: **Спирякова Анастасия Сергеевна**
Сертификат № 00EFB1FD72FCEEF433309A67F53472C42C
Действителен с 06.04.2022 по 30.06.2023

Члены комиссии:

И.А. Поляков

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Кому выдан: **Поляков Иван Артемович**
Сертификат № 0F006E75E51EC4EE06B23C692FF03074
Действителен с 01.02.2023 по 26.04.2024

С.Р. Гаришин

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Кому выдан: **Гаришин Сергей Романович**
Сертификат № 615BDC2C53A90E122E75A342D2979D93
Действителен с 21.09.2022 по 15.12.2023

Исп. Поляков И.А.

2023-8265