ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

ГБОУ Школа № 904

б-р Кавказский, д. 16, к. 2,
г. Москва, 115477

ООО «РУССКИЕ ОКНА 71»

ул. Маяковского, д. 19в, оф. 31,
г. Новомосковский, 301664

РЕШЕНИЕ
по делу №077/10/104-15218/2023
о проведении проверки по факту одностороннего отказа от исполнения государственного контракта

08.11.2023 **г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

А.С. Спиряковой — заместителя начальника отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

А.А. Белолипецкой — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

А.А. Луневича — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки в отсутствии уполномоченных представителей ГБОУ Школа № 904, а также в присутствии уполномоченных представителей ООО «РУССКИЕ ОКНА 71»: А.П. Жирковой (доверенность № б/н от 25.10.2023), В.Л. Максименко (доверенность № б/н от 25.10.2023) (о месте, времени и дате заседания комиссии уведомлены надлежащим образом Московского УФАС России посредством Единой информационной системы в соответствии с п. 9 Постановления Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации»),

рассмотрев обращение ГБОУ Школа № 904 о включении сведений об

ООО «РУССКИЕ ОКНА 71» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика — ГБОУ Школа № 904 (далее — Заказчик) о включении сведений в отношении ООО «РУССКИЕ ОКНА 71» (далее — Исполнитель) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам электронного аукциона на выполнение работ по проведению текущего ремонта зданий и (или) сооружений (замена оконных блоков по адресу: г. Москва, Кавказский б-р, д.12, корп.3) (реестровый №0873500000823003913).

29.05.2023 между Заказчиком и Исполнителем заключен государственный контракт № 904-23-114 выполнение работ по проведению текущего ремонта зданий и (или) сооружений (замена оконных блоков по адресу: г. Москва, Кавказский б-р, д.12, корп.3) (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 17.10.2023 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по причине неисполнения ООО «РУССКИЕ ОКНА 71» существенных условий Контракта (далее — Решение).

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик

(подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с требованиями ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе Заказчиком 18.10.2023 размещено в единой информационной системе Решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Исполнителя об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 3.1 Контракта сроки выполнения работ по Контракту установлены в соответствии с Техническим заданием, являющимся неотъемлемой частью Контракта: с «15» июня 2023 г. по «15» августа 2023 г.

Комиссией Управления установлено, что Решение Заказчика мотивированно тем, что экспертной организацией ООО «СТРОЙЭКСПЕРТ», оказывающей услуги по проведению технического надзора и экспертизы результатов, был проведен контрольный осмотр выполненных работ по Контракту, в ходе которого, установлено, что Контракт выполнен на 80%.

Представитель Исполнителя на заседании Комиссии Управления пояснил, что Обществом выполнено большинство работ по Контракту. Единственным недостатком являлась задержка их выполнения. Задержки были вызваны наличием осиных гнезд в оконных проемах, о чем Исполнитель уведомлял Заказчика письмами № 84/23 от 13.07.2023, № 86/23 от 17.07.2023 и № 93/23 от 25.07.202, а также задержками со стороны завода изготовителя.

Вместе с тем, исходя из совокупности указанных факторов Исполнитель был вынужден использовать время, которое предоставлено для монтажных работ на подготовку помещений, в результате которых изначально возникло нарушение утвержденного графика выполнения работ.

15.08.2023 письмом № 107/23 и 21.08.2023 письмом № 117/23 Общество просило рассмотреть возможность продления сроков выполнения работ путем подписания сторонами дополнительных соглашений к Контракту.

Однако Заказчик оставил предложения Общества без ответа.

Согласно выводам экспертного заключения № 904-23-114 Контракт выполнен на 80%; исполнительная документация соответствует РД-11-02-2006 «Требования к составу ипорядку ведения исполнительной документации при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства и требования, предъявляемые к актам освидетельствования работ, конструкций,

участков сетейинженерно-технического обеспечения»; работы с пометкой «Выполнено», представленные в разделе 3 заключения, могут быть приняты к исполнению после устранения замечаний к данным работам; максимальная сумма фактических выполненных подрядчиком работ составляет 7 335 566,65 руб.

Кроме того, представитель Исполнителя указывает, что Заказчиком не был предоставлен десятидневный срок на устранение нарушений условий Контракта. Так, Исполнитель неоднократно прибывал на объект по адресу: г. Москва, Кавказский б-р, д.12, корп.3, однако не был допущен к замене новых оконных блоков.

По мнению Комиссии Управления, Исполнителем совершались активные действия, направленные на соблюдение условий Контракта, тем самым явно выражая намерение к его исполнению.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

По смыслу ст. 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния. Ни Закон о контрактной системе, ни Правила ведения реестра не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае. При рассмотрении вопроса о включении или не включении лица в реестр недобросовестных поставщиков недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

В рассматриваемом случае Комиссия Управления полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют

о том, что действия Исполнителя направлены на умышленное несоблюдение условий Контракта.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. В то же время такая вина не установлена.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Поставщиком условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

Р Е Ш И Л А :

Отказать ГБОУ Школа № 904 во включении сведений об ООО «РУССКИЕ ОКНА 71» в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24АПК Российской Федерации.

Председательствующий
Комиссии Управления А.С. Спирякова

Члены Комиссии Управления:

А.А. Белолипецкая

А.А. Луневич

Исп.Белолипецкая А.А.

2023-54436