



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

02.03.2026 № 8046/26

На № _____ от _____

ГБУ МФЦ г. Москвы

md@mfc.mos.ru
mfc-tender@mfc.mos.ru

ООО «Ферсо»

info@ferso.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/10/104-2129/2026

**о проведении проверки по факту одностороннего отказа
от исполнения государственного контракта**

25.02.2026

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления
Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления)
в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

Е.Е. Жуковой — ведущего специалиста - эксперта отдела проверок
государственных закупок,

Членов Комиссии Управления:

А.В. Калиняк — специалиста - эксперта отдела проверок государственных
закупок,

Д.В. Якушева — специалиста - эксперта отдела проверок государственных
закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в присутствии
уполномоченных представителей ГБУ МФЦ г. Москвы: Сашенковой Н.Б.
(доверенность №130/2026 от 12.01.2026), Стоговой Л.К. (доверенность №131/2026 от
12.01.2026), а также в присутствии уполномоченного представителя ООО «Ферсо»:
Клоковой Е.А. (доверенность №б/н от 12.02.2026) (о месте, времени и дате заседания
комиссии уведомлены надлежащим образом Московским УФАС России посредством
Единой информационной системы в соответствии с п. 9 Постановления
Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра
недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении
изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании
утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов
Правительства Российской Федерации»);

рассмотрев обращение ГБУ МФЦ г. Москвы о включении сведений об ООО
«Ферсо» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст.104



2026-9564

Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГБУ МФЦ г. Москвы (далее – Заказчик) о включении сведений об ООО «Ферсо» (далее — Исполнитель, Подрядчик) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением государственного контракта, заключенного по результатам электронного аукциона на выполнение работ по разработке информационной системы для электронного обучения, управления обучением и учета обучения для нужд ГБУ МФЦ города Москвы(реестровый № 0373200597225000029).

06.06.2025 между Заказчиком и Исполнителем заключен государственный Контракт № 0373200597225000029_295062 на выполнение работ по разработке информационной системы для электронного обучения, управления обучением и учета обучения для нужд ГБУ МФЦ города Москвы (далее— Контракт).

ИКЗ: 252773141945677100100100420010000244

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч.9 ст.95 Закона о контрактной системе 06.02.2026 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (далее — Решение) по причине неисполнения Исполнителем существенных условий Контракта.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик

(подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта размещено Заказчиком 06.02.2026 в единой информационной системе Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о надлежащем уведомлении Заказчика о принятом Исполнителем решении об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

На основании ч.13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе

В соответствии с п. 3.2 Контракта окончание срока выполнения Работ: 690 календарных дней с даты заключения контракта.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что выполнение работ Исполнителем осуществляется на основании Заявок, направляемых Заказчиком в адрес Исполнителя. Подрядчик приступает к выполнению работ после получения от Заказчика Заявки на работы, предусмотренные Техническим заданием.

1 отчётный этап (период), включая подготовительный этап (период) должен был быть выполнен с 07.06.2025 по 03.11.2025.

В рамках исполнения Контракта между Заказчиком и Подрядчиком велась переписка, касающаяся хода выполнения работ, устранения замечаний и сроков приемки итогового результата по 1-му Отчетному периоду Основного этапа.

К отчетной дате Подрядчик работы не выполнил и не предоставил комплект отчетной документации к Документу о приемке.

В ходе ведения допретензионной работы Заказчиком составлены Акты фиксации нарушений, допущенных Подрядчиком в ходе исполнения обязательств по Контракту:

- Акт №1 от 06.11.2025;
- Акт №2 от 24.11.2025;
- Акт №3 от 12.12.2025;
- Акт №4 от 23.12.2025.

02.02.2026 в отношении Подрядчика начата претензионная работа, а именно, направлено претензионное письмо об уплате неустойки за неисполнение (просрочку) обязательств по договору (письмо исх. № 02-9-1562/26 от 02.02.2026) в размере 91 618,11 руб. Оплата неустойки (пени) в установленный срок не
2026-9564

произведена.

12.02.2026 Подрядчик направил Возражение на решение об одностороннем отказе, в котором указал, что недостатки, выявленные Заказчиком, не являются существенными, в связи с чем просил отменить не вступившее в силу Решение.

17.02.2026 Заказчиком составлен Акт фиксации нарушений №5 и направлен в адрес Подрядчика. По состоянию на 17.02.2026 работы по 1-му отчетному периоду Основного этапа Подрядчиком не завершены, комплект отчетной документации не предоставлен.

В свою очередь, на заседании Комиссии Управления, представитель Исполнителя пояснил, что Общество выполнило весь объем работ по I и II отчетным периодам. Объем выполненных работ составляет более 50 % Контракта, что соответствует графику выполнения работ.

Фактически выполнен следующий перечень работ:

- Создание инструмента планирования обучающей деятельности;
- Создание инструментов формирования плана обучения и проверки полученных знаний (тестирование);
- Создание инструмента для мониторинга и контроля проведения обучающих мероприятий;
- Создание инструмента для поддержки коммуникации в процессе планирования и проведения обучающих мероприятий;
- Создание инструмента для управления обучением;
- Создание инструмента для учета обучения;
- Создание единой платформы проведения обучения;
- Разработан портал для проведения обучения и его мобильная версия;

Исполнитель указал, что данный перечень работ является существенным и относится к критически важным условиям Контракта. Выполнение данного вида работ свидетельствует об исключительном намерении исполнения Подрядчиком своих обязательств в полном объеме.

Согласно Таблице 7 Технического задания выполнение работ по I и II отчетным периодам составляют 60 % цены всего Контракта, при этом работы фактически выполнены Подрядчиком.

Подрядчик добросовестно исполнял Контракт, обеспечивал рабочее взаимодействие, демонстрировал результаты, предоставил доступ к системе, направлял документ о приёмке/УПД через АИС «Портал поставщиков» и предлагал урегулировать разногласия, в том числе путем подписания дополнительного соглашения.

В ходе исполнения Контракта Подрядчиком своевременно выполнялись обязательства, предусмотренные Техническим заданием. В ответ на запрос Заказчика от 19.06.2025 № 02-9-10041/25 о предоставлении материалов по проектированию информационной системы Подрядчик письмом от 20.06.2025 № 01-20-06-25 запросил разъяснения относительно объема запрашиваемой документации. Заказчик письмом от 30.06.2025 № 02-9-10523/25 разъяснил, что запрашиваемые материалы не входят в перечень отчетной документации, предусмотренной Таблицей 7 Технического задания, и могут быть подготовлены в произвольной форме.

01.07.2025 Подрядчик направил Заказчику отчет о подготовительном этапе работ (исх. № 01-01-07-25), содержащий описание архитектуры, ключевых компонентов, модулей и интеграционных решений проектируемой системы.

Заказчик письмом от 14.07.2025 № 02-9-11239/25 указал на отсутствие в отчете ряда компонентов, предусмотренных Техническим заданием (п. 3.2 ТЗ).

Во исполнение замечаний Подрядчик оперативно подготовил и направил Заказчику доработанную версию отчета, включившую все недостающие разделы, включая подсистему информационной безопасности и дополнительный функционал по п. 3.2.4 ТЗ. Таким образом, обязательства подготовительного этапа Подрядчиком выполнены в полном объеме.

В дальнейшем, в ходе основного этапа работ, между сторонами велась переписка по вопросам приемки результатов 1-го отчетного периода. Подрядчик направлял Заказчику Документ о приемке № 1-3-11-25 (письмо от 13.11.2025 № 1-3-11-25), однако Заказчик отказал в приемке работ, ссылаясь на нарушение сроков и непредставление полного комплекта отчетной документации, при этом не учитывая, что часть документов была направлена ранее, а недостающие – находились в стадии согласования. Подрядчик неоднократно уведомлял Заказчика о готовности представить необходимые документы и просил разъяснить порядок их подачи (письма от 07.11.2025 № 1-6-11-25, от 12.11.2025 № 1-11-11-25, от 20.11.2025 № 1-20-11-25). Заказчик, в свою очередь, не обеспечил своевременное и полное разъяснение порядка приемки, а также составил акты фиксации нарушений.

Кроме того, представитель Исполнителя дополнил, что Заказчиком не учтено, что часть работ по подготовительному этапу фактически выполнена и принята, а задержка в представлении итоговой отчетности по 1-му отчетному периоду вызвана в том числе действиями Заказчика, несвоевременно предоставлявшего разъяснения и менявшего требования к формату документов (письма от 30.06.2025 № 02-9-10523/25, от 18.11.2025 № 02-9-18742/25).

Комиссия Управления отмечает, что Исполнителем в материалы дела также представлен Отчёт о подготовительном этапе работ от 01.07.2025 с дополнениями от 14.07.2025 и 11.08.2025, из которого следует, что указанные решения были приняты на основе предоставленной информации и могут быть скорректированы и дополнены на этапе Предварительного проектирования системы в части модулей и подсистем каждого отчетного периода при создании частного технического задания.

Более того, Комиссия Управления отмечает, что мотивированный отказ №01-3-2972/25 от 20.11.2025 не указывают на конкретные нарушения, следовательно, Заказчик не предоставил Исполнителю возможность устранить выявленные нарушения.

По мнению Комиссии Управления, Исполнителем были совершены необходимые действия, направленные на исполнение Контракта, на достижение тех целей и результатов, которые установлены в контракте.

В рассматриваемом случае Комиссия Управления полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия Исполнителя направлены на умышленное несоблюдение условий

Контракта.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. В то же время такая вина не установлена.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта. Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Исполнителем условий Контрактов, Комиссией Управления не установлены.

Оценка контрольным органом обстоятельств одностороннего расторжения контракта государственным заказчиком в целях применения положений ст. 104 Закона о контрактной системе не подменяет собой оценку правомерности расторжения контракта, которая осуществляется в судебном порядке.

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

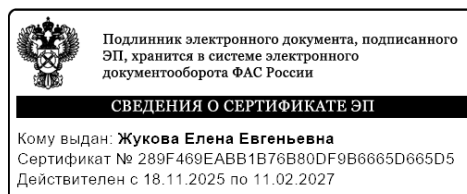
РЕШИЛА:

Отказать ГБУ МФЦ г. Москвы во включении информации об ООО «Ферсо» в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК РФ.

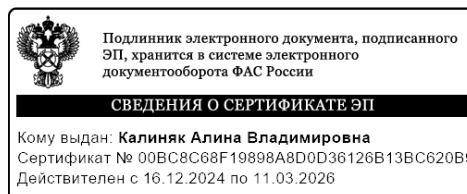
Председательствующий
Комиссии Управления:

Е.Е. Жукова

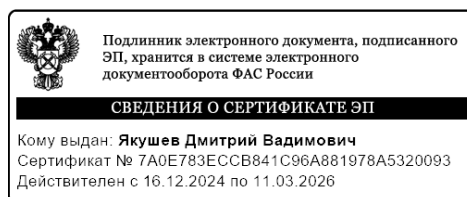


Члены Комиссии Управления:

А.В. Калиняк



Д.В. Якушев



Исп.Якушев Д.В.

2026-9564