ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

25.07.2023 № 31617/23

На № _____ от _____

ГБОУ «ШКОЛА № 69 ИМЕНИ Б.Ш. ОКУДЖАВЫ»

69@edu.mos.ru

ООО «КОНЦЕПТСТРОЙ»

info@concstroy.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 077/10/104-9715/2023
о проведении проверки по факту одностороннего отказа от исполнения государственного контракта

24.07.2023 **г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

К.Д. Киняшовой — ведущего специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

А.А. Белолипецкой — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных закупок;

С.Р. Гаришина — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в присутствии представителей ГБОУ «ШКОЛА № 69 ИМЕНИ Б.Ш. ОКУДЖАВЫ»: М.И. Шумиловой (доверенность №б/н от 17.07.2023), Н.А. Кравцовой (приказ №01-05-946/23), а также в присутствии представителя ООО «КОНЦЕПТСТРОЙ»: Е.А. Удаловой (доверенность №б/н от 19.07.2023)(о месте, времени и дате заседания комиссии уведомлены надлежащим образом письмом Московского УФАС России № НП/30534/23 от 19.07.2023),

рассмотрев обращение ГБОУ «ШКОЛА № 69 ИМЕНИ Б.Ш. ОКУДЖАВЫ» о

включении сведений об ООО «КОНЦЕПТСТРОЙ» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГБОУ «ШКОЛА № 69 ИМЕНИ Б.Ш. ОКУДЖАВЫ» (далее – Заказчик) о включении сведений в отношении ООО «КОНЦЕПТСТРОЙ» (далее — Исполнитель, Подрядчик) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам электронного аукциона на выполнение работ по проведению текущего ремонта зданий и (или) сооружений (бюджет 2023 г.) (среди СМП и СОНО) (реестровый № 0873500000822004406).

16.02.2022 между Заказчиком и Исполнителем заключен государственный контракт № 69-4406/2022 (реестровый номер контракта № 2773468987722000022) на выполнение работ по проведению текущего ремонта зданий и (или) сооружений (бюджет 2023 г.) (среди СМП и СОНО)(далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 07.07.2023 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по причине неисполнения ООО «КОНЦЕПТСТРОЙ» существенных условий Контракта (далее — Решение).

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется

поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с требованиями ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе Заказчиком 07.07.2023 размещено в единой информационной системе Решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Исполнителя об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 3.1 Контракта сроки выполнения работ по Контракту установлены в соответствии с Техническим заданием, являющимся неотъемлемой частью Контракта: с «01» июня 2023г. по «10» августа 2023г.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что по состоянию на 14.06.2023 выполнение работ, предусмотренных п.1.1 Контракта, Исполнителем не было начато, в связи с чем Заказчиком была направлена претензия № б/н от 14.06.2023 с требованиями в срок до 16.06.2023 предоставить Заказчику на утверждение образцы материалов, планируемых к применению при производстве каждого вида работ, предусмотренных Контрактом и Техническим заданием, предоставить Заказчику Приложение 3 к Контракту «График выполнения работ» (Календарный план), начать выполнение работ, предусмотренных Контрактом и Техническим заданием.

По состоянию на 19.06.2023 ни одно из указанных в претензии требований не было выполнено, в связи с чем Подрядчику было направлено уведомление о расторжении Контракта в одностороннем порядке от 19.06.2023. В ответ на Уведомление 27.06.2023 Подрядчиком было направлено письмо от 27.06.2023 исх. № 028 о готовности выполнить все обязательства Подрядчика, предусмотренные

Контрактом и Техническим заданием.

03.07.2023 Заказчик направил Подрядчику претензию-извещение от 03.07.2023 г. № 04-25-45, в котором сообщил об отмене не вступившего в силу решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта и предоставил Подрядчику возможность исполнить обязательства по Контракту. Заказчик повторно потребовал исполнить обязательство Подрядчика, предусмотренное п.2.10 Технического задания, предоставить на утверждение Заказчику образцы материалов, планируемых к применению при производстве каждого вида работ, в срок не позднее 05.07.2023. По состоянию на 07.07.2023 обязанность Подрядчика по предоставлению на утверждение Заказчиком образцов материалов, планируемых к применению при производстве каждого вида работ, не была выполнена.

В связи с изложенным Заказчиком были направлены претензия № б/н от 14.06.2023, претензия-извещение от 03.07.2023 № 04-25-45, которыми были зафиксированы нарушения Подрядчиком сроков и объема исполнения условий Контракта, 07.07.2023 Заказчиком было направлено повторное уведомление от 07.07.2023 № 04-25-48 о решении расторгнуть Контракт с Подрядчиком.

Представитель Исполнителя на заседании Комиссии Управления пояснил, что письмами от 22.05.2023, 23.05.2023, 24.05.2023, от 02.06.2023, 13.06.2023, в соответствии с п.2.10. Технического задания, Заказчику направлены материалы на утверждение (02.06.2023, 13.06.2023 образцы материалов предоставлялись лично Директору Тюриной Н.А., согласно спецификации № 15-4009884 от 02.06.2023; № 15-4010421 от 02.06.2023; № 15-4022770 от 13.06.2023), однако информации об утверждении предоставленных материалов от Заказчика не поступало.

Без утверждения Заказчиком используемых материалов, Подрядчик не может приступить к выполнению работ по Контракту, а так же не может составить график выполнения работ, поскольку субпоставщики указывают разные сроки на поставку материалов. Также письмом от 31.05.2023 № 31/05/00 в адрес Заказчика направлен запрос о предоставлении доступа сотрудников (и автомобилей) ООО «КОНЦЕПТСТРОЙ» на Объект, однако ответа на данное письмо, в адрес Исполнителя не поступил.

Также представитель Исполнителя пояснил, что письмом от 07.07.2023 № 033 Исполнитель направил возражение по существу заявленных требований, поскольку Заказчиком не предоставлено утверждение представленных материалов, дальнейшее выполнение работ не представляется возможным. Более того, в соответствии с п. 2.6. Технического задания (Приложение №1 к Контракту) для обеспечения доступа, проведения осмотра и передачи объекта по Акту приема-передачи объекта для производства работ Заказчик посредством электронной почты в течение 1 (одного) рабочего с даты заключения Контракта направляет Подрядчику уведомление о дате и времени осмотра и передачи объекта, однако по состоянию на 21.07.2023 от

Заказчика не поступало уведомления о дате и времени осмотра и передаче Объекта.

Комиссия Управления отмечает, что Исполнителем совершались активные действия, направленные на соблюдение условий Контракта, тем самым явно выражая намерение к его исполнению.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

По смыслу ст. 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния. Ни Закон о контрактной системе, ни Правила ведения реестра не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае. При рассмотрении вопроса о включении или не включении лица в реестр недобросовестных поставщиков недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

В рассматриваемом случае Комиссия Управления полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия Исполнителя направлены на умышленное несоблюдение условий

Контракта.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. В то же время такая вина не установлена.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Поставщиком условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

Р Е Ш И Л А :

Отказать ГБОУ «ШКОЛА № 69 ИМЕНИ Б.Ш. ОКУДЖАВЫ» во включении сведений об ООО «КОНЦЕПТСТРОЙ» в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24АПК Российской Федерации.

Председательствующий Комиссии Управления:

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Киняшова Кристина Денисовна**
Сертификат № 642C6C7CF48E6A7B6CBB4F2499CEA0FB
Действителен с 28.03.2023 по 20.06.2024

К.Д. Киняшова

Члены Комиссии Управления:

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Белолипецкая Анастасия Александровна**
Сертификат № 00AA0A42DE8CB58B1F60B09280F874DC6B
Действителен с 31.10.2022 по 24.01.2024

А.А. Белолипецкая

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Гаришин Сергей Романович**
Сертификат № 615BDC2C53A90E122E75A342D2979D93
Действителен с 21.09.2022 по 15.12.2023

С.Р. Гаришин

Исп.Киняшова К.Д.

2023-35635