ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

26.07.2023 № 31736/23

На № _____ от _____

ГБОУ г. Москвы «Школа № 1542»

1542@edu.mos.ru 1542@inbox.ru

ООО «КОНЦЕПТСТРОЙ»

info@concstroy.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 077/10/104-9953/2023
о проведении проверки по факту одностороннего отказа от исполнения государственного контракта

26.07.2023 **г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

К.Д. Киняшовой — ведущего специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

А.А. Белолипецкой — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных закупок;

С.Р. Гаришина — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в присутствии представителей ГБОУ г. Москвы «Школа № 1542»: Н.В. Сергеенко (доверенность №б/н от 10.07.2023), а также в присутствии представителя ООО «КОНЦЕПТСТРОЙ»: Е.А. Удаловой (доверенность №б/н от 19.07.2023) (о месте, времени и дате заседания комиссии уведомлены надлежащим образом письмом Московского УФАС России № ЕИ/31288/23 от 24.07.2023),

рассмотрев обращение ГБОУ г. Москвы «Школа № 1542» о включении сведений об ООО «КОНЦЕПТСТРОЙ» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГБОУ г. Москвы «Школа № 1542» (далее – Заказчик) о включении сведений в отношении ООО «КОНЦЕПТСТРОЙ» (далее — Исполнитель, Подрядчик) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам электронного аукциона на выполнение работ по проведению текущего ремонта зданий и (или) сооружений (реестровый № 0873500000822004514).

16.02.2022 между Заказчиком и Исполнителем заключен государственный контракт №282/1542-2022 (реестровый номер контракта № 2773200455022000072) на выполнение работ по проведению текущего ремонта зданий и (или) сооружений (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 10.07.2023 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по причине неисполнения ООО «КОНЦЕПТСТРОЙ» существенных условий Контракта (далее — Решение).

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с требованиями ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе

Заказчиком 10.07.2023 размещено в единой информационной системе Решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Исполнителя об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 3.1 Контракта сроки выполнения работ по Контракту установлены в соответствии с Техническим заданием, являющимся неотъемлемой частью Контракта: с «20» июня 2023 г. по «15» августа 2023 г.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что Заказчиком в адрес Исполнителя были направлены письма от 01.06.2023, 22.06.2023 о необходимости предоставления документов и письменных пояснений нарушений условий Контракта, однако на 10.07.2023 ответ Заказчиком получен не был, к выполнению работ по Контракту Исполнитель не приступил.

Представитель Исполнителя на заседании Комиссии Управления пояснил, что нарушение срока начала выполнения работ связано с тем, что значительно подорожали кровельные материалы, необходимые для выполнения работ по Контракту, так при подаче заявки на участие в закупке, Исполнитель ориентировался на предложение ООО «МКРЗ», согласно выставленного счета на оплату № УТ-10232 от 06.12.2022, стоимость кровельных материалов составляет 3 057 200, 00 рублей. Перед началом выполнения работ по Контракту, ООО «КОНЦЕПСТРОЙ» повторно запросило счет на оплату, ООО «МКРЗ» выставило счет на оплату № УТ-6918 от 12.05.2023, цена материала составила 4 750 400 рублей, что явилось существенным изменением обстоятельств для Исполнителя и не позволило приступить к выполнению обязательств по Контракту в регламентированный срок.

Также представитель Исполнителя пояснил, что Исполнитель обращался с запросами к другим продавцам материалов, так получен ответ от ООО «Еникс», на основании выставленного счета от 16.05.2023 № 6577, цена материала составляет 4 595 200, 00 рублей; от 13.07.2023 № 10145, цена материала составляет 4 819 200,00 рублей; направлен запрос в интернет-магазин «Все инструменты», получено предложение с ценой материала 5 032 960,00 рублей, что значительно превышает расчетную стоимость при подаче заявки на участие в закупке. Также в ходе переговоров с продавцами материалов, выяснилось, что у кровельного материала «Филизол», нет недорогих аналогов, что не позволило Исполнителю согласовать замену материала с Заказчиком.

На основании вышеизложенного, письмом от 19.07.2023 № 042 в ответ на принятое Заказчиком Решение, Исполнитель уведомил Заказчика о том, что ищет альтернативные варианты решения сложившейся ситуации. Вместе с тем, ООО «КОНЦЕПТСТРОЙ» уведомило Заказчика о готовности выполнить

обязательства по Контракту в полном объеме.

Комиссия Управления отмечает, что Исполнителем совершались активные действия, направленные на соблюдение условий Контракта, тем самым явно выражая намерение к его исполнению.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

По смыслу ст. 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния. Ни Закон о контрактной системе, ни Правила ведения реестра не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае. При рассмотрении вопроса о включении или не включении лица в реестр недобросовестных поставщиков недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

В рассматриваемом случае Комиссия Управления полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия Исполнителя направлены на умышленное несоблюдение условий Контракта.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. В то же время такая вина не установлена.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица,

выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Поставщиком условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Оценка контрольным органом обстоятельств одностороннего расторжения контракта государственным заказчиком в целях применения положений ст. 104 Закона о контрактной системе не подменяет собой оценку правомерности расторжения контракта, которая осуществляется в судебном порядке.

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

Р Е Ш И Л А :

Отказать ГБОУ г. Москвы «Школа № 1542» во включении сведений об ООО «КОНЦЕПТСТРОЙ» в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24АПК Российской Федерации.

Председательствующий Комиссии Управления:



К.Д. Киняшова

Члены Комиссии Управления:



А.А. Белолипецкая



С.Р. Гаришин

Исп.Киняшова К.Д.

2023-35846